



# 精華町 第6次総合計画 〔資料編〕



令和5年3月

精華町



## 目次

1. 精華町次期総合計画策定に向けた住民意識調査結果報告書 .....	3
2. 精華町地域創生戦略に係る小学生・中学生アンケート調査まとめ .....	107
3. 第5次総合計画の総括 .....	131
4. 精華町次期総合計画人口推計調査結果報告書 .....	179
5. 住民ワークショップ「せいかカフェ・ラボ」活動報告書 .....	203
6. 山田荘小学校お宝マップ .....	251
7. 精華南中学校「精華町の未来を考える」提言書 .....	255
8. 「わたしたちの思い描く未来の精華町作品コンクール」入賞作品 .....	271
9. 有識者ヒアリング報告書 .....	291
10. 作業部会員政策提言書 .....	339
11. 提言書～（仮称）第6次総合計画策定に向けて～精華町議会総合計画特別委員会 .....	345
12. 第6次総合計画の施策の指標一覧 .....	375
13. （仮称）精華町第6次総合計画（中間案）パブリック・コメント意見対応表 .....	385



# 1. 精華町次期総合計画策定に向けた 住民意識調査結果報告書



# 目次

1. 調査について	1
2. 調査の結果	
1. 回答者について	2
1.1. 性別、年齢（問1）	2
1.2. 家族構成（問2）	2
1.3. 居住地域（問3）	3
1.4. 転入歴・居住年数（問4）	4
1.5. 職業等（問5）	4
2. 精華町の将来や魅力について	5
2.1. 精華町が好きか（問6）	5
2.2. 精華町に住み続けたいか（問7）	7
2.3. 精華町の魅力・自慢できること（問8）	9
2.4. 10年後の精華町について（問9）	10
2.5. 精華町の将来の発展に最も必要なもの（問10）	11
2.6. 京阪奈新線新祝園ルート必要性（問11）	12
2.7. 未来の精華町をあらわすキャッチフレーズ・キーワード（問12）	14
3. 精華町政について	15
3.1. 町政についての関心（問13）	15
3.2. 精華町に関する情報源（問14）	17
3.3. 町政に対する満足度（問15）	19
4. 地域との関わりについて	22
4.1. 近所付き合いの程度（問16）	22
4.2. 地域コミュニティ活動への参加状況（問17）	23
4.3. 「身近な地域コミュニティ」の範囲（問18）	25
5. 住民協働について	26
5.1. 住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組み（問19）	26
5.2. 協働のまちづくりのため住民や行政ができること、やるべきこと（問20）	29
6. 精華町のまち全般について	30
6.1. 精華町の取り組みについての現在の満足度・今後の重要度（問21）	30
◎ 第1章 活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり	30
◎ 第2章 安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり	32
◎ 第3章 未来をひらく文化と環境のまちづくり	34
◎ 第4章 自立を目指した協働のまちづくり	36
6.2. 「現在の満足度」と「今後の重要度」の関係	38
◎ 「ニーズの高い取り組み」の属性分析	40
◎ 満足度と重要度の経年比較	50
6.3. 「せいか365」の認知度（問22）	63
7. 精華町のこれからのまちづくりについての自由意見	65
参考資料	
1. アンケート調査票	71
2. 集計結果一覧	75
3. 未来の精華町をあらわすキャッチフレーズまたはキーワード【問12の回答 順不同】	87





# 1. 調査について

## ■ 調査の目的

この調査は、町政の最上位の計画である総合計画を策定するにあたって、まちの現状に対する住民意識、また、中長期のまちづくりに対しての住民意見を広く把握する目的で実施しました。

## ■ 調査対象

令和3(2021)年8月1日現在、精華町在住の16歳以上の町民4,000名  
(住民基本台帳より無作為抽出)

## ■ 調査方法

郵送により調査票を送付

回答は、郵送による調査票の返送またはインターネットによる回答の選択式

## ■ 調査期間

令和3(2021)年9月1日(水)～同年9月21日(火)

## ■ 送付数および回答数

送付数： 4,000 件

回答数： 1,282 件 (うち、郵送による回答 875 件 インターネットによる回答 407 件)

回答率： 32.1%

### 【調査結果の表記について】

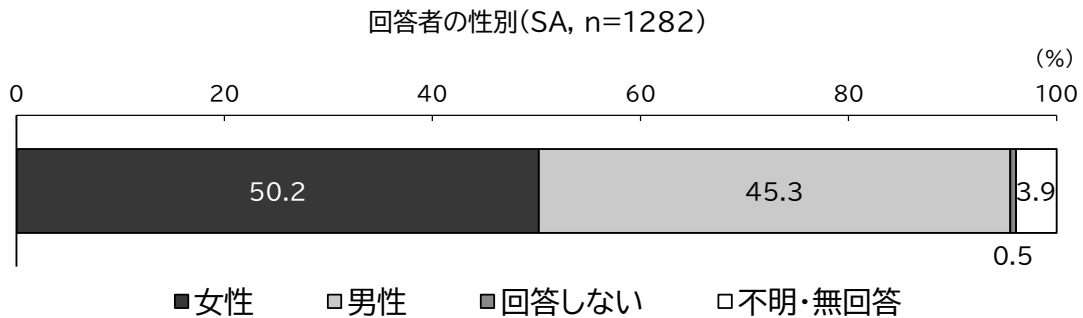
- 1 グラフや表に書かれている「n=」に続く数字は、その設問の回答数です。
- 2 グラフや表に「SA」と書かれている場合はその設問が単一回答、「MA」と書かれている場合は複数回答であることを意味します。
- 3 百分率(%)については、それぞれの調査の回答数(n)を基数として算出しています。小数第2位を四捨五入しているため、単一回答の数字の合計が100.0%にならない場合があります。
- 4 経年比較において、平成23年度に実施した「(仮称)精華町第5次総合計画策定に向けた住民意識調査」を「H23」、平成28年度に実施した「精華町第5次総合計画中間評価に向けた住民意識調査」を「H28」、本調査「精華町次期総合計画策定に向けたアンケート調査」を「R3」と表記しています。

## 2. 調査の結果

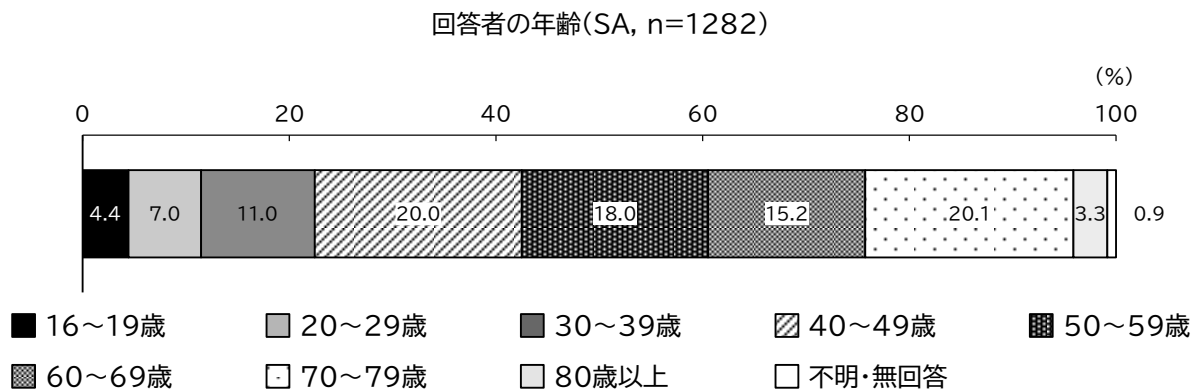
### 1. 回答者について

#### 1.1. 性別、年齢（問1）

回答者の性別について、「女性」が50.2%、「男性」が45.3%となっています。

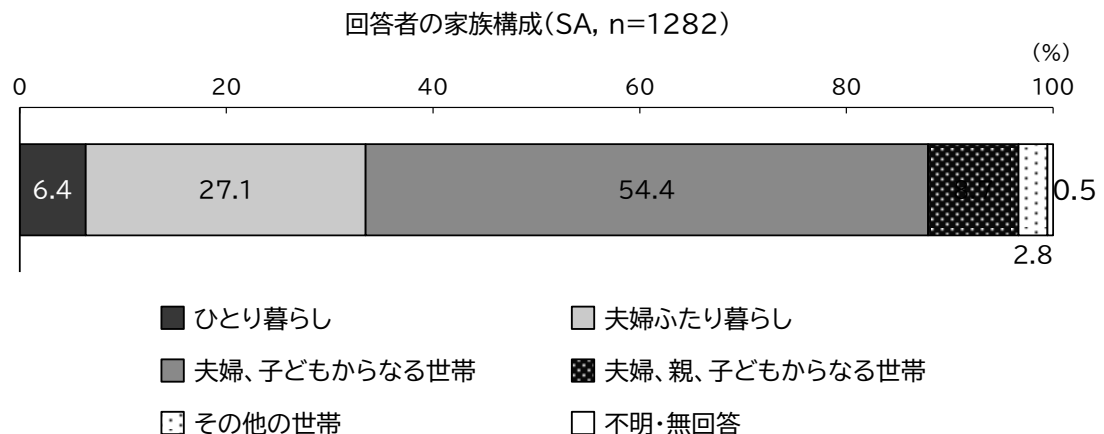


回答者の年齢について、最も多いのは「70～79歳」で20.1%、次いで「40～49歳」が20.0%、「50～59歳」が18.0%となっています。



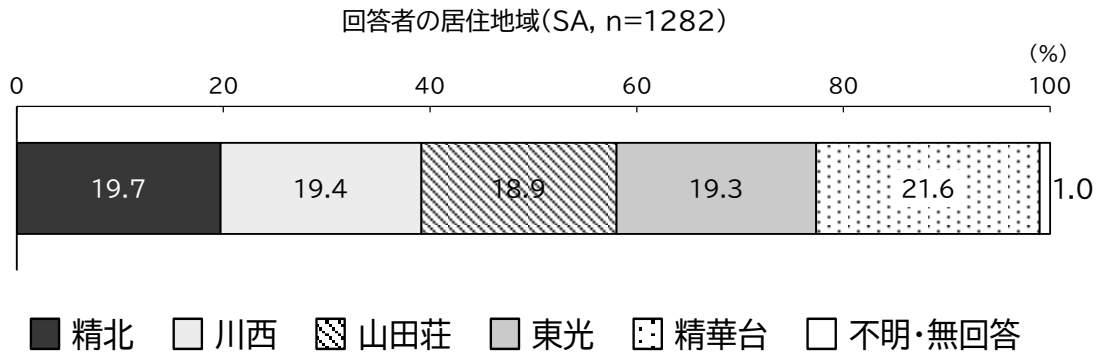
#### 1.2. 家族構成（問2）

回答者の家族構成について、最も多いのは「夫婦、子どもからなる世帯」で54.4%、次いで「夫婦ふたり暮らし」が27.1%、「夫婦、親、子どもからなる世帯」が8.7%となっています。



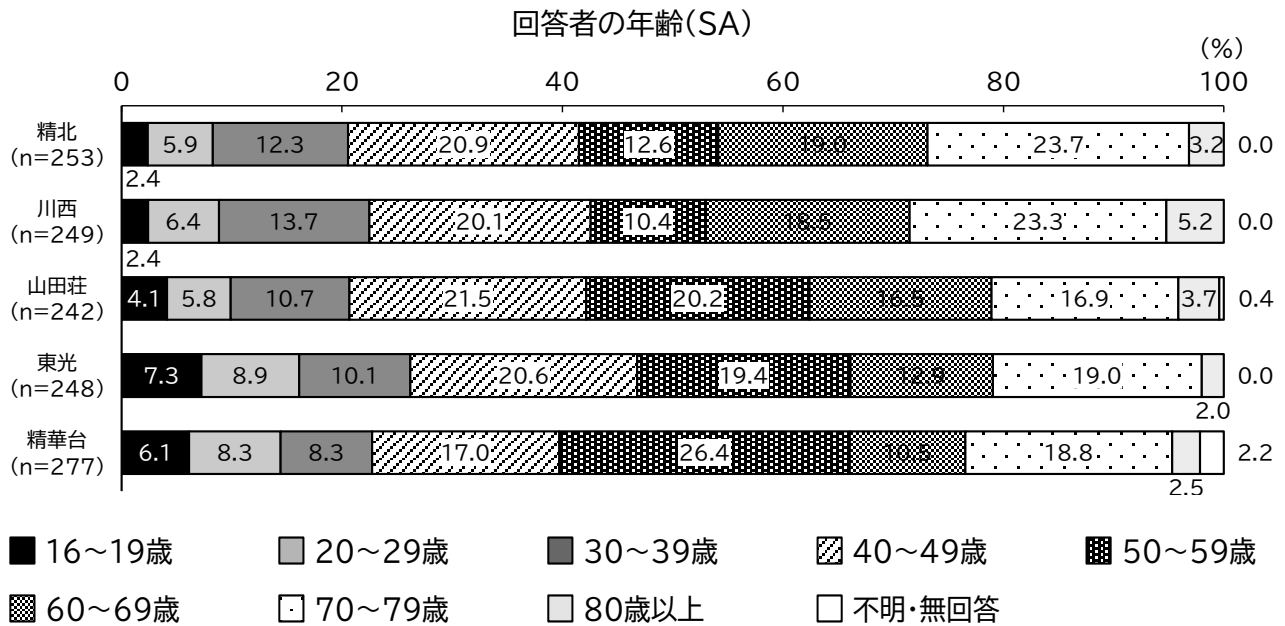
### 1.3. 居住地域（問3）

回答者の居住地域(小学校区)について、最も多いのは「精華台」で21.6%、次いで「精北」が19.7%、「川西」が19.4%、「東光」が19.3%、「山田荘」が18.9%となっています。



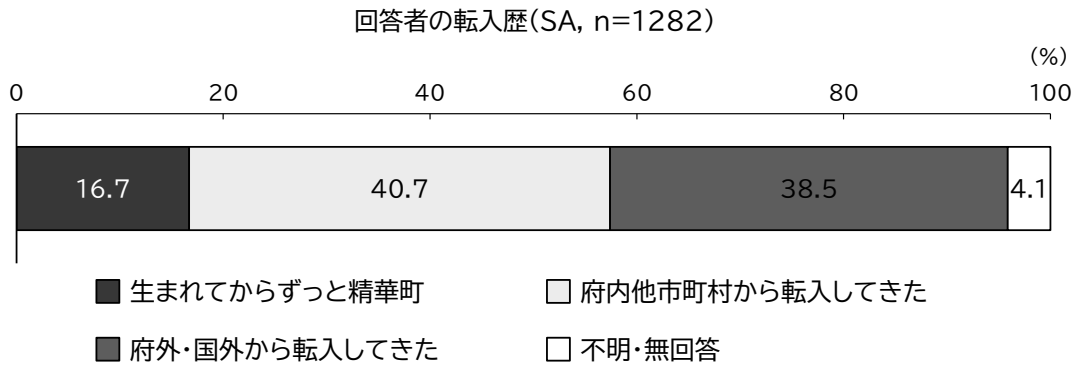
#### 【年齢別】

「精北」と「川西」については、「50～59歳」が少なく、「精華台」では「50～59歳」が多くなっています。

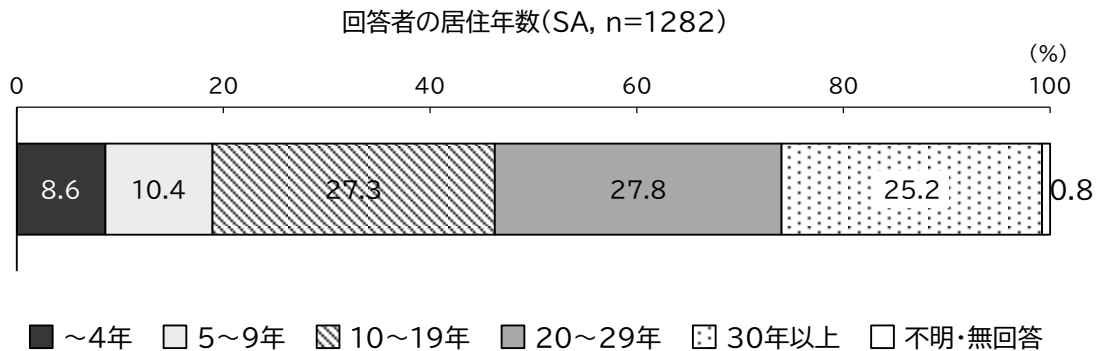


#### 1.4. 転入歴・居住年数（問 4）

回答者の転入歴について、最も多いのは「府内他市町村から転入してきた」で 40.7%、次いで「府外・国外から転入してきた」が 38.5%、「生まれてからずっと精華町」が 16.7%となっています。

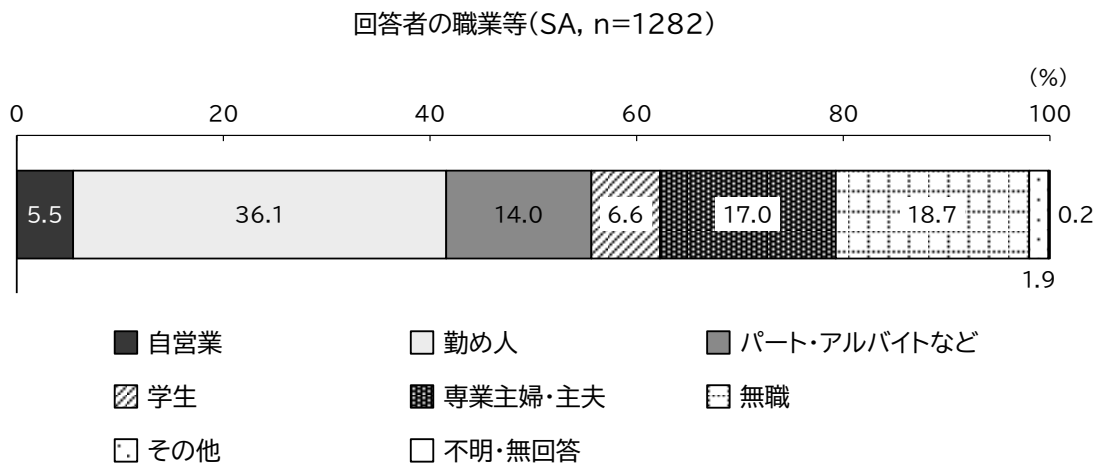


回答者の居住年数について、最も多いのは「20～29年」で 27.8%、次いで「10～19年」が 27.3%、「30年以上」が 25.2%となっています。



#### 1.5. 職業等（問 5）

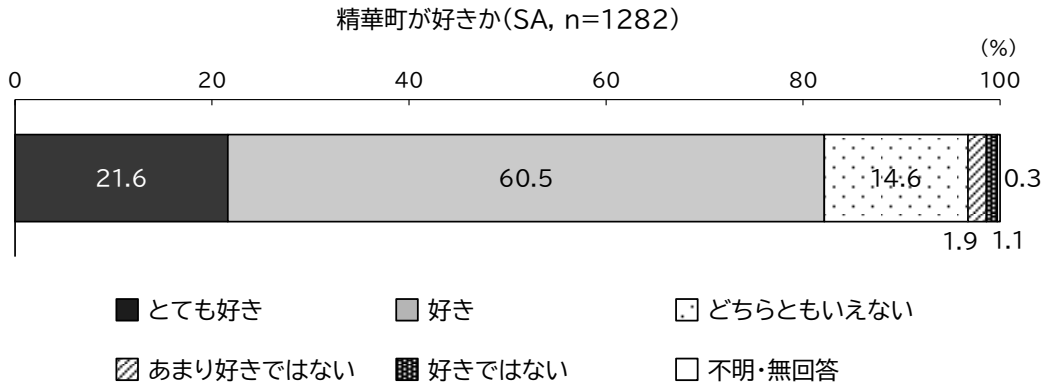
回答者の職業等について、最も多いのは「勤め人」で 36.1%、次いで「無職」が 18.7%、「専業主婦・主夫」が 17.0%となっています。



## 2. 精華町の将来や魅力について

### 2.1. 精華町が好きか（問 6）

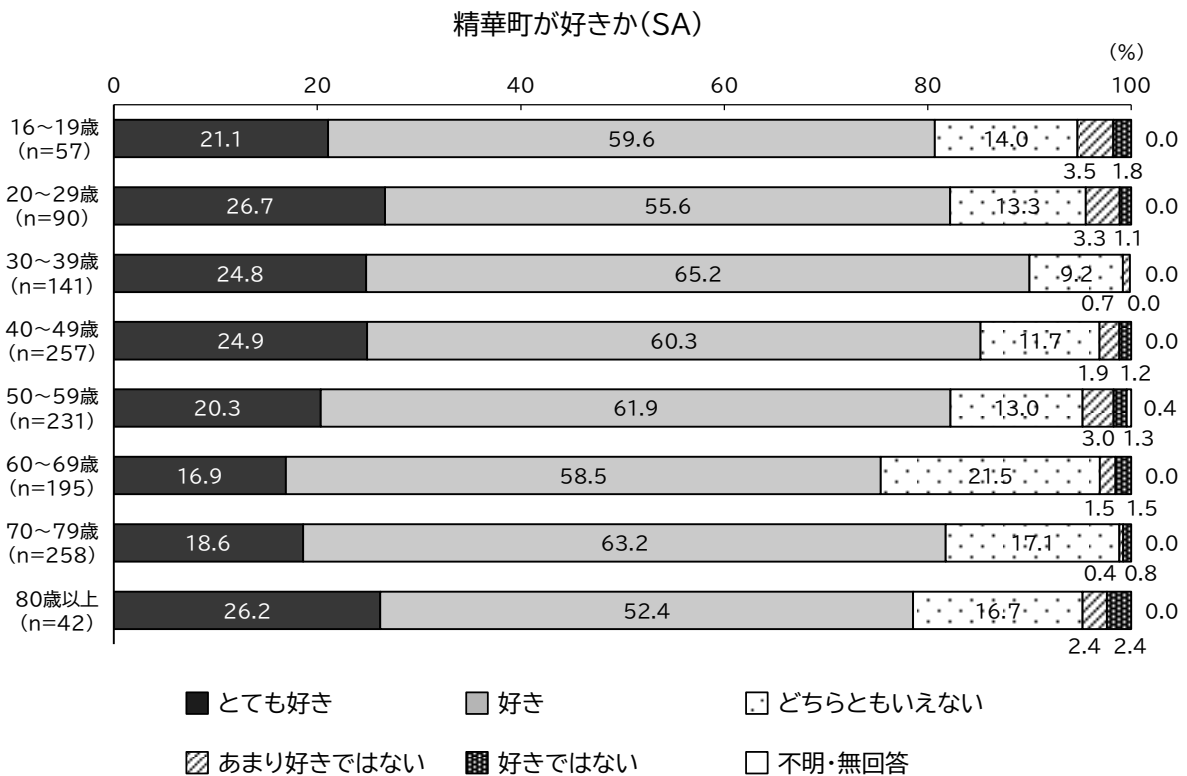
精華町が好きかについて、最も多いのは「好き」で 60.5%、次いで「とても好き」が 21.6%となっており、合計で80%以上が、精華町が好きと回答しています。



#### 【年齢別】

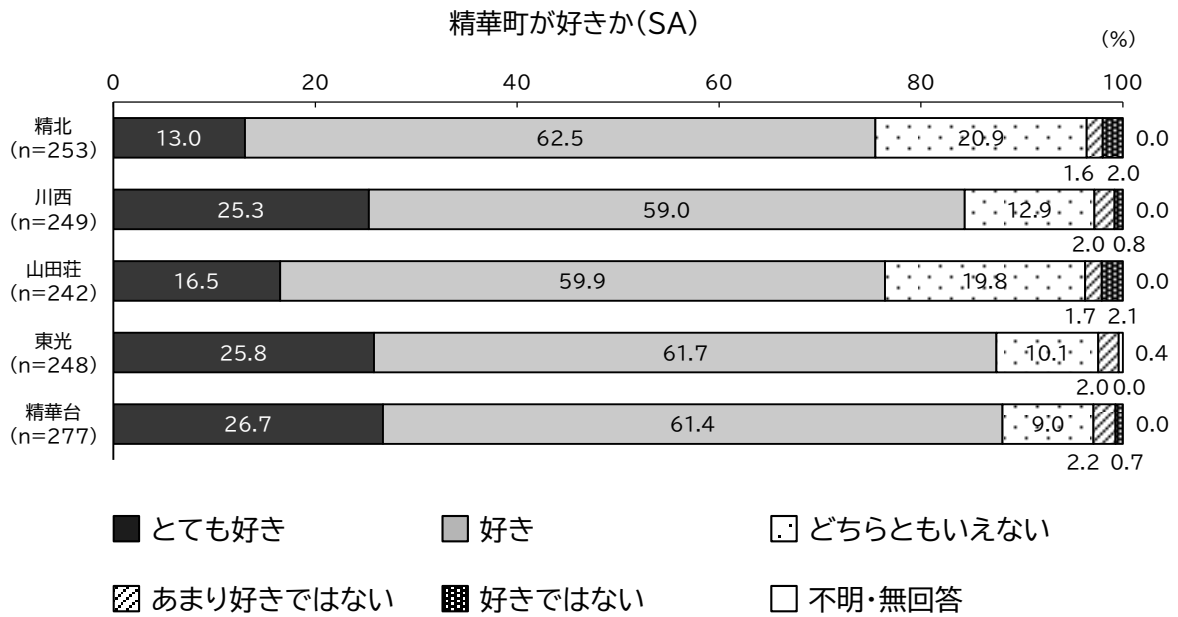
すべての年代で「好き」が最も多くなっています。

「とても好き」と「好き」の合計が最も多いのは「30～39歳」で90%、最も少ないのは「60～69歳」で約75%となっています。



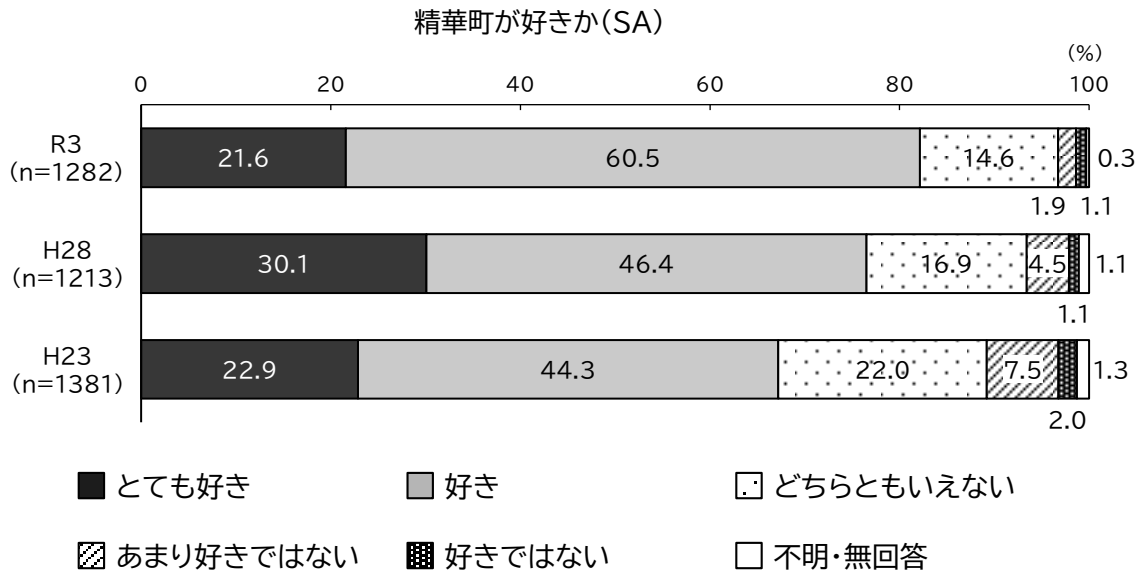
【居住地域別】

「とても好き」と「好き」の合計が最も多いのは「精華台」で約 90%、「精北」と「山田荘」の約75%と比べると、10 ポイント以上の差があります。



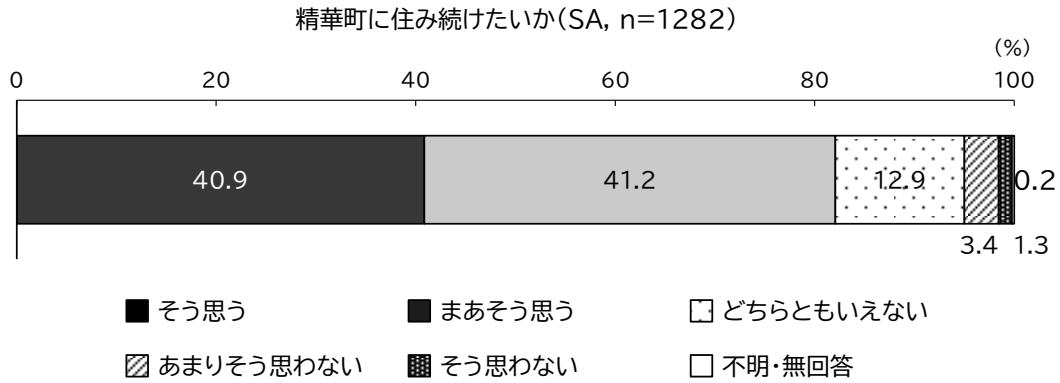
【経年比較】

「とても好き」と「好き」の合計は「H23」から一貫して増加しています。



## 2.2. 精華町に住み続けたいか（問 7）

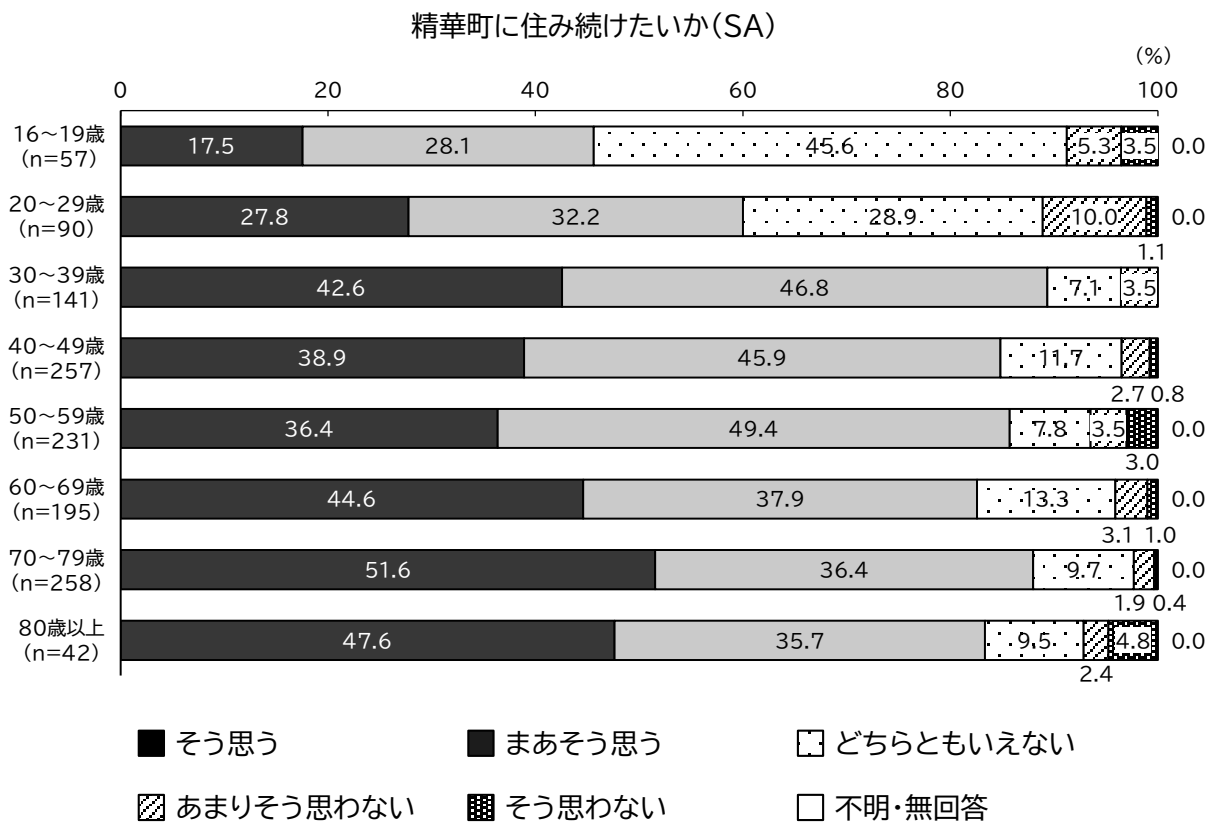
精華町に住み続けたいかについて、最も多いのは「まあそう思う」で 41.2%、次いで「そう思う」が 40.9%となっており、合計で80%以上が精華町に住み続けたいと回答しています。



### 【年齢別】

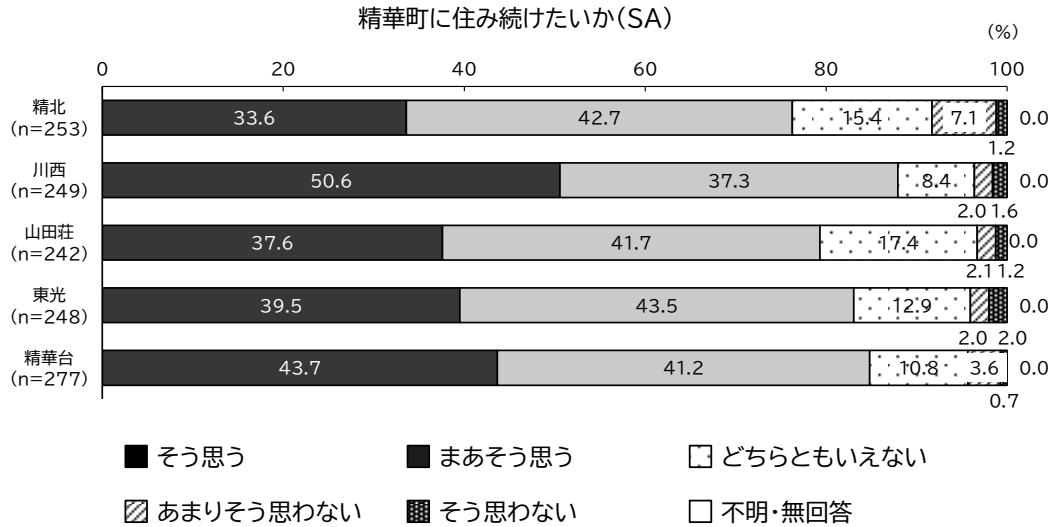
「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、精華町に住み続けたいと回答した人の割合は、「16～19 歳」では約45%、「20～29歳」では60%、「30歳以上」では80%以上となっています。

「16～19 歳」「20～29 歳」では、「どちらともいえない」が他の年代よりも多くなっています。



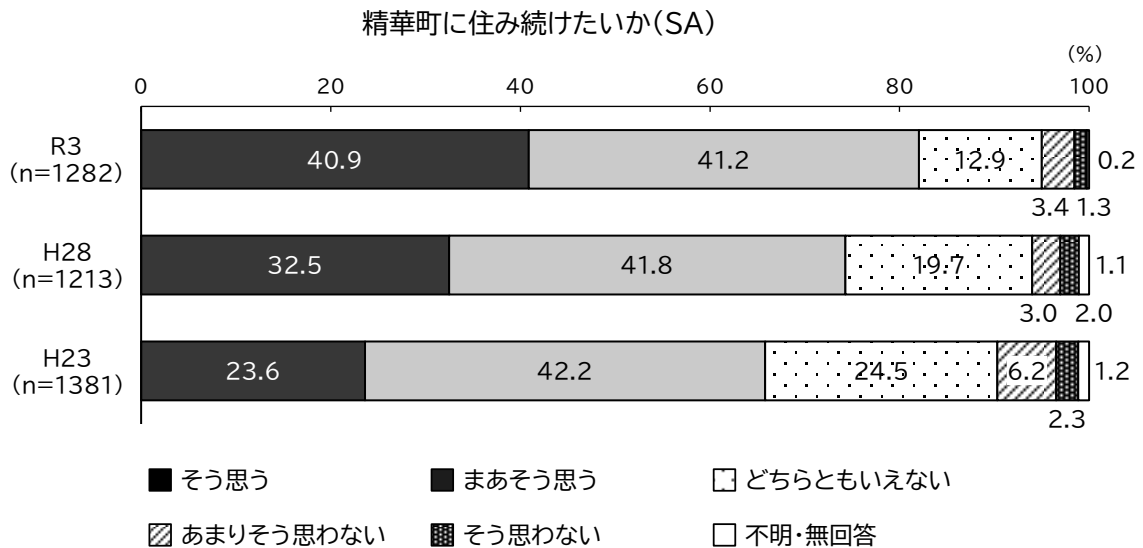
【居住地域別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、精華町に住み続けたいと回答した人の割合が最も多いのは「川西」で約 90%、最も少ないのは「精北」で約 75%と 10 ポイント以上の差があります。  
 「山田荘」では約 80%、「東光」「精華台」では約85%となっています。



【経年比較】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、精華町に住み続けたいと回答した人の割合は、「H23」から一貫して増加しています





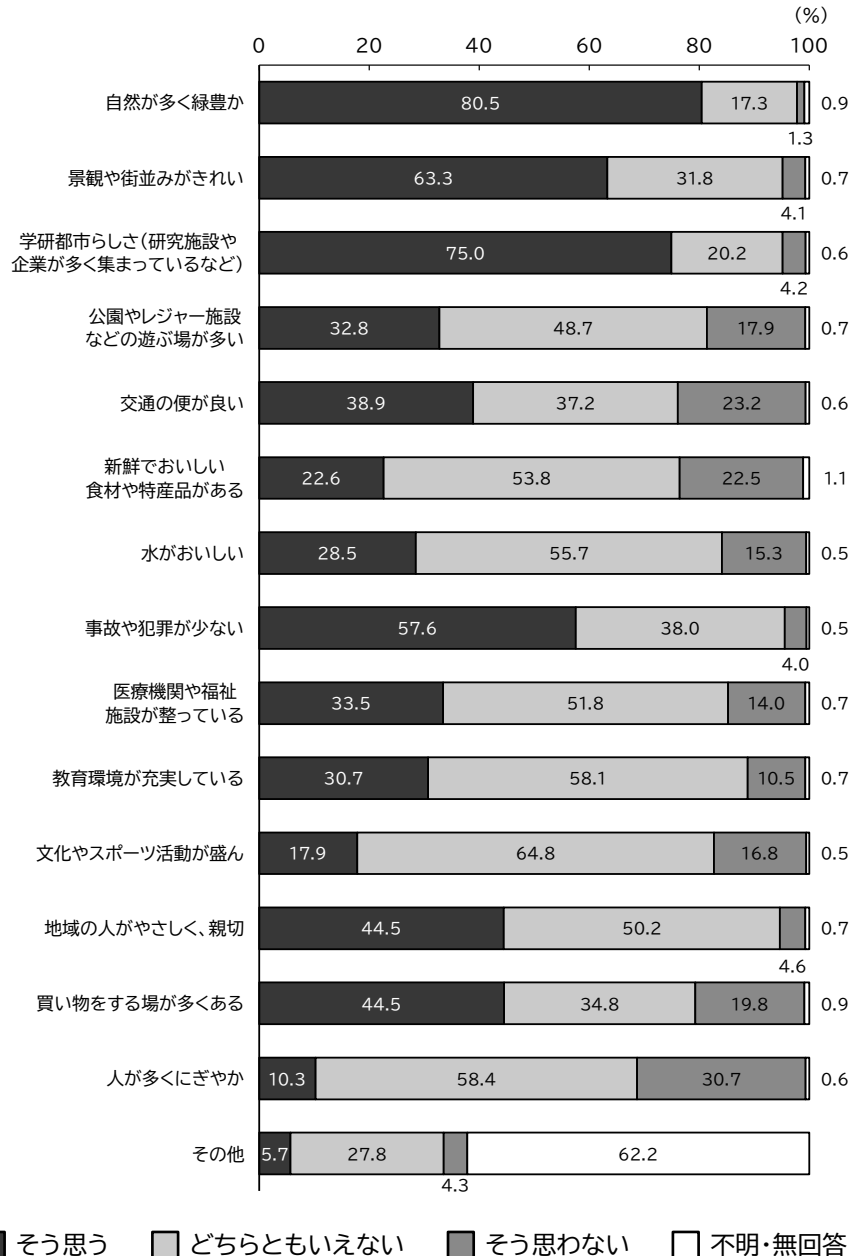
### 2.3. 精華町の魅力・自慢できること（問 8）

「そう思う」という回答が最も多いのは「自然が多く緑豊か」で 80.5%、次いで「学研都市らしさ(研究施設や企業が多く集まっているなど)」が 75.0%、「景観や街並みがきれい」が 63.3%となっています。

「どちらともいえない」という回答が最も多いのは「文化やスポーツ活動が盛ん」で 64.8%、次いで「人が多くにぎやか」が 58.4%、「教育環境が充実している」が 58.1%となっています。

「そう思わない」という回答が最も多いのは「人が多くにぎやか」で 30.7%、次いで「交通の便が良い」が 23.2%、「新鮮でおいしい食材や特産品がある」が 22.5%となっています。

精華町の魅力・自慢できること(SA, n=1282)



【その他の主な項目（2件以上）】

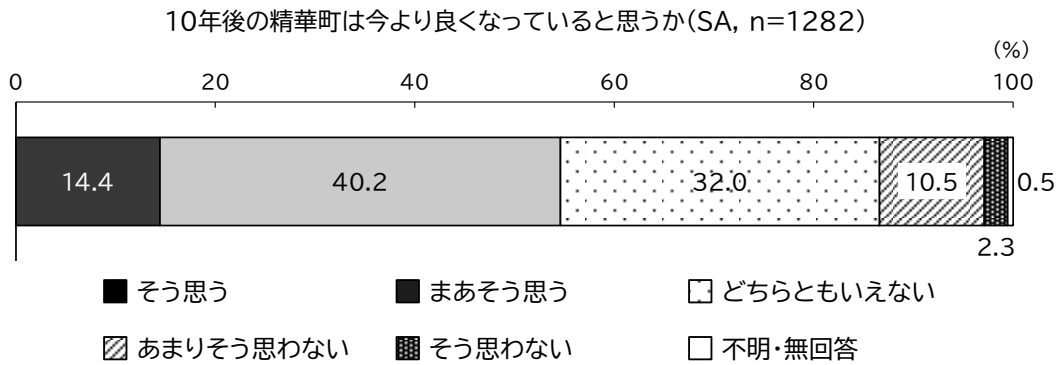
「そう思う」：道が広い/子育てしやすい/都会と田舎のバランスが良い/町役場の対応が良い/図書館が良い/生活に便利  
大きな災害が無い。

「そう思わない」：運動できる環境が整っていない。

## 2.4. 10年後の精華町について（問9）

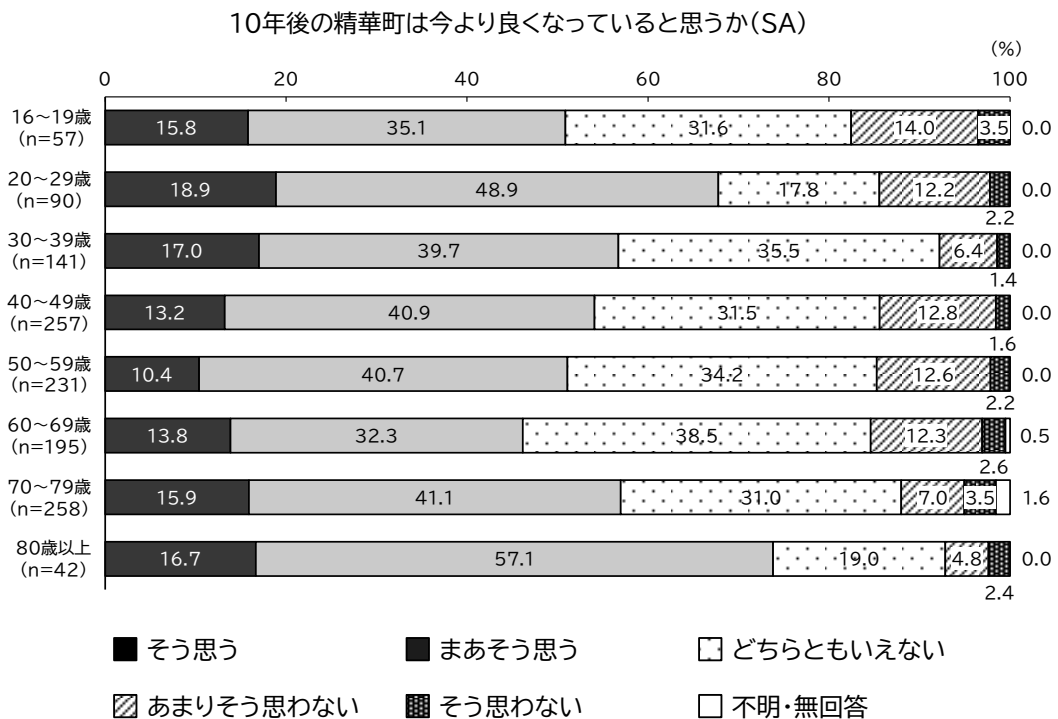
10年後の精華町は今より良くなっていると思うかについて、最も多いのは「まあそう思う」で40.2%、次いで「どちらともいえない」が32.0%、「そう思う」が14.4%となっています。

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した約55%が、10年後の精華町は今よりも良くなっていると思うと回答しています。



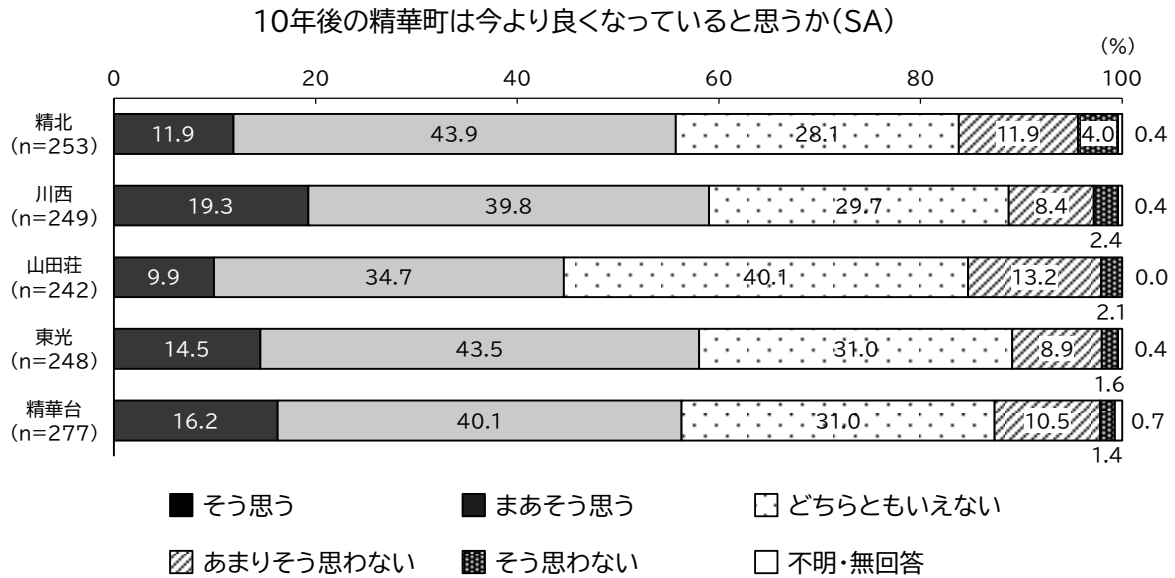
### 【年齢別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、10年後の精華町は今よりも良くなっていると思うと回答した割合が最も多いのは「80歳以上」で約70%、次いで「20～29歳」で約65%となっています。最も少ないのは「60～69歳」で50%未満となっています。他の年代では、50～60%の間となっています。



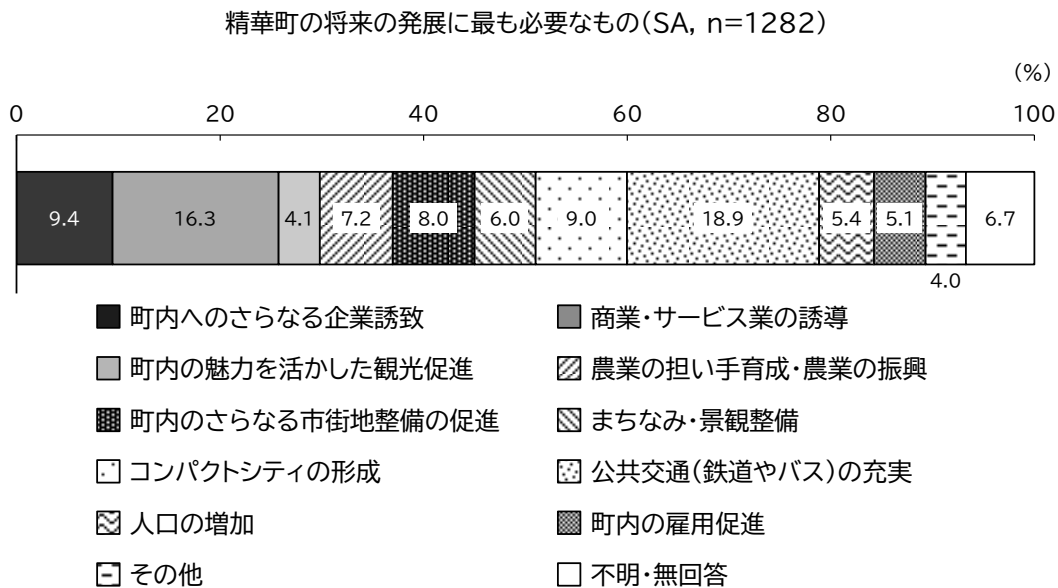
【居住地域別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、10年後の精華町は今よりも良くなっていると思うと回答した割合は、「精北」「川西」「東光」「精華台」では55%以上、最も少ない「山田荘」では約45%と、10ポイント以上の差があります。



2.5. 精華町の将来の発展に最も必要なもの (問 10)

精華町の将来の発展に最も必要なものについて、最も多いのは「公共交通(鉄道やバス)の充実」で18.9%、次いで「商業・サービス業の誘導」が16.3%、「町内へのさらなる企業誘致」が9.4%となっています。

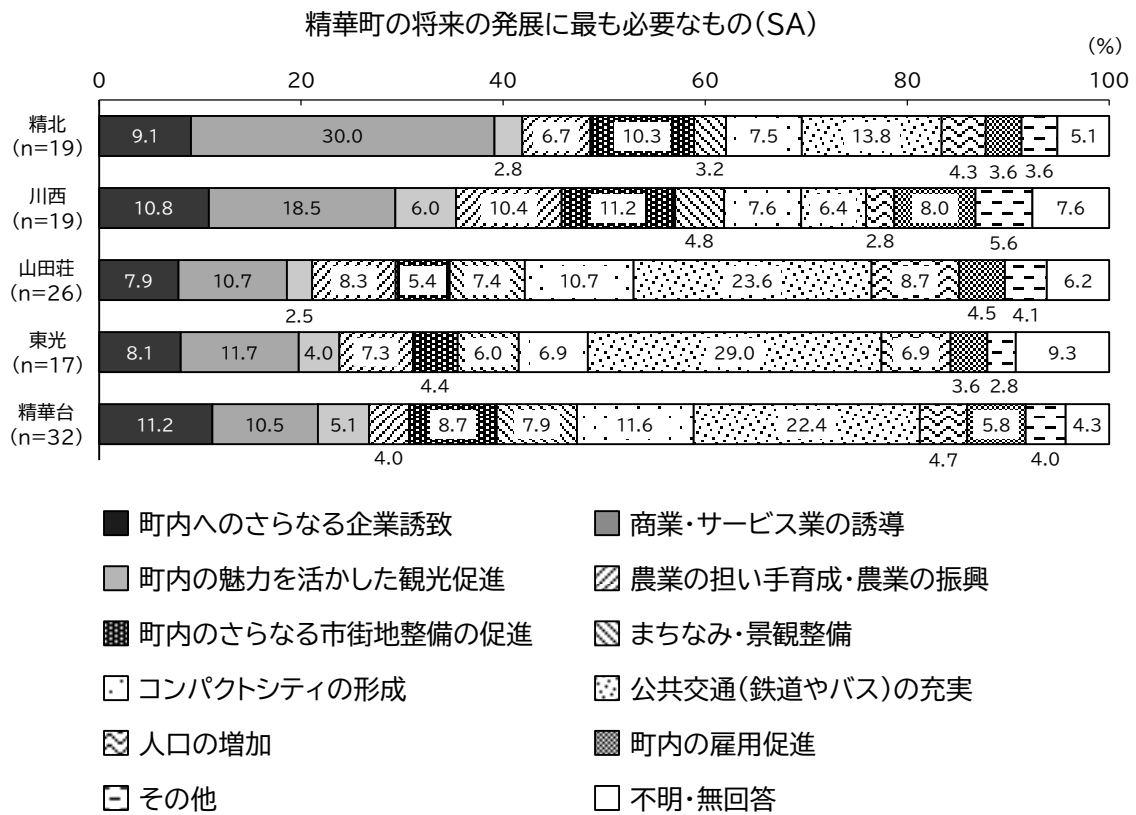


【その他の主な項目 (2件以上)】

子育て・教育/高齢福祉・地域福祉/地域活動・人材

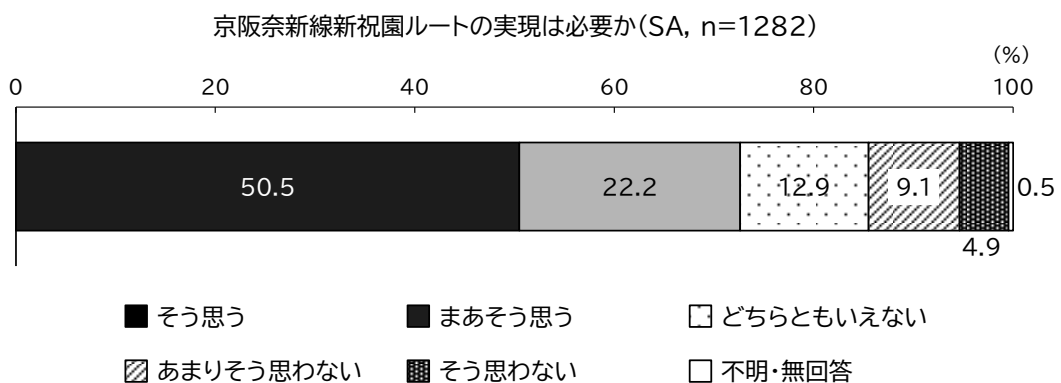
【居住地域別】

「精北」では「商業・サービス業の誘導」、「東光」では「公共交通(鉄道やバス)の充実」がそれぞれ約 30%と、他の地域と 5~10 ポイントの差があります。



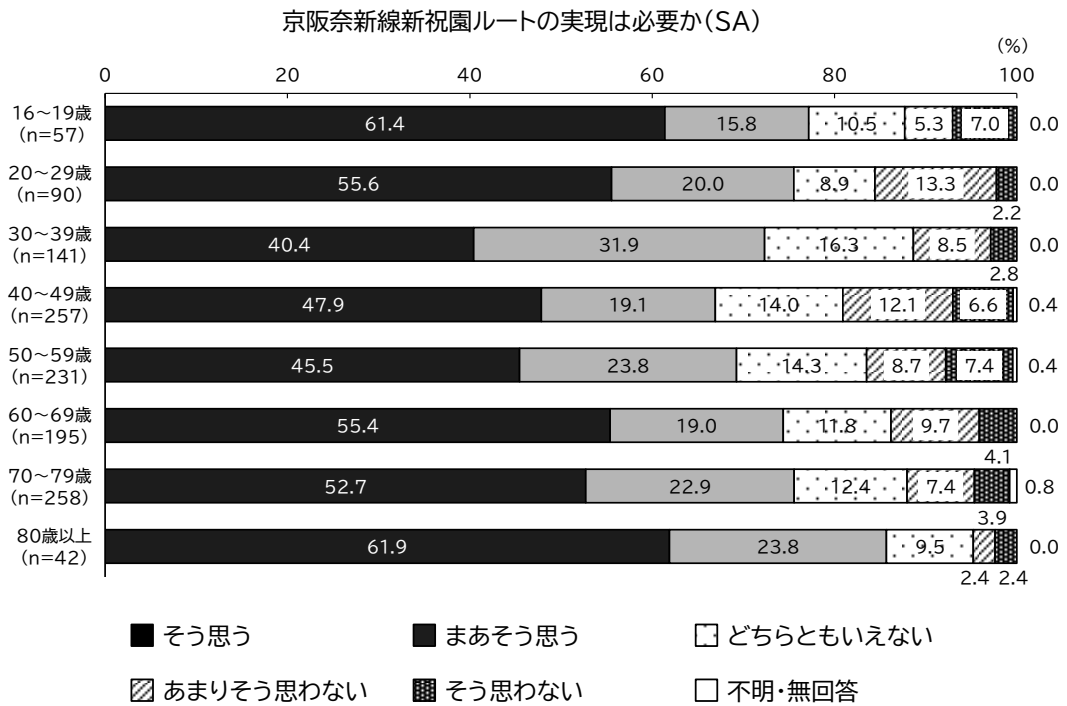
2.6. 京阪奈新線新祝園ルートของ必要性 (問 11)

京阪奈新線新祝園ルートの実現は必要かについて、最も多いのは「そう思う」で 50.5%、次いで「まあそう思う」が 22.2%で、合計で70%以上が必要と回答しています。



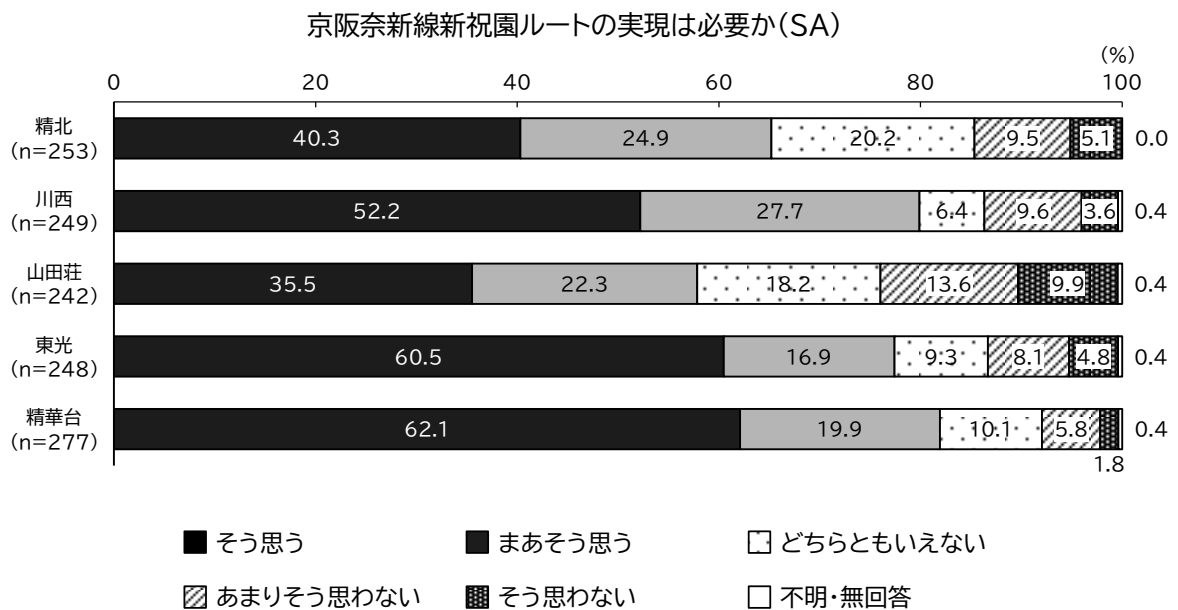
【年齢別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、京阪奈新線新祝園ルートの実現が必要と回答した割合は、すべての年代で 65%以上となっているものの、「40～49歳」を中心に、「30～39歳」「50～59歳」が少なく、「29歳以下」と「60歳以上」では多くなっています。



【居住地域別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、京阪奈新線新祝園ルートの実現が必要と回答した割合は、「川西」「東光」「精華台」では 75%以上、「精北」では約 65%、「山田荘」では約 55%と地域によって大きな差が出ています。

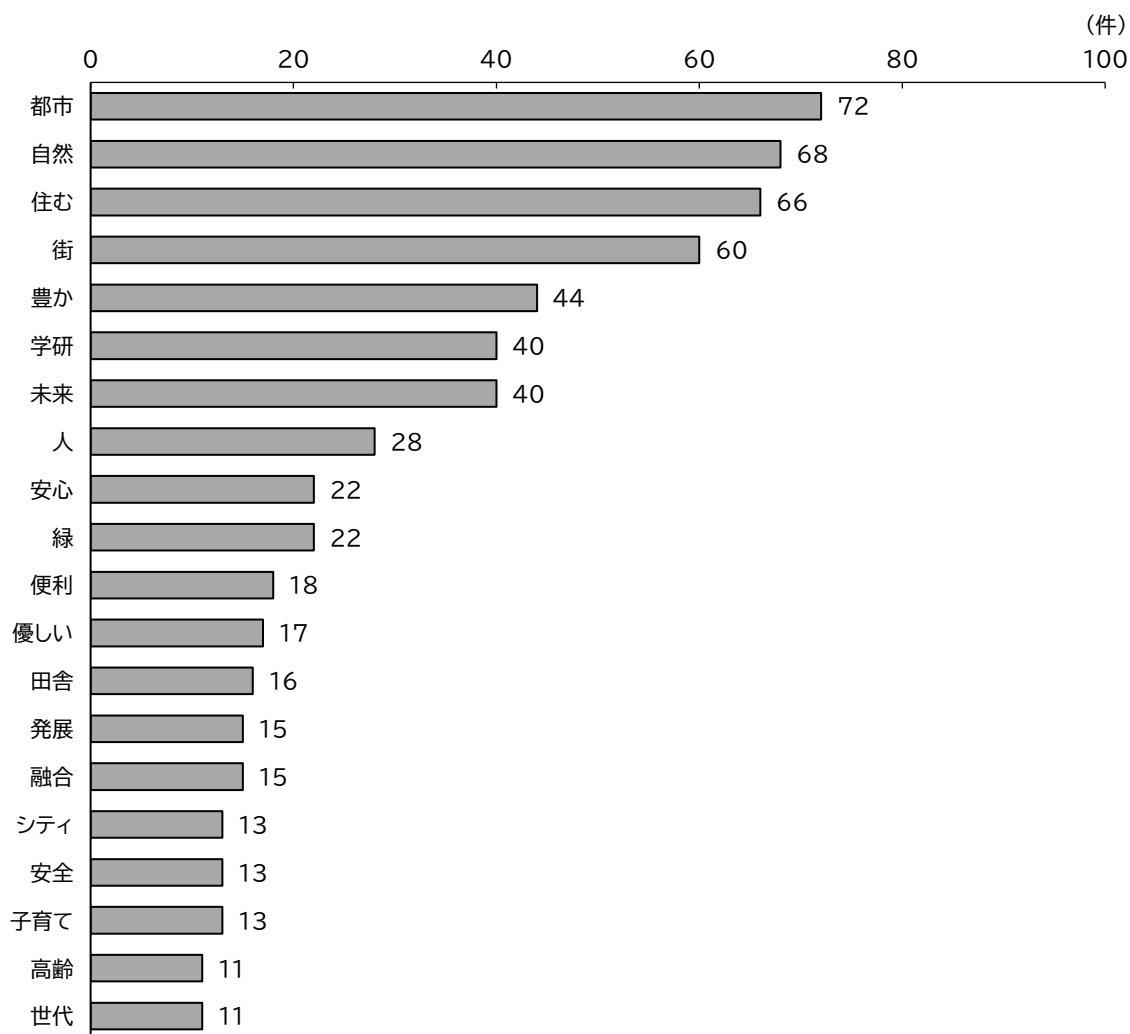


## 2.7. 未来の精華町をあらわすキャッチフレーズ・キーワード（問12）

未来の精華町をあらわすキャッチフレーズ・キーワード(自由記述)について、無記入、「特になし」、「わかりません」などを除くと、回答数は537件となっています。

「精華(町)」「せいか」「セイカ」など、町名を表すものを除くと、回答に挙げられている単語で最も多いのは「都市」で72件、次いで「自然」が68件、「住む(住みやすい、住みよい等を含む)」が66件となっています。

未来の精華町をあらわすキャッチフレーズ・キーワード(頻出単語 上位20件)  
(自由記述, n=537)



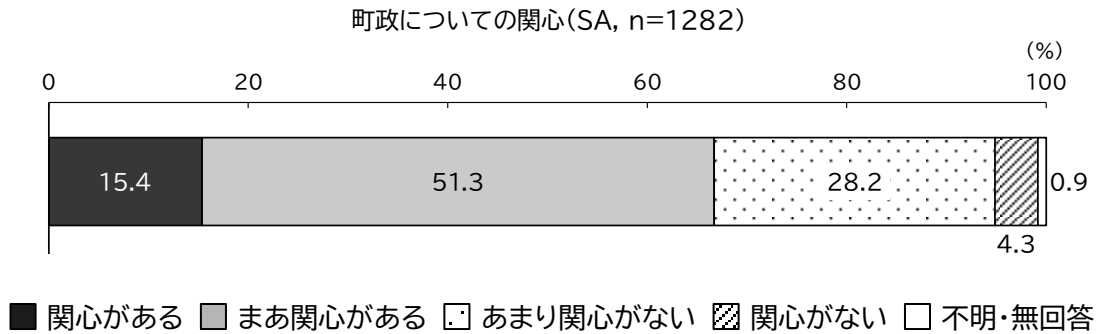
※詳細は資料編 P.87 参照

### 3. 精華町政について

#### 3.1. 町政についての関心（問 13）

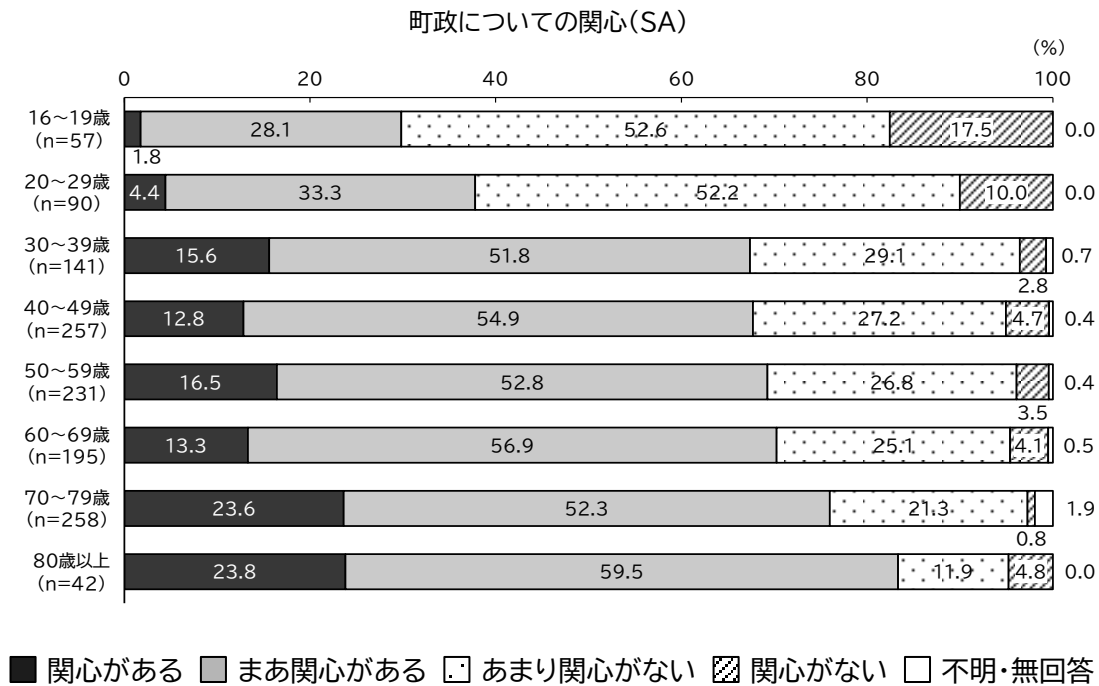
町政についての関心について、最も多いのは「まあ関心がある」で 51.3%、次いで「あまり関心がない」が 28.2%、「関心がある」が 15.4%、「関心がない」が 4.3%となっています。

「関心がある」と「まあ関心がある」を合計した、町政について関心があると回答した割合は、約 65%となっています。



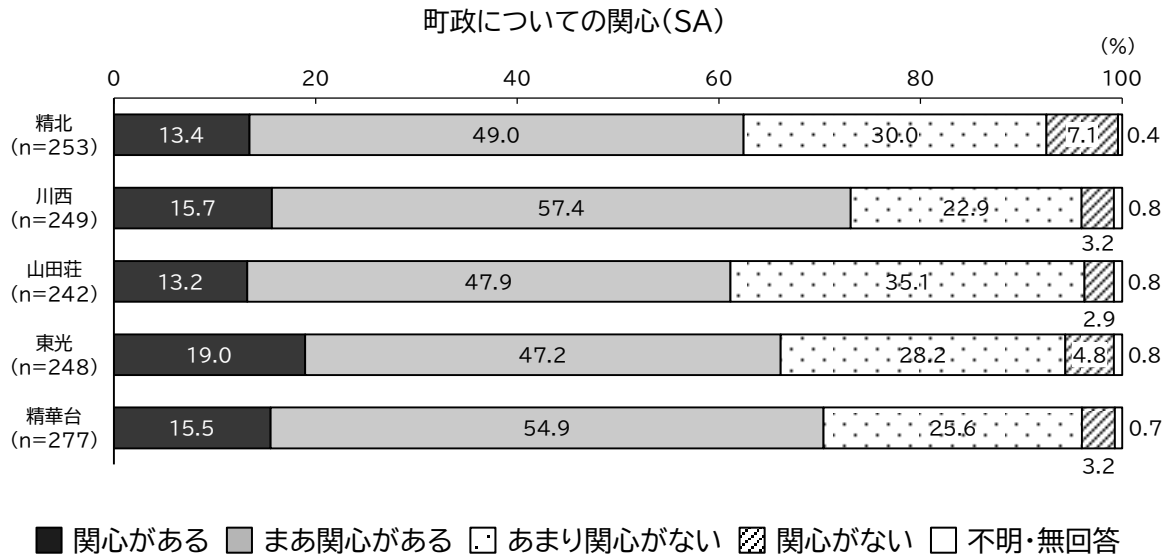
#### 【年齢別】

「関心がある」と「まあ関心がある」を合計した、町政について関心があると回答した割合が、最も少ないのは「16～19歳」で約 30%、年代が高くなるにつれて増加傾向にあり、最も多いのは「80歳以上」で約 80%となっています。



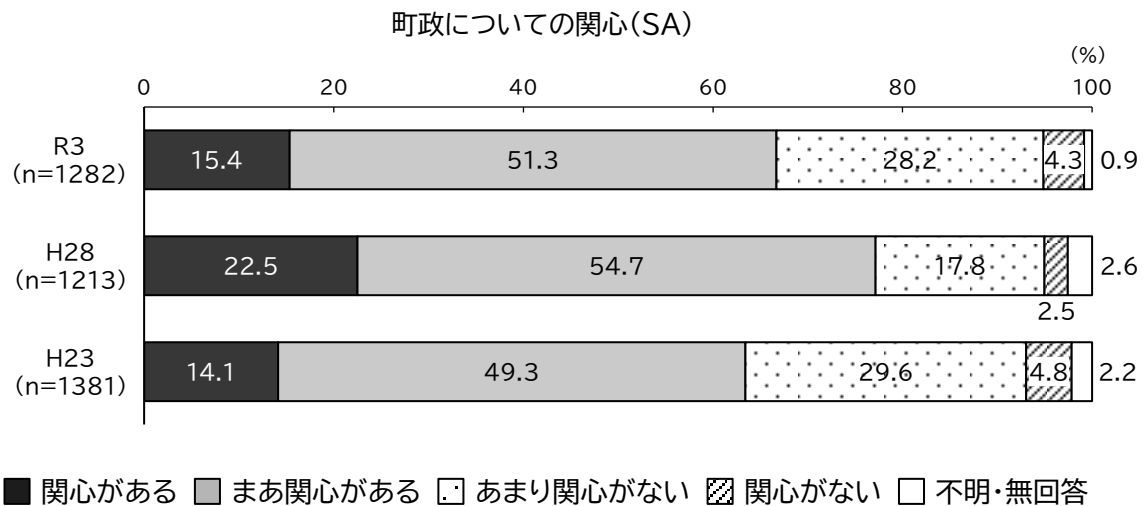
【居住地域別】

「関心がある」と「まあ関心がある」を合計した、町政について関心があると回答した割合は、すべての地域で60%以上となっており、「川西」と「精華台」では70%を超えています。



【経年比較】

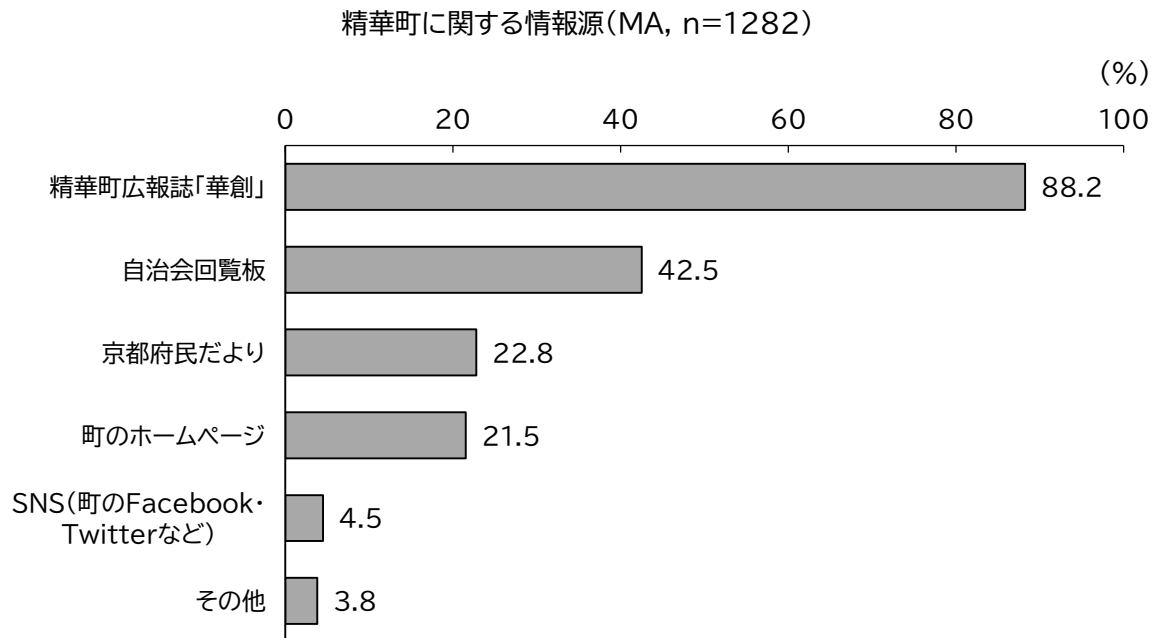
「関心がある」と「まあ関心がある」を合計した、町政について関心があると回答した割合は、すべての調査で60%以上となっていますが、「H28」と比べると、「R3」は減少しています。





### 3.2. 精華町に関する情報源（問 14）

精華町に関する情報源について、最も多いのは「精華町広報誌『華創』」で 88.2%、次いで「自治会回覧板」が 42.5%、「京都府民だより」が 22.8%となっています。



【その他の主な項目（2件以上）】

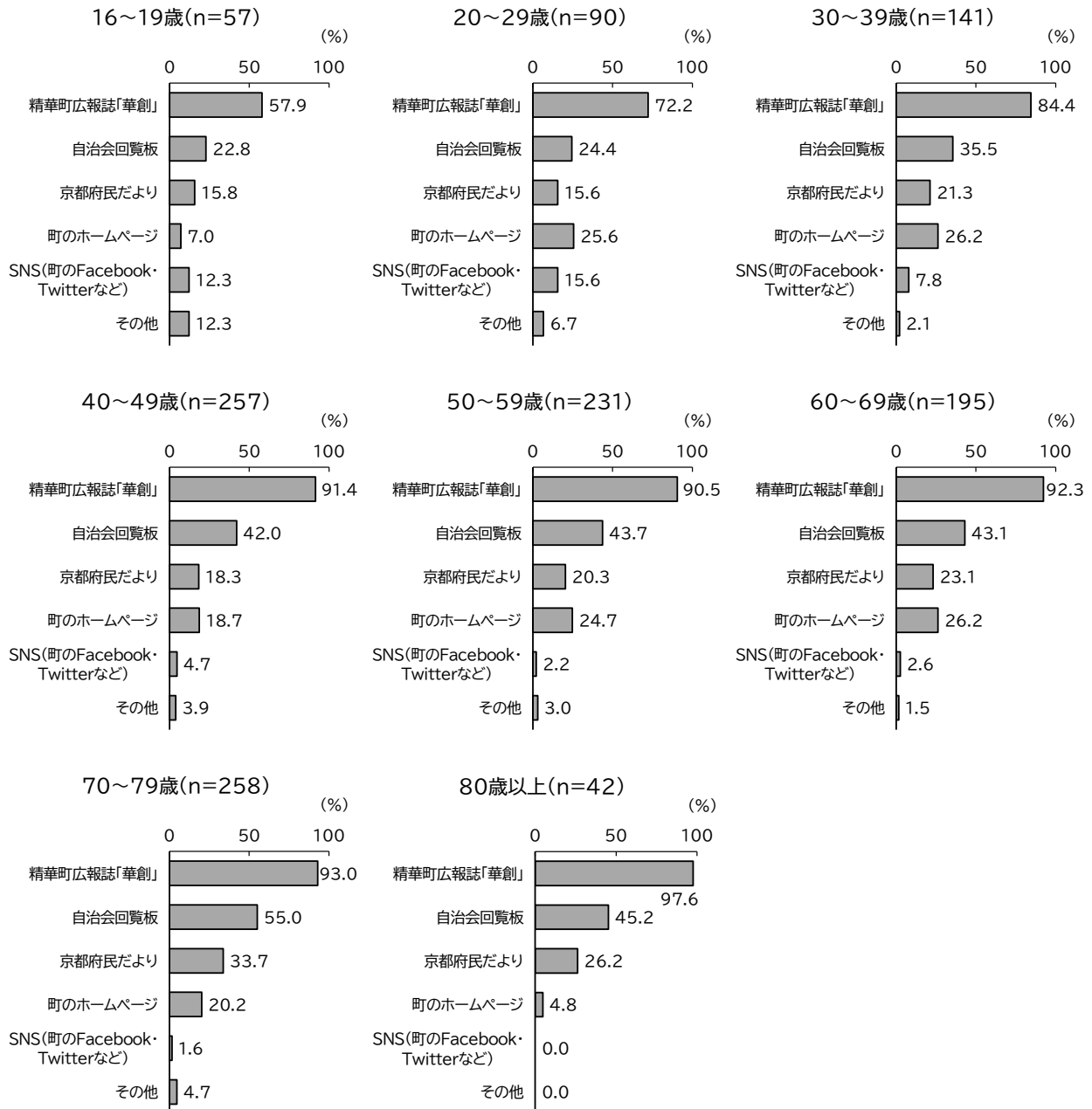
職場、家族、友人などの人づて/議会だより、議員

## 【年齢別】

いずれの年代でも「精華町広報誌『華創』」が最も多くなっています。

「16～19歳」と「20～29歳」では、他の年代に比べて「SNS(町のFacebook・Twitterなど)」が多く、「精華町広報誌『華創』」「町のホームページ」「自治会回覧板」が少なくなっています。

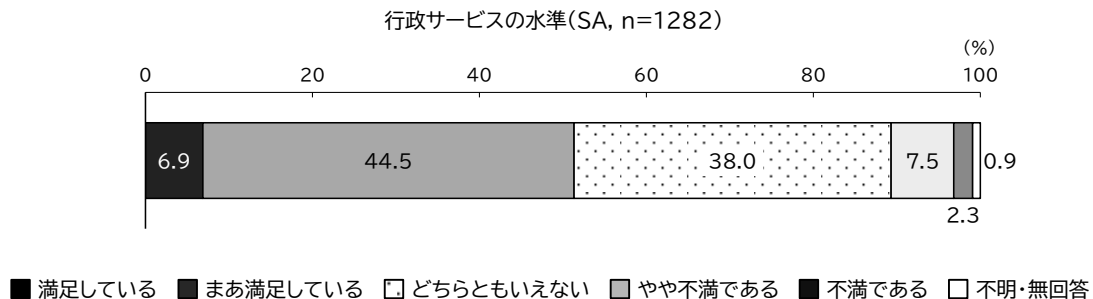
「30歳以上」では、「精華町広報誌『華創』」「自治会回覧板」が多くなる傾向にあり、「40歳以上」では、「精華町広報誌『華創』」を選択した割合が90%を超えています。



### 3.3. 町政に対する満足の種類 (問 15)

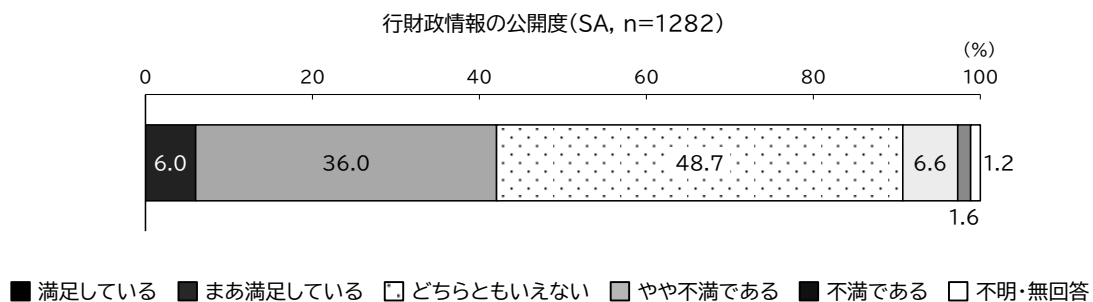
#### 行政サービスの水準

行政サービスの水準について、最も多いのは「まあ満足している」で 44.5%、次いで「どちらともいえない」が 38.0%、「やや不満である」が 7.5%となっています。「満足している」と「まあ満足している」を合計した、行政サービスの水準について満足していると回答した割合は、約 50%となっています。



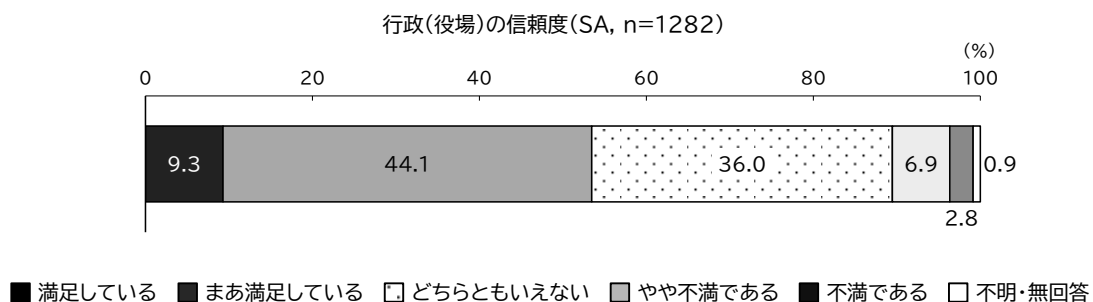
#### 行財政情報の公開度

行財政情報の公開度について、最も多いのは「どちらともいえない」で 48.7%、次いで「まあ満足している」が 36.0%、「やや不満である」が 6.6%となっています。「満足している」と「まあ満足している」を合計した、行財政情報の公開度について満足していると回答した割合は、約 40%となっています。



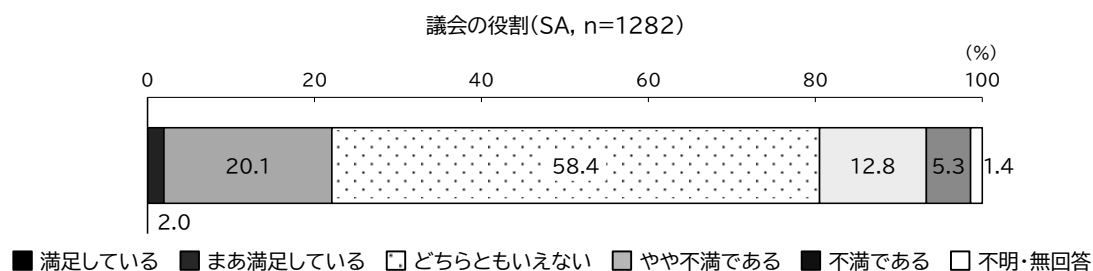
#### 行政(役場)の信頼度

行政(役場)の信頼度について、最も多いのは「まあ満足している」で 44.1%、次いで「どちらともいえない」が 36.0%、「満足している」が 9.3%となっています。「満足している」と「まあ満足している」を合計した、行政(役場)の信頼度について満足していると回答した割合は、約 55%となっています。



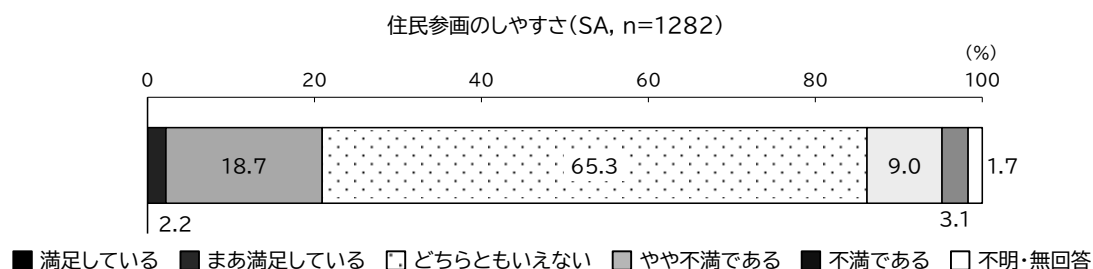
## 議会の役割

議会の役割について、最も多いのは「どちらともいえない」で 58.4%、次いで「まあ満足している」が 20.1%、「やや不満である」が 12.8%となっています。「満足している」と「まあ満足している」を合計した、議会の役割について満足していると回答した割合は、約 20%となっています。

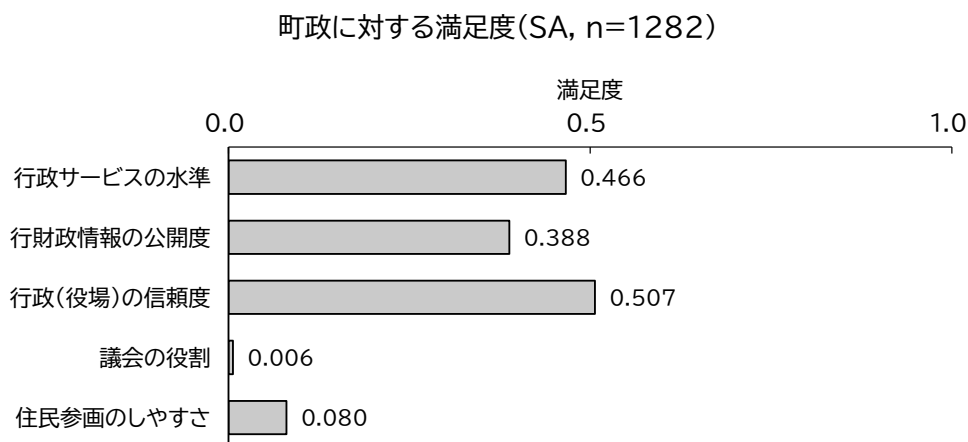


## 住民参画のしやすさ

住民参画のしやすさについて、最も多いのは「どちらともいえない」で 65.3%、次いで「まあ満足している」が 18.7%、「やや不満である」が 9.0%となっています。「満足している」と「まあ満足している」を合計した、住民参画のしやすさについて満足していると回答した割合は、約 20%となっています。

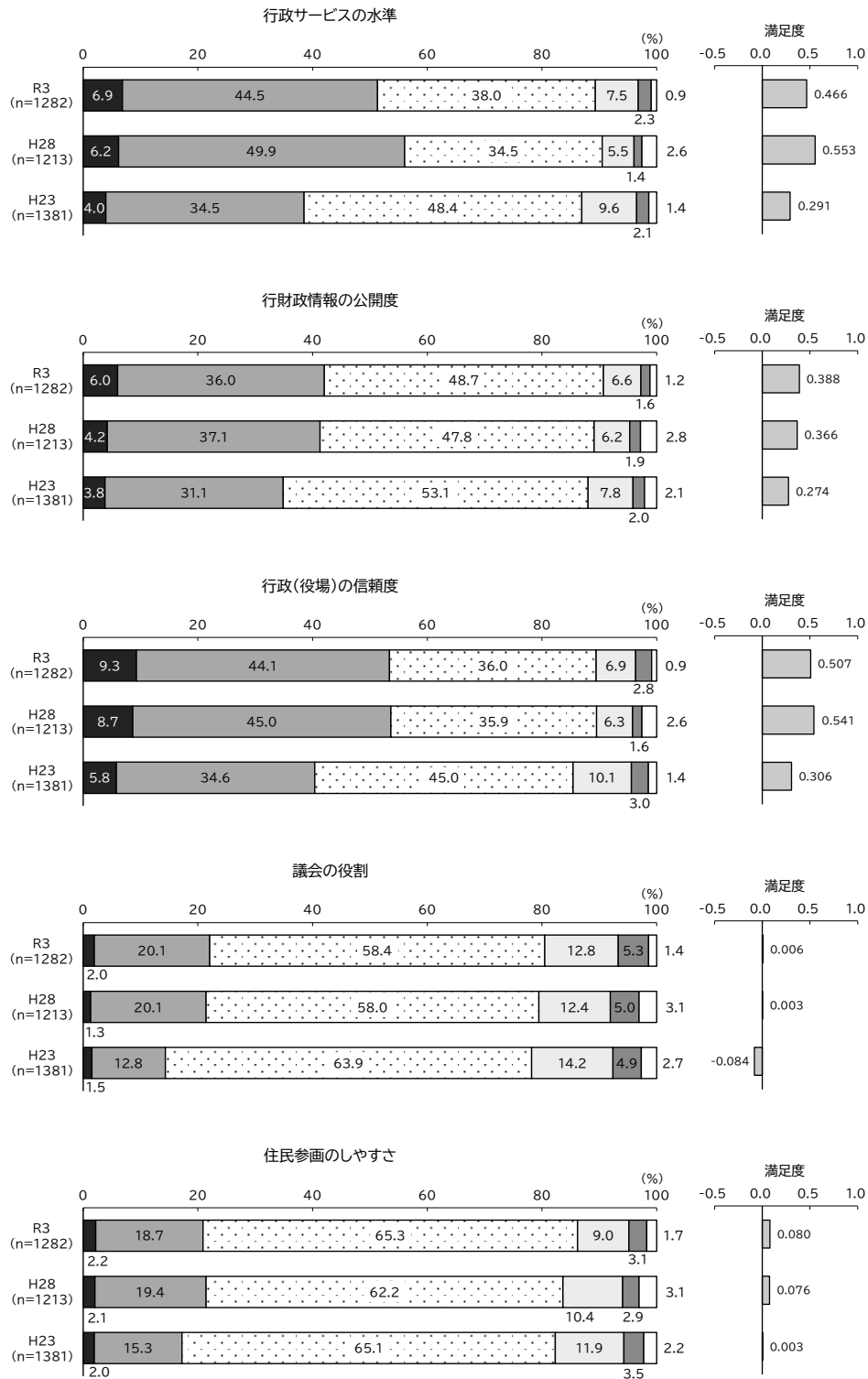


「満足している」を 2 点、「まあ満足している」を 1 点、「どちらともいえない」を 0 点、「やや不満である」を -1 点、「不満である」を -2 点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)を「満足度」とすると、満足度が最も高いのは「行政(役場)の信頼度」で 0.507 点、次いで「行政サービスの水準」が 0.466 点、「行政情報の公開度」が 0.388 点となっています。



【経年比較】

「満足している」と「まあ満足している」を合計した、町政に満足している人の割合は増加傾向にあります  
が、「議会の役割」と「住民参画のしやすさ」は「R3」でも 20%程度にとどまっています。

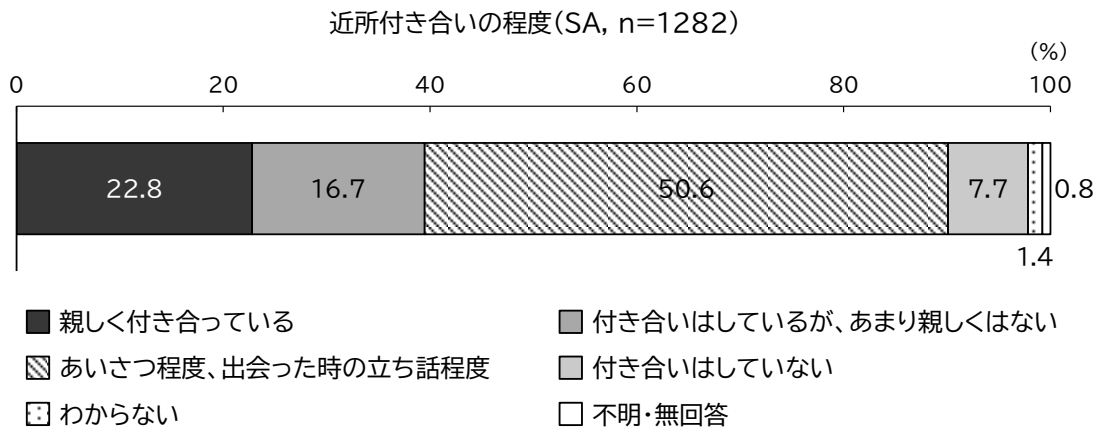


■ 満足している ■ まあ満足している □ どちらともいえない □ やや不満である ■ 不満である □ 不明・無回答

## 4. 地域との関わりについて

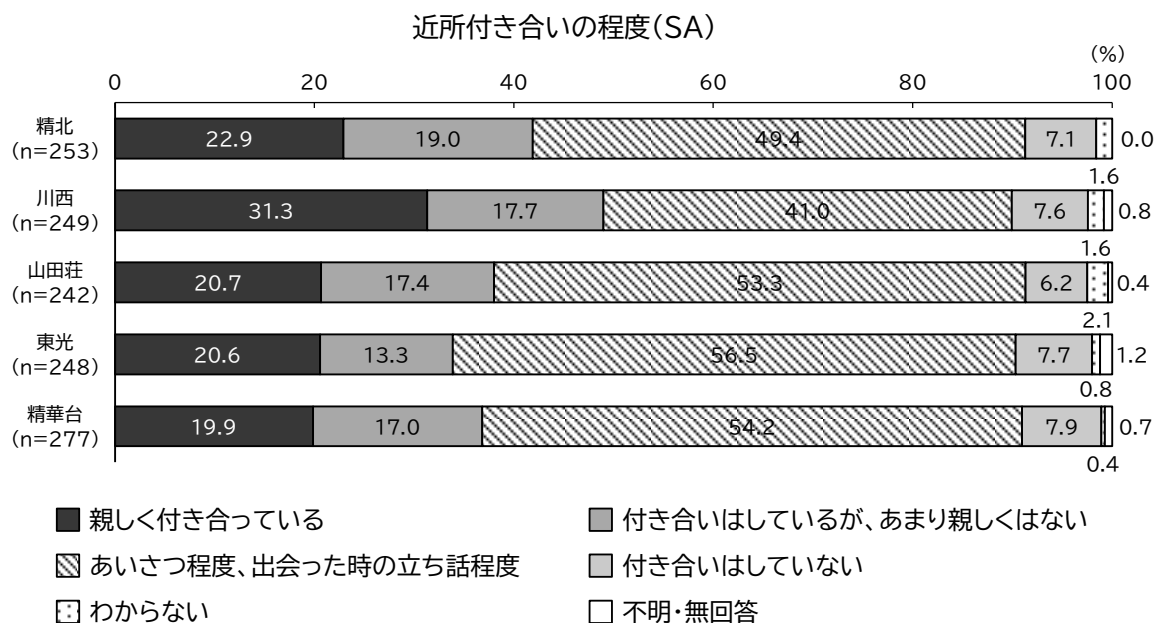
### 4.1. 近所付き合いの程度（問 16）

近所付き合いの程度について、最も多いのは「あいさつ程度、出会った時の立ち話程度」で 50.6%、次いで「親しく付き合っている」が 22.8%、「付き合いはしているが、あまり親しくはない」が 16.7%となっています。



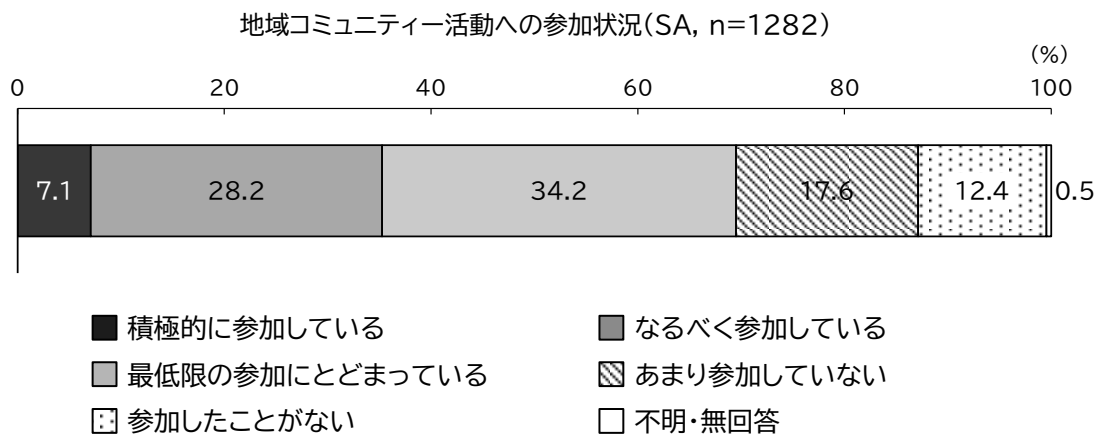
#### 【居住地域別】

「川西」では「親しく付き合っている」が約 30%と、他の地域と 10 ポイント前後の差があります。すべての地域で「付き合いはしていない」が 6~8%となっています。



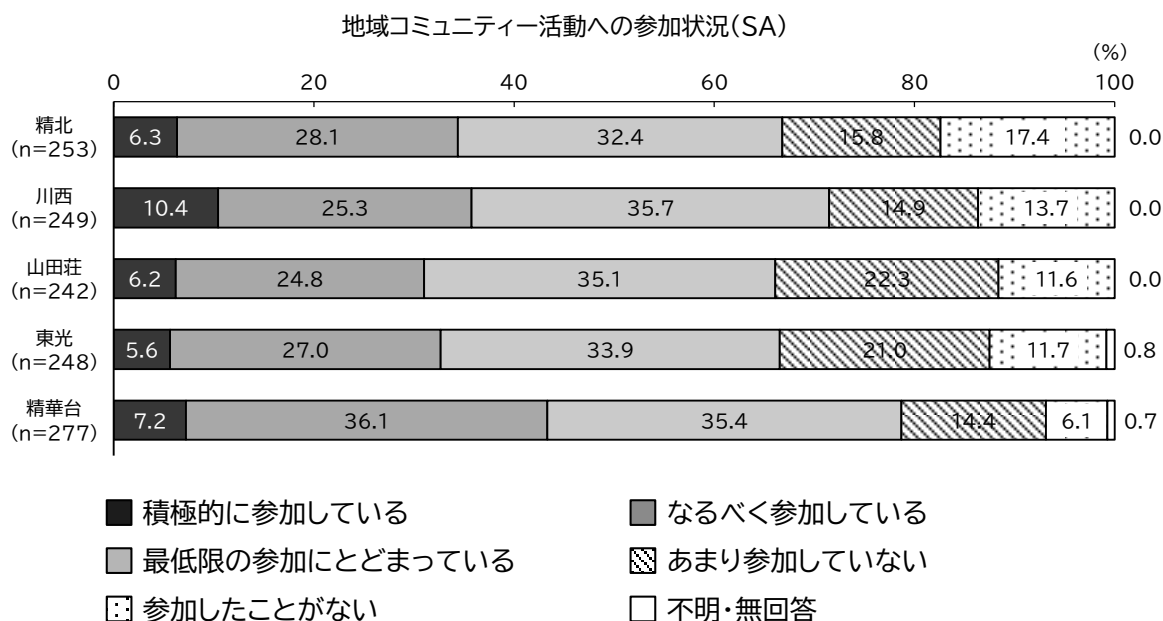
## 4.2. 地域コミュニティ活動への参加状況（問17）

地域コミュニティ活動への参加状況について、最も多いのは「最低限の参加にとどまっている」で34.2%、次いで「なるべく参加している」が28.2%、「あまり参加していない」が17.6%となっています。「積極的に参加している」と「なるべく参加している」を合計した約35%が、地域コミュニティ活動によく参加していると回答しています。



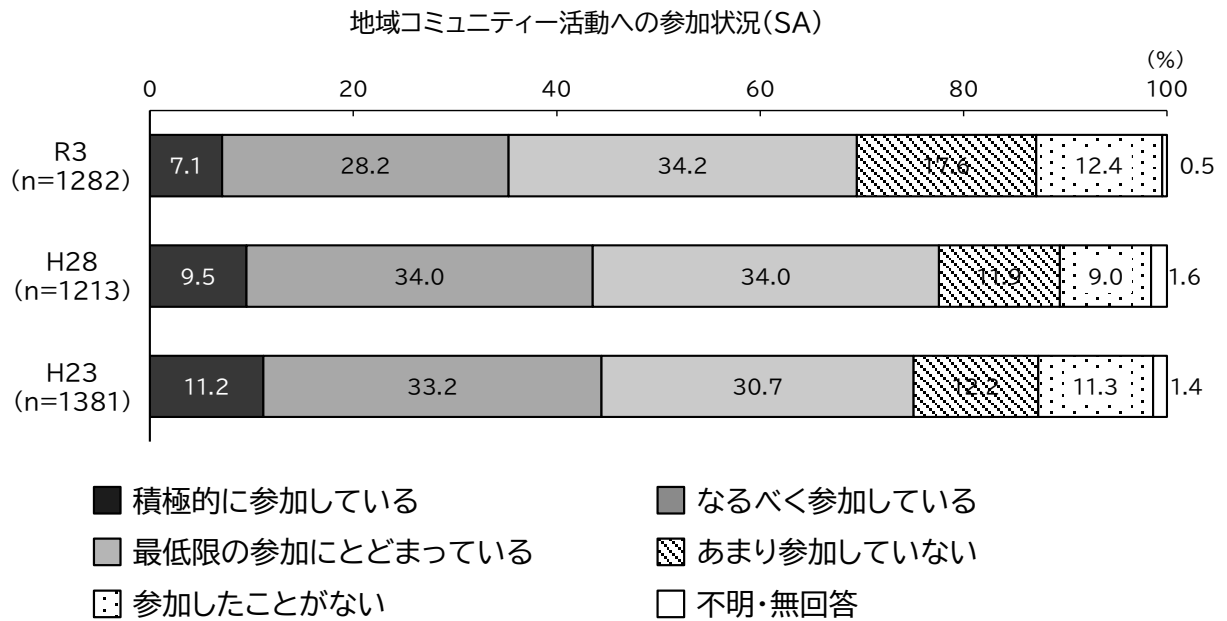
### 【居住地域別】

「積極的に参加している」と「なるべく参加している」を合計した、地域コミュニティ活動によく参加していると回答した割合は、最も多いのは「精華台」で約45%、「山田荘」「東光」で約30%と少なく、10ポイント以上の差があります。



【経年比較】

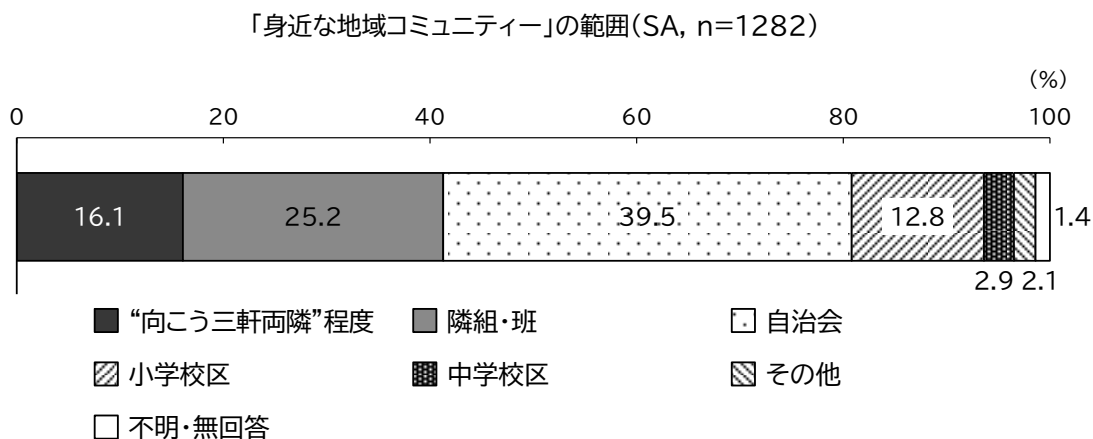
「積極的に参加している」と「なるべく参加している」を合計した、地域コミュニティ活動によく参加していると回答した割合は、「H23」から減少傾向にあり、「R3」では40%以下となっています。





### 4.3. 「身近な地域コミュニティ」の範囲（問18）

「身近な地域コミュニティ」の範囲について、最も多いのは「自治会」で39.5%、次いで「隣組・班」が25.2%、「向こう三軒両隣」程度が16.1%となっています。

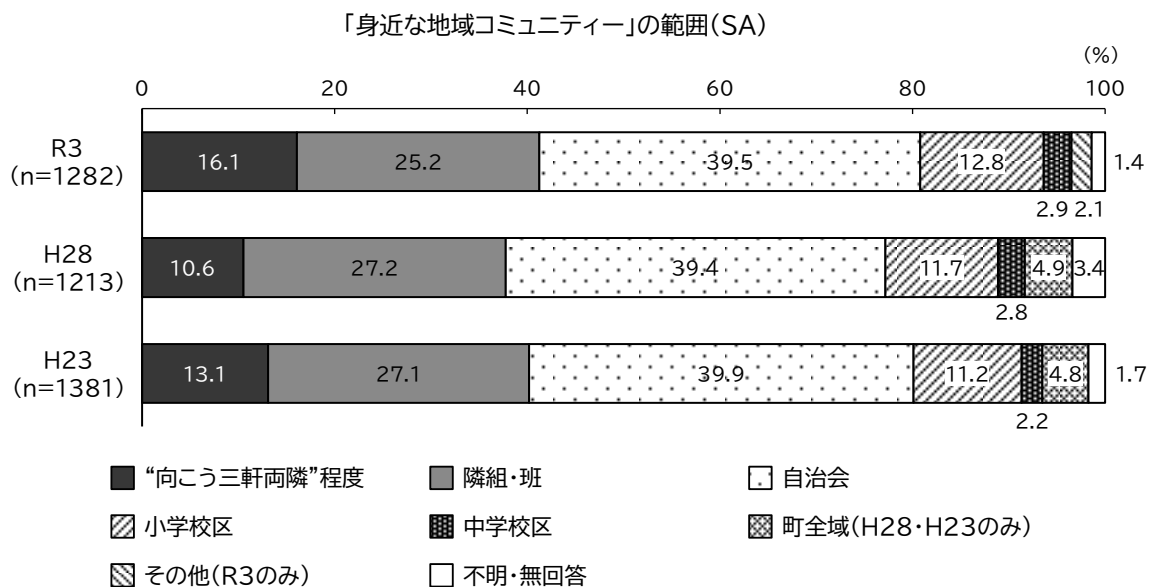


【その他の主な項目（2件以上）】 町全域/範囲は特に決めていない

#### 【経年比較】

すべての調査で「自治会」が最も多くなっています。

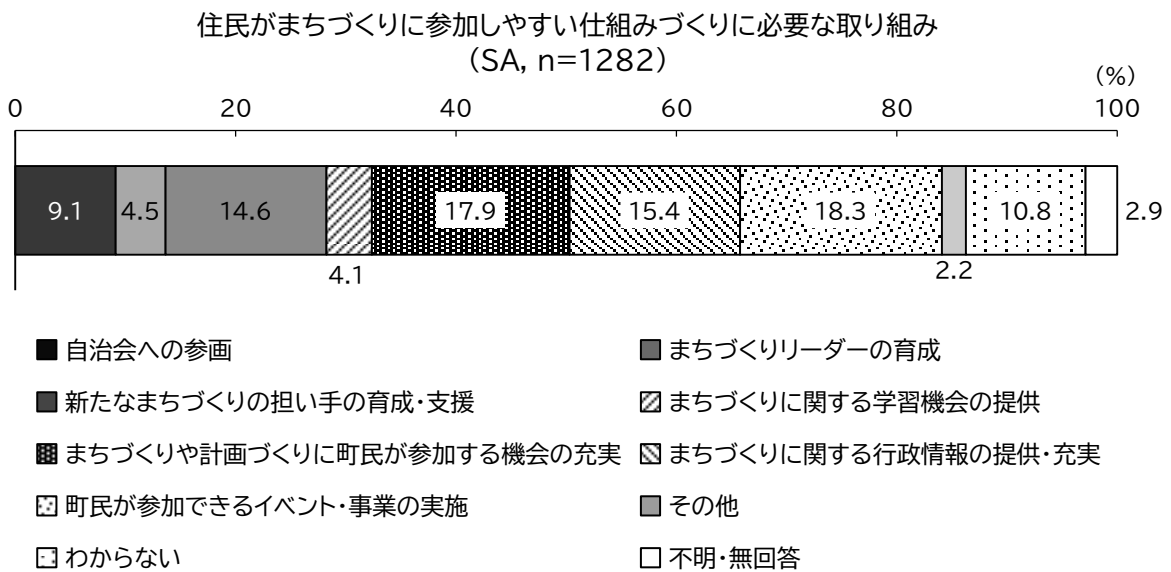
「R3」と「H28」を比較すると、「向こう三軒両隣」程度が増えています。



## 5. 住民協働について

### 5.1. 住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組み（問 19）

住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組みについて、最も多いのは「町民が参加できるイベント・事業の実施」で 18.3%、次いで「まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実」が 17.9%、「まちづくりに関する行政情報の提供・充実」が 15.4%となっています。「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」が 14.6%となっています。



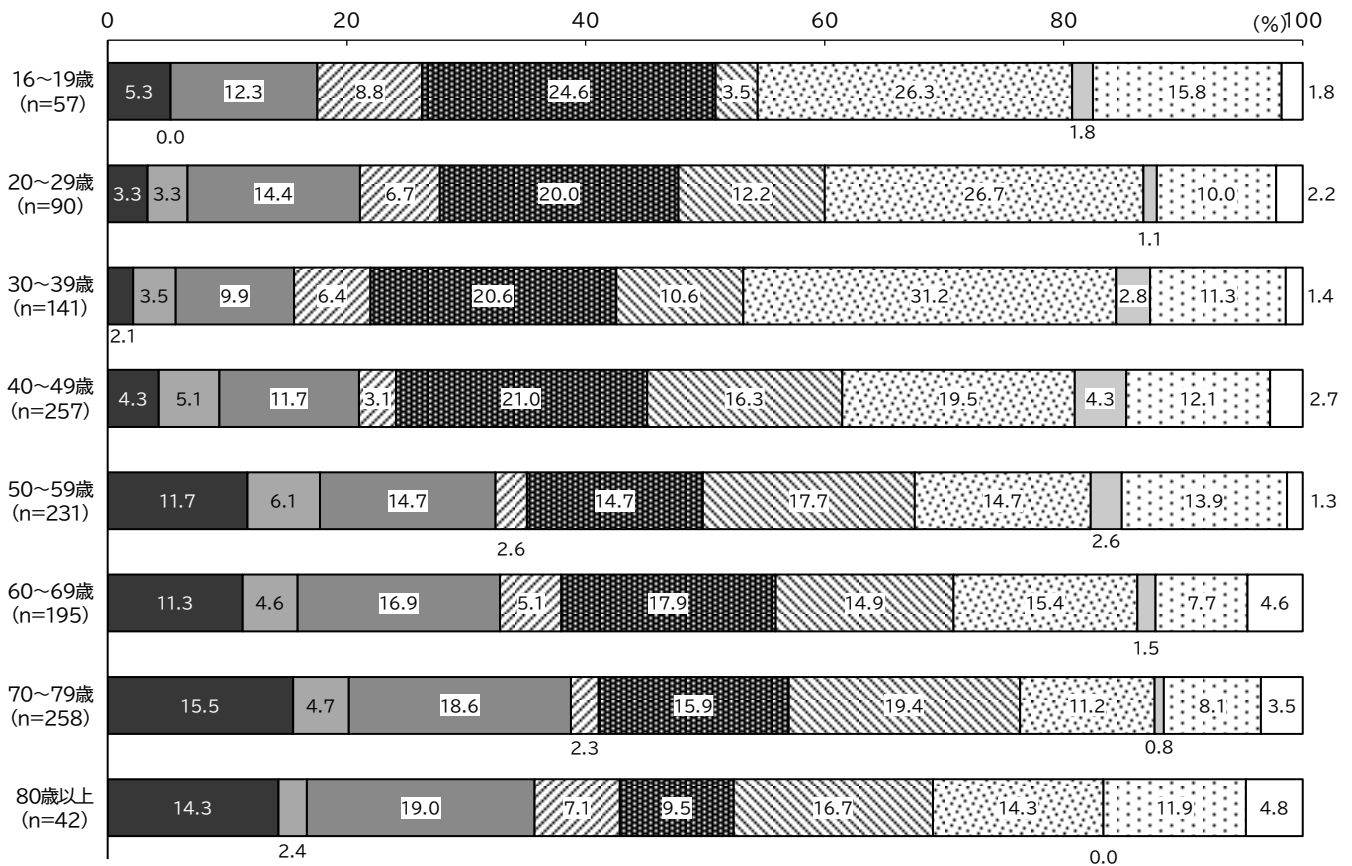
【その他の主な項目（2件以上）】 SNS やインターネット等を活用しつつ、意見が言いやすい場、仕組みづくり

【年齢別】

年代が高くなるほど「自治会への参画」「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」「まちづくりに関する行政情報の提供・充実」が増える傾向にあります。

年代が低くなるほど「まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実」「町民が参加できるイベント・事業の実施」が増える傾向にあります。

住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組み(SA)



- 自治会への参画
- まちづくりリーダーの育成
- 新たなまちづくりの担い手の育成・支援
- ▨ まちづくりに関する学習機会の提供
- ▨ まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実
- ▨ まちづくりに関する行政情報の提供・充実
- ▨ 町民が参加できるイベント・事業の実施
- その他
- わからない
- 不明・無回答

【居住地域別】

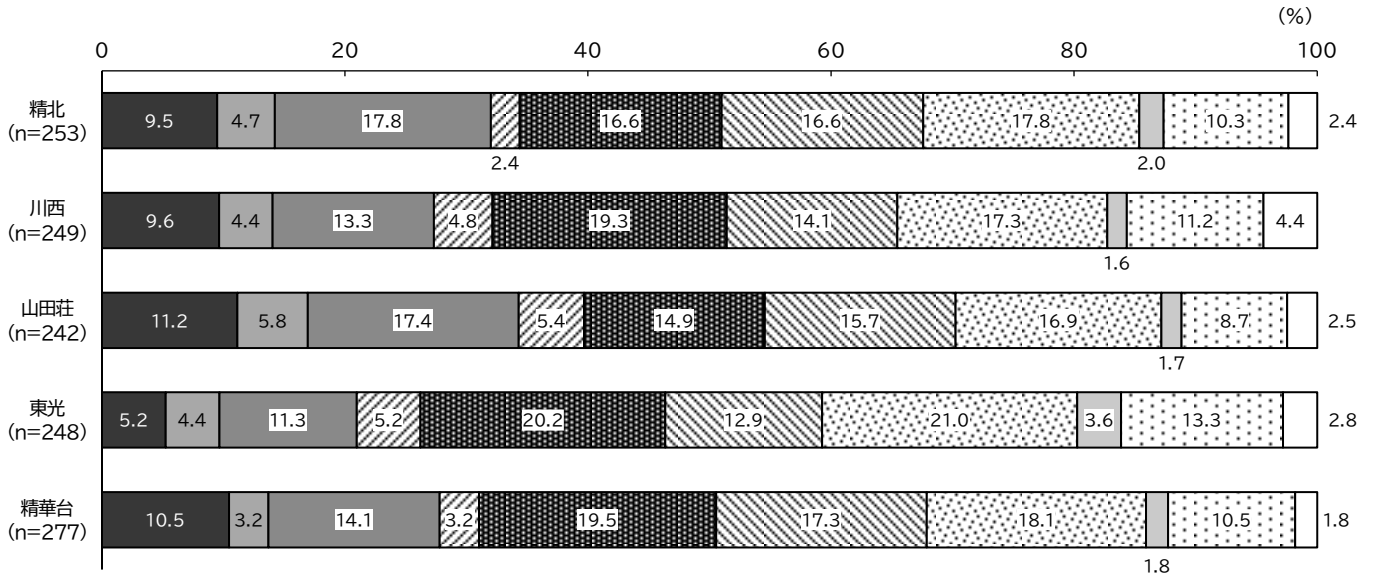
「精北」では「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」「町民が参加できるイベント・事業の実施」が最も多くなっています。

「川西」「精華台」では「まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実」が最も多くなっています。

「山田荘」では「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」が最も多くなっています。

「東光」では「町民が参加できるイベント・事業の実施」が最も多くなっています。

住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組み(SA)

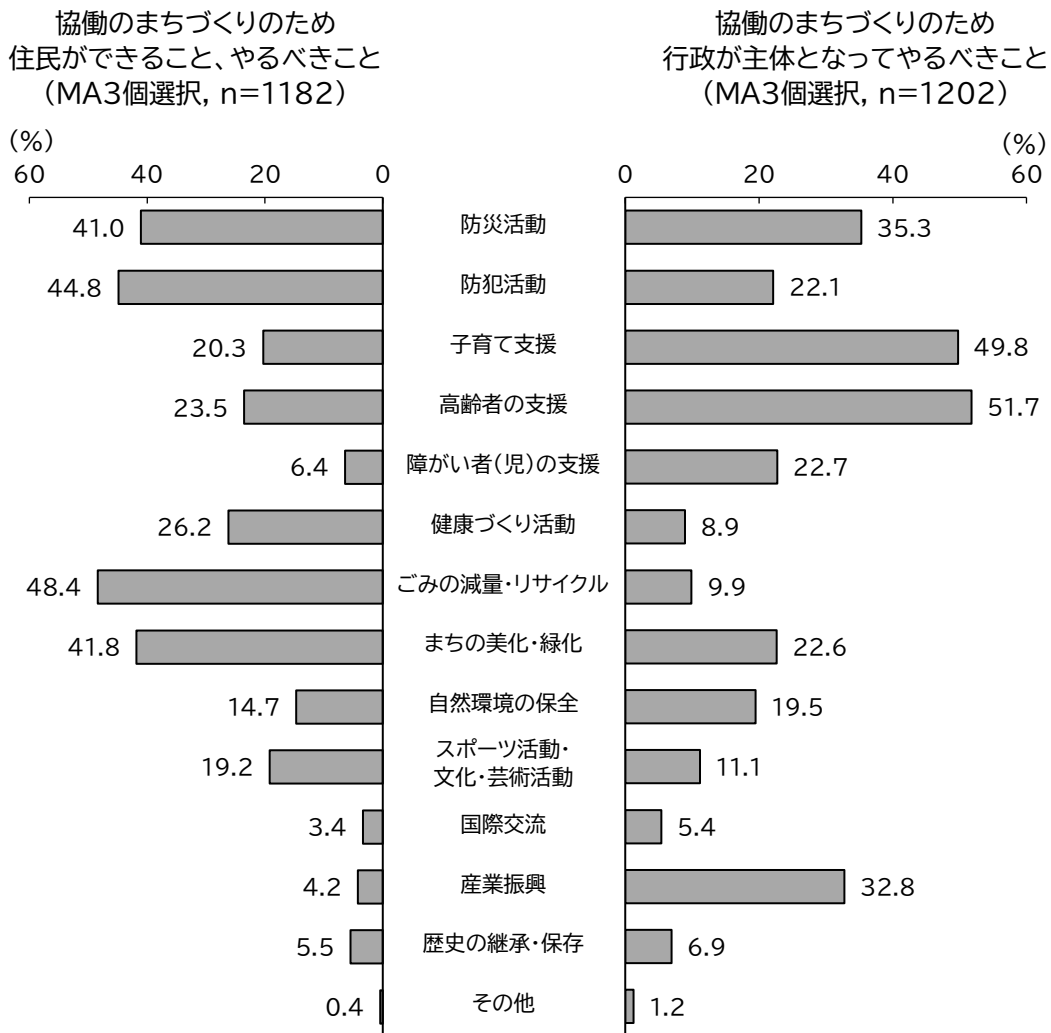


- 自治会への参画
- まちづくりリーダーの育成
- 新たなまちづくりの担い手の育成・支援
- まちづくりに関する学習機会の提供
- まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実
- まちづくりに関する行政情報の提供・充実
- 町民が参加できるイベント・事業の実施
- その他
- わからない
- 不明・無回答

## 5.2. 協働のまちづくりのため住民や行政ができること、やるべきこと（問 20）

協働のまちづくりのため住民ができること、やるべきことについて、最も多いのは「ごみの減量・リサイクル」で48.4%、次いで「防犯活動」が44.8%、「まちの美化・緑化」が41.8%、「防災活動」が41.0%となっています。

協働のまちづくりのため行政が主体となってやるべきことについて、最も多いのは「高齢者の支援」で51.7%、次いで「子育て支援」が49.8%、「防災活動」が35.3%、「産業振興」が32.8%となっています。



### 【その他の主な項目（2件以上）】

- ①特に住民（地域・各種団体）ができること、やるべきこと：ボランティア
- ②特に行政（精華町）が主体となってやるべきこと：鉄道の充実/農業支援/行政サービスの向上

## 6. 精華町のまち全般について

### 6.1. 精華町の取り組みについての現在の満足度・今後の重要度（問 21）

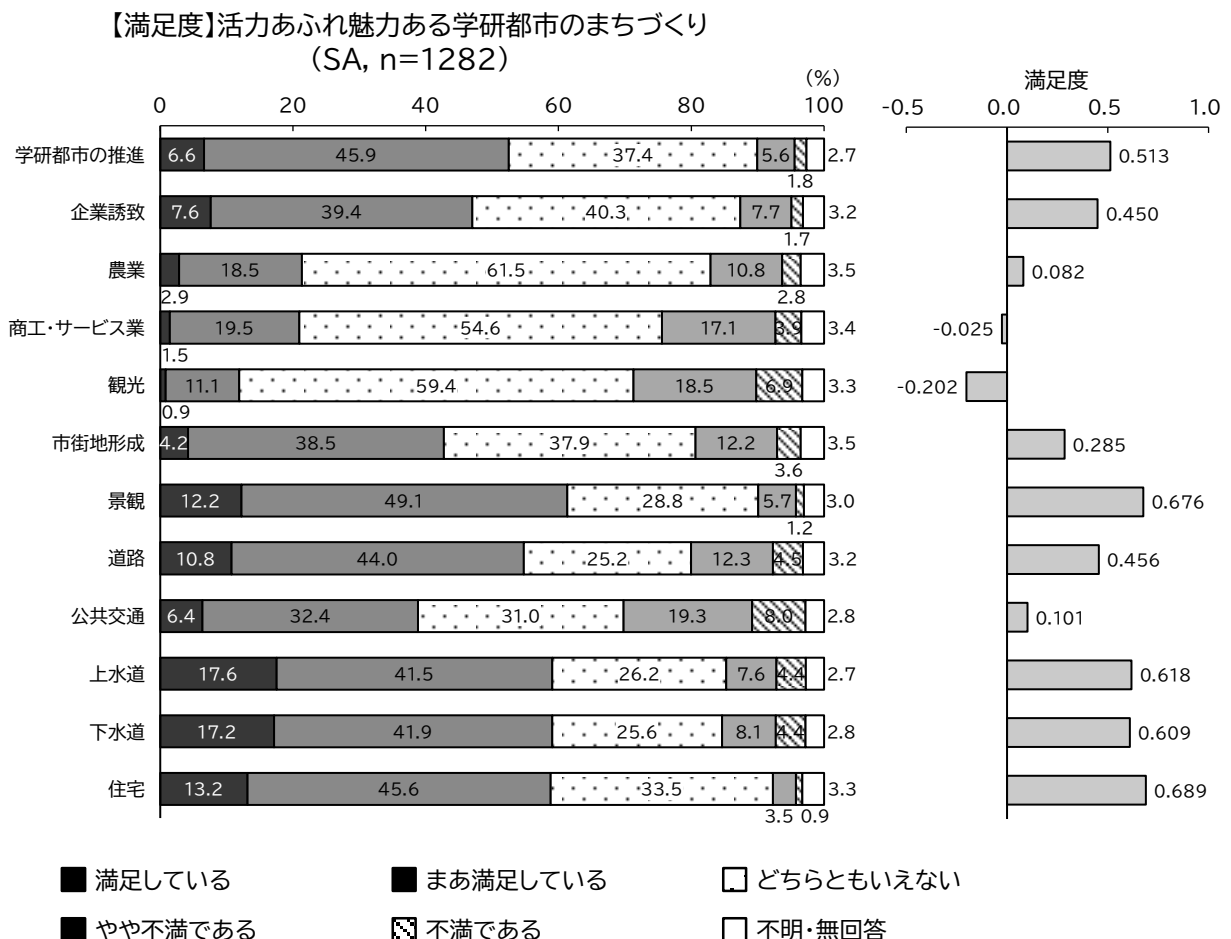
問 21 は、設問中の 41 個の取り組みについて、「第 5 次精華町総合計画」における 4 つの領域に分け、現在の満足度と今後の重要度についての結果を記します。

#### ● 第 1 章 活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり

##### 現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、大半が 40～60% の範囲にありますが、「農業」「商工・サービス業」は約 20%、「観光」は約 10% と少なくなっています。

「満足度(※)」が最も高いのは「住宅」で 0.689 点、次いで「景観」が 0.676 点、「上水道」が 0.618 点となっています。

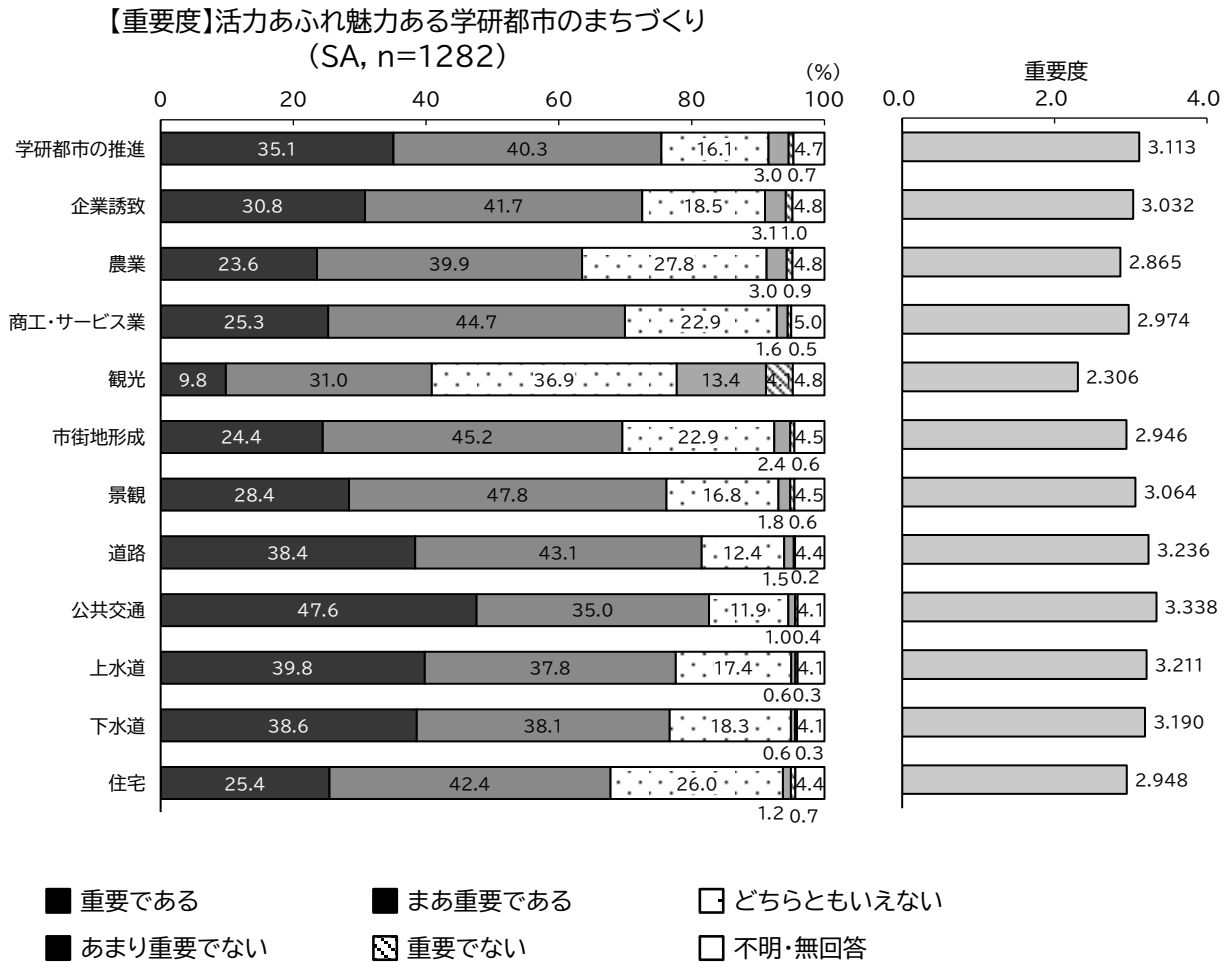


※「満足度」：「満足している」を 2 点、「まあ満足している」を 1 点、「どちらともいえない」を 0 点、「やや不満である」を -1 点、「不満である」を -2 点としたときの平均点（「不明・無回答」を除く）

## 今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の取り組みが60～80%の範囲にありますが、「観光」は約40%と少なくなっています。

「重要度(※)」が最も高いのは「公共交通」で3.338点、次いで「道路」が3.236点、「上水道」が3.211点となっています。



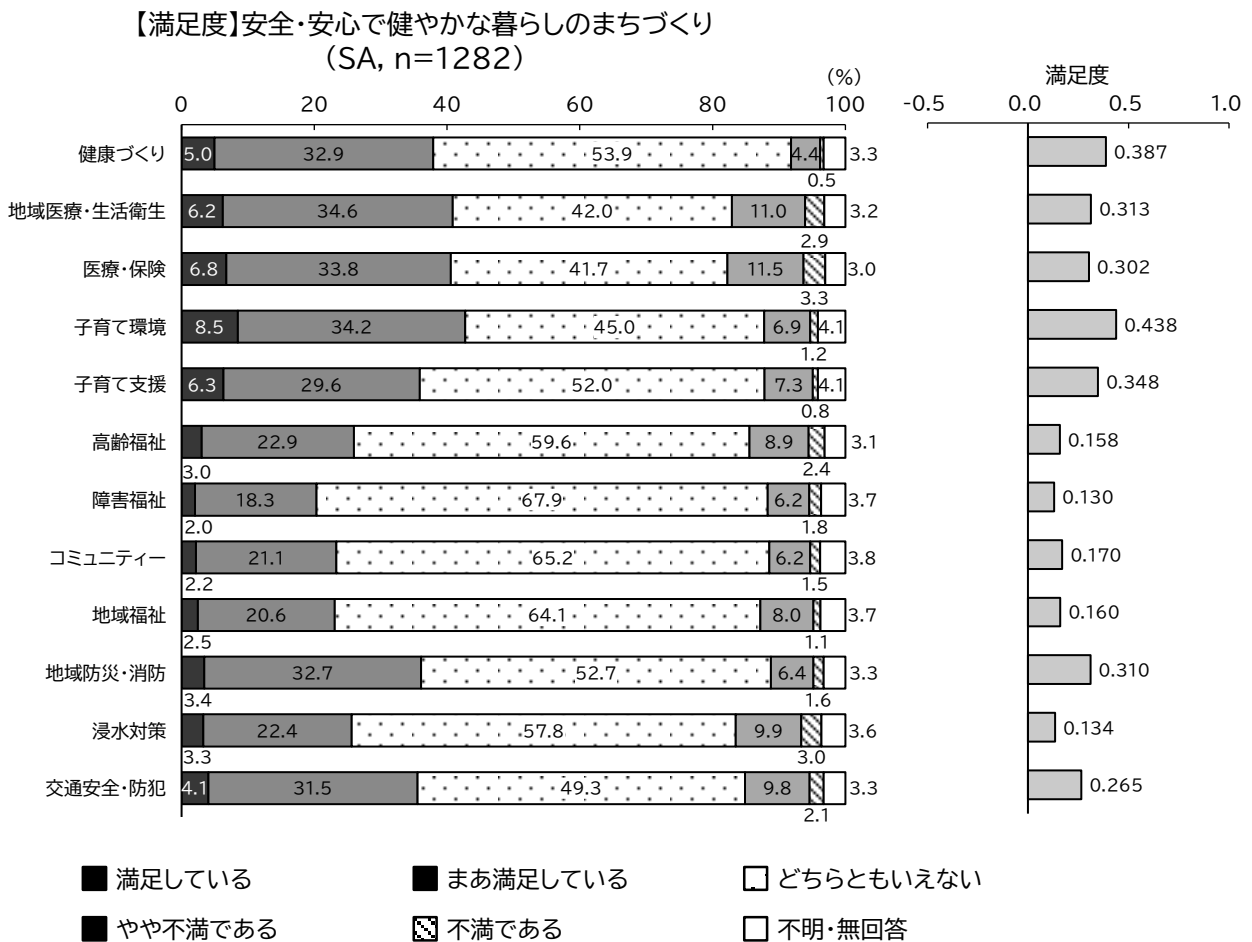
※「重要度」: 「重要である」を4点、「まあ重要である」を3点、「どちらともいえない」を2点、「あまり重要でない」を1点、「重要でない」を0点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)

● 第2章 安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり

現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、20～40%の範囲にあり、「障害福祉」は約20%、「高齢福祉」「コミュニティ」「地域福祉」「浸水対策」は約25%と少なくなっています。

「満足度(※)」が最も高いのは「子育て環境」で0.438点、次いで「健康づくり」が0.387点、「子育て支援」が0.348点となっています。



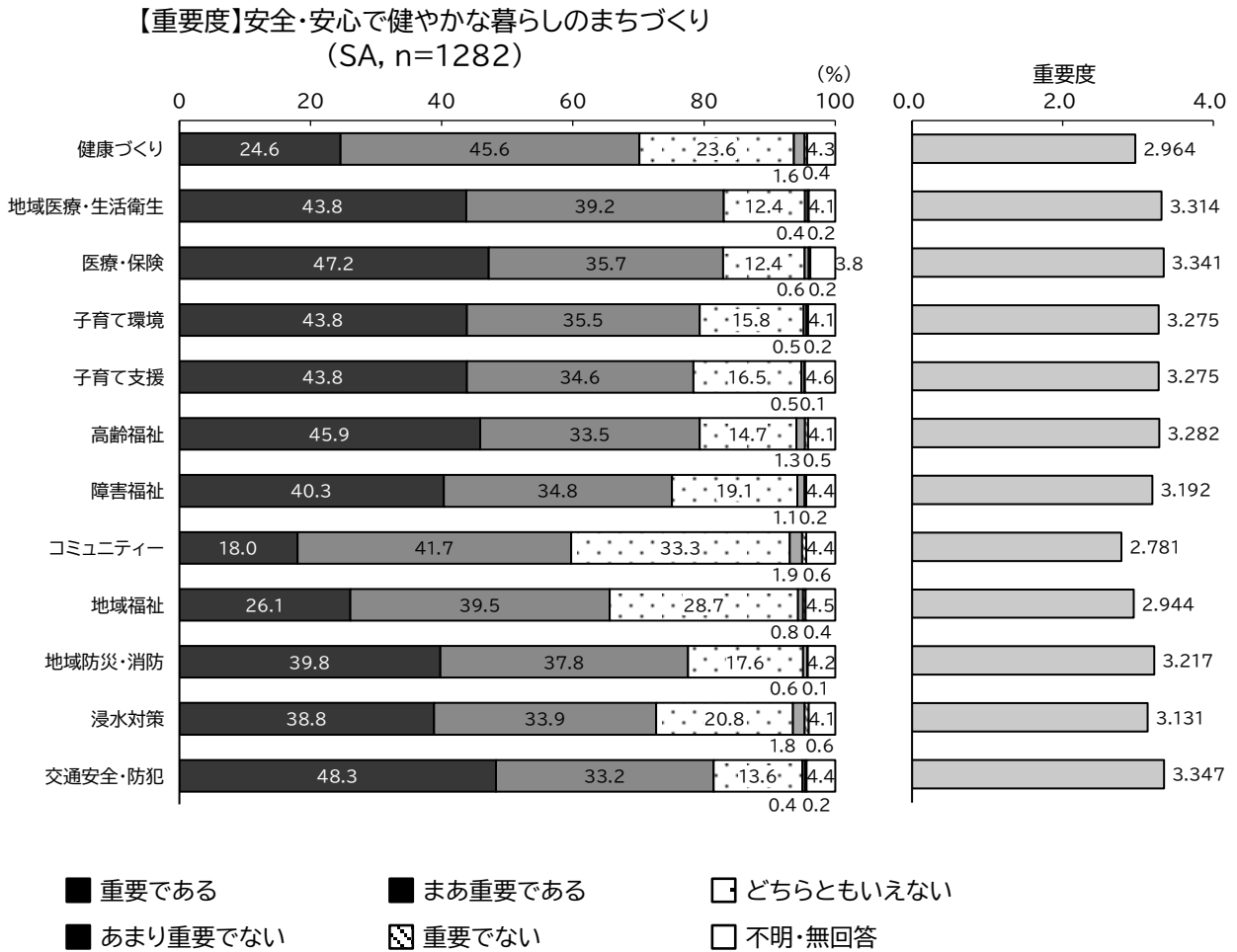
※「満足度」: 「満足している」を2点、「まあ満足している」を1点、「どちらともいえない」を0点、「やや不満である」を-1点、「不満である」を-2点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)



## 今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の取り組みが70～80%の範囲にありますが、「コミュニティー」は約60%と低くなっています。

「重要度(※)」が最も高いのは「交通安全・防犯」で3.347点、次いで「医療・保険」が3.341点、「地域医療・生活衛生」が3.314点となっています。



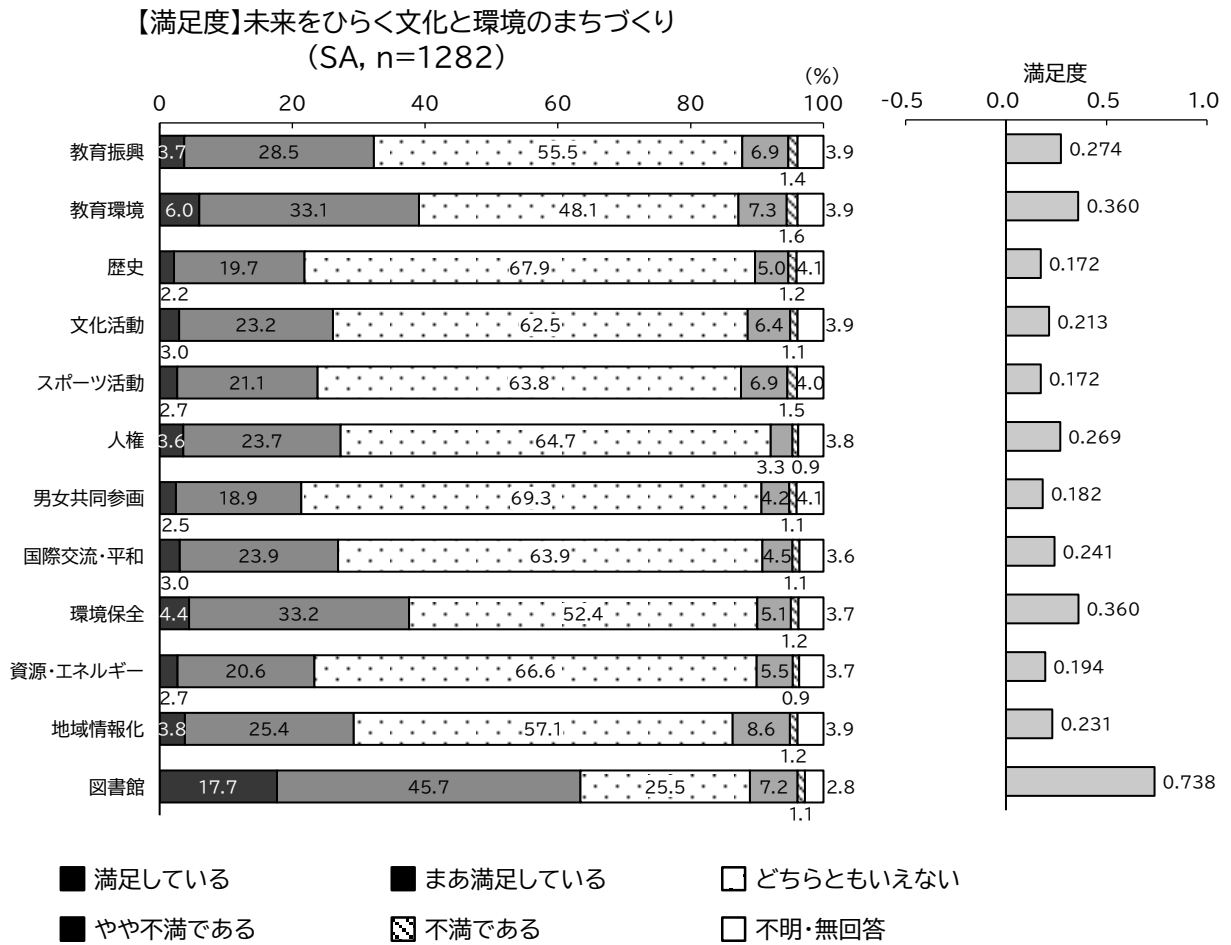
※「重要度」: 「重要である」を4点、「まあ重要である」を3点、「どちらともいえない」を2点、「あまり重要でない」を1点、「重要でない」を0点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)

● 第3章 未来をひらく文化と環境のまちづくり

現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、大半の取り組みが20～40%の範囲にありますが、「図書館」は約65%と高くなっています。

「満足度(※)」が最も高いのは「図書館」で0.738点、次いで「教育環境」「環境保全」が0.360点となっています。

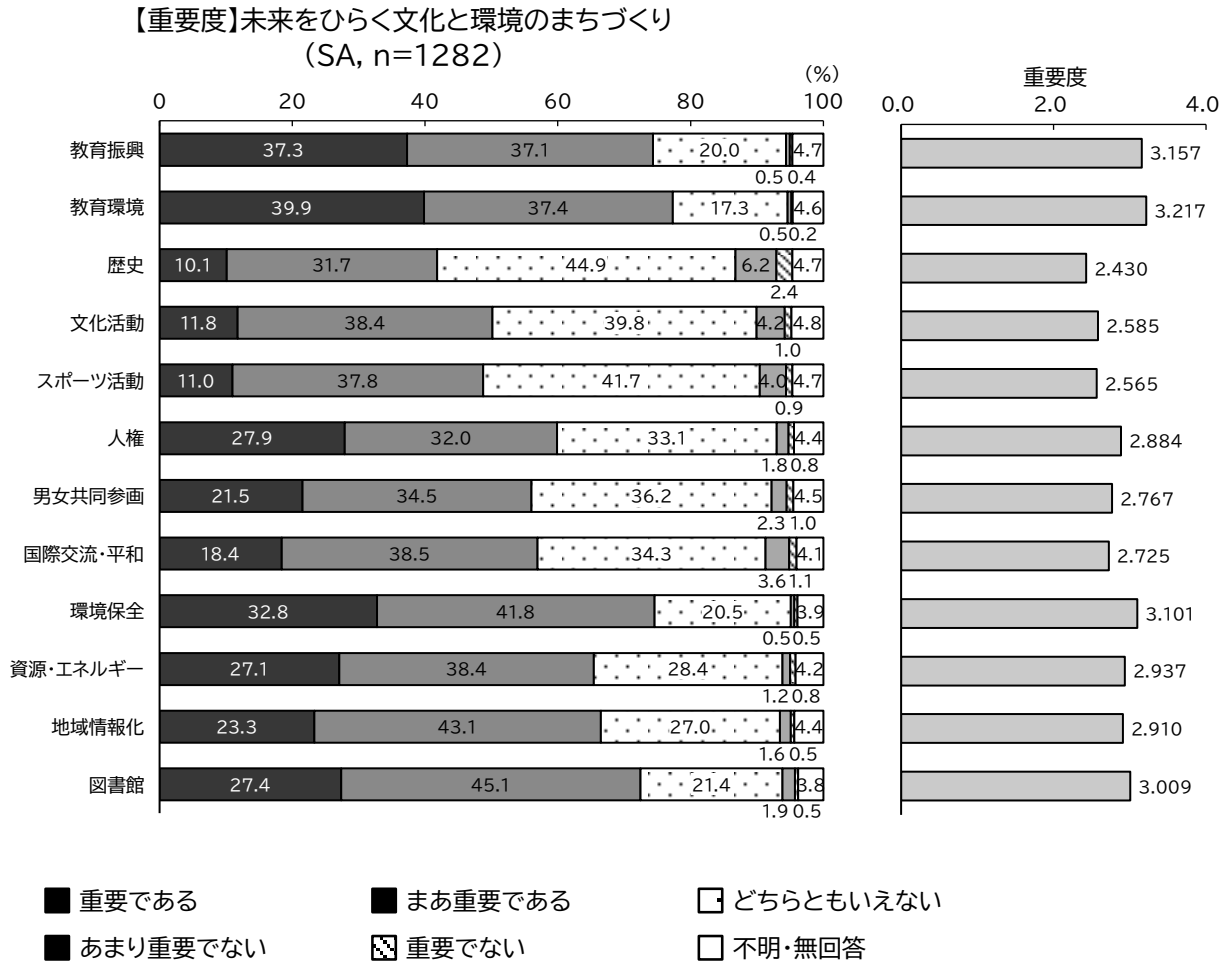


※「満足度」：「満足している」を2点、「まあ満足している」を1点、「どちらともいえない」を0点、「やや不満である」を-1点、「不満である」を-2点としたときの平均点（「不明・無回答」を除く）

## 今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、「教育振興」「教育環境」「環境保全」「図書館」が70%以上となっていますが、「歴史」「文化活動」「スポーツ活動」は約40～50%となっており、20～35ポイント程度の差があります。

「重要度(※)」が最も高いのは「教育環境」で3.217点、次いで「教育振興」が3.157点、「環境保全」が3.101点となっています。



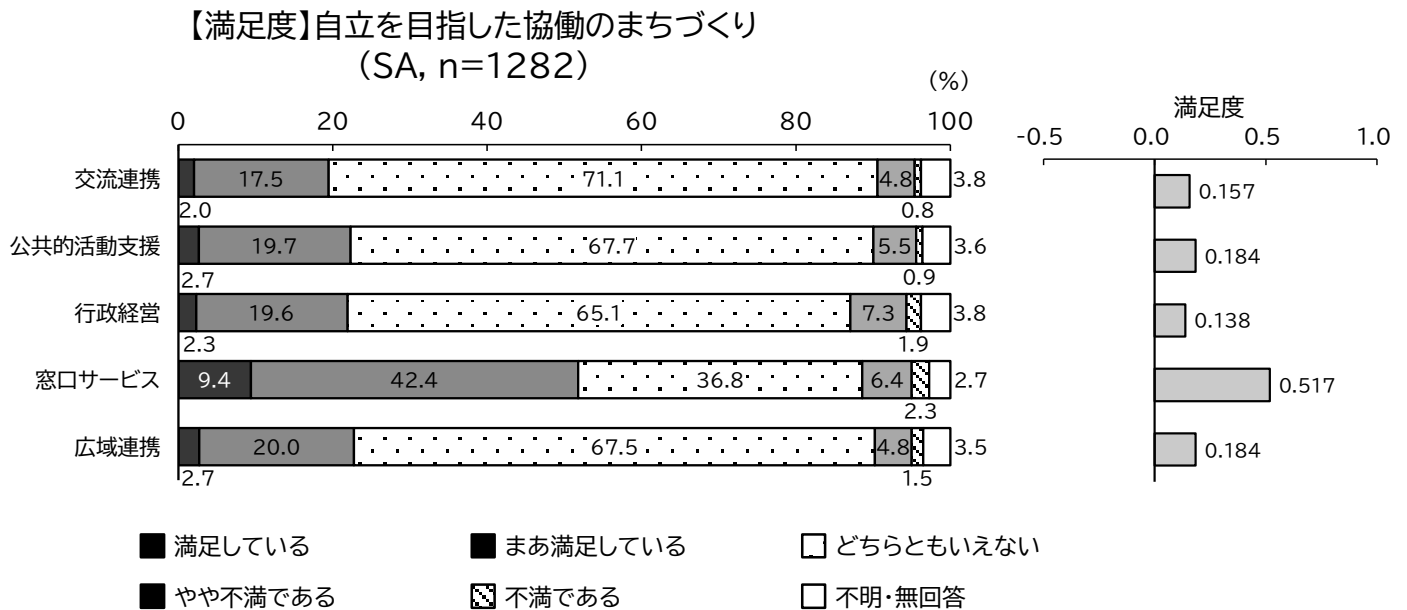
※「重要度」: 「重要である」を4点、「まあ重要である」を3点、「どちらともいえない」を2点、「あまり重要でない」を1点、「重要でない」を0点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)

● 第4章 自立を目指した協働のまちづくり

現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「窓口サービス」で約50%、他の取り組みは約20%となっています。

「満足度(※)」が最も高いのは「窓口サービス」で0.517点、次いで「公共的活動支援」「広域連携」が0.184点となっています。

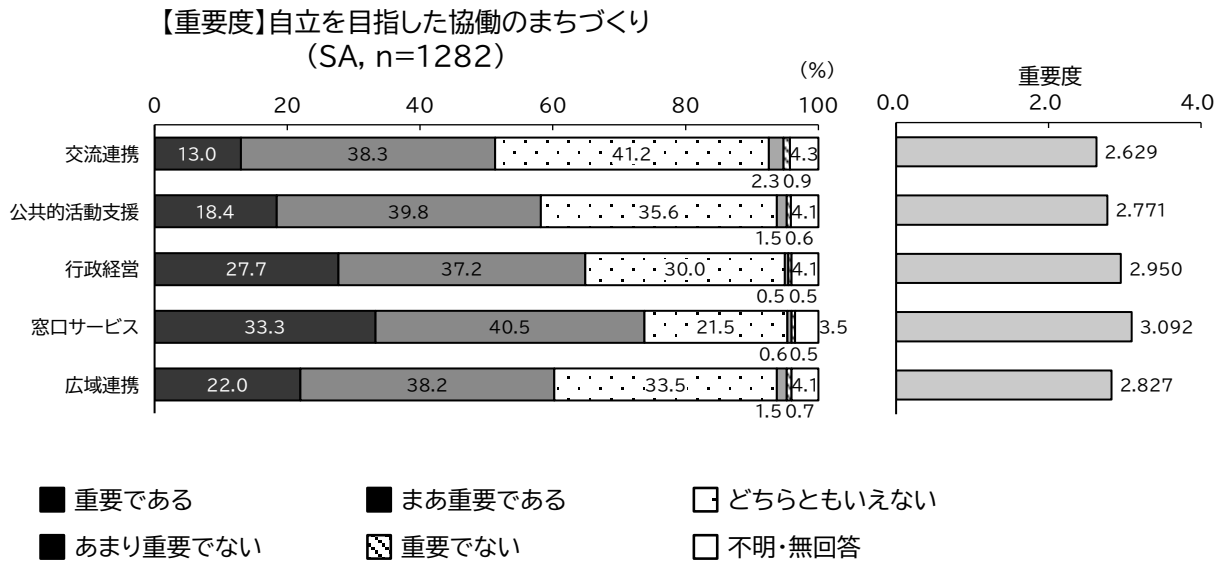


※「満足度」: 「満足している」を2点、「まあ満足している」を1点、「どちらともいえない」を0点、「やや不満である」を-1点、「不満である」を-2点としたときの平均点(「不明・無回答」を除く)

## 今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、最も多いのが「窓口サービス」で約 75%、最も低いのが「交流連携」で約 50%となっています。

「重要度(※)」が最も高いのは「窓口サービス」で 3.092 点、次いで「行政経営」が 2.950 点、「広域連携」が 2.827 点となっています。



※「重要度」: 「重要である」を 4 点、「まあ重要である」を 3 点、「どちらともいえない」を 2 点、「あまり重要でない」を 1 点、「重要でない」を 0 点としたときの平均点 (「不明・無回答」を除く)

## 6.2. 「現在の満足度」と「今後の重要度」の関係

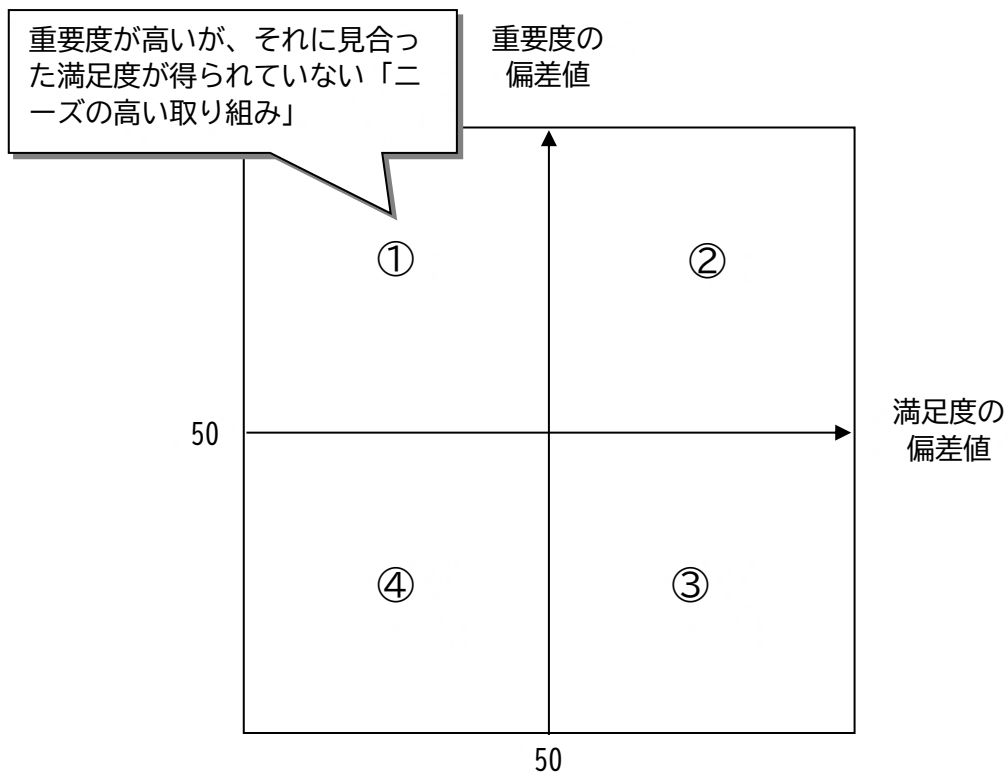
### 【評価の方法】

はじめに、x 軸(横軸)が満足度の偏差値、y 軸(縦軸)が重要度の偏差値をとる x-y 平面上で、両軸とも中心が 50 となるような散布図を作成し、各取り組みの満足度と重要度の偏差値をプロットします。

このとき、区切られた領域は、それぞれ左上から

- ① 重要度が高く(平均以上)、満足度が低い(平均以下)領域
- ② 重要度と満足度がともに高い(平均以上)領域
- ③ 重要度が低く(平均以下)、満足度が高い(平均以上)領域
- ④ 重要度と満足度がともに低い(平均以下)領域

とみなすことができます。

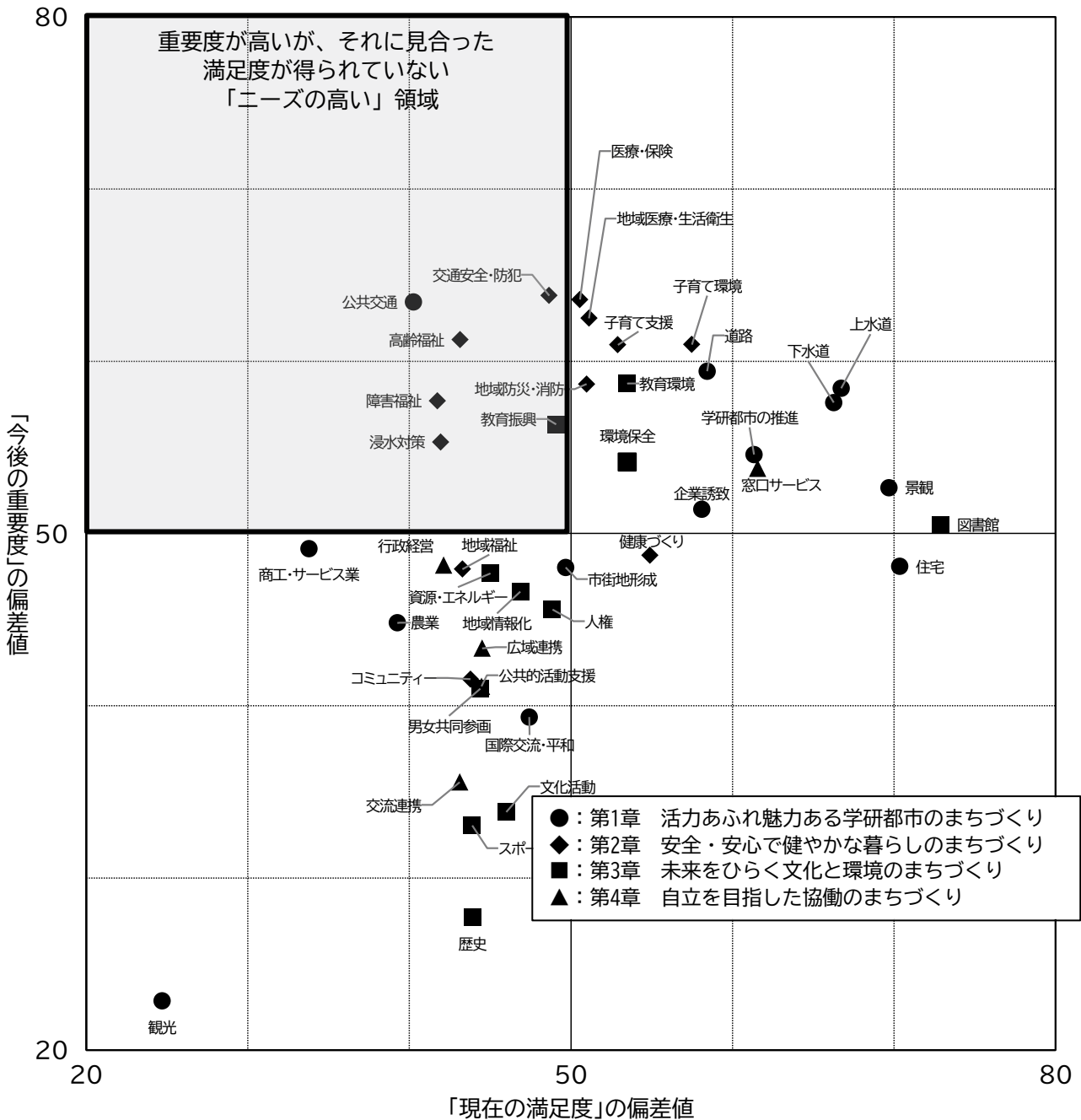


【評価の結果】

それぞれの取り組みをプロットすると、下図のようになります。

「公共交通」「高齢福祉」「障害福祉」「浸水対策」「交通安全・防犯」「教育振興」の6個の取り組みが、「ニーズの高い取り組み」であるとみなすことができます。

精華町の取り組みについての「現在の満足度」と「今後の重要度」



● 「ニーズの高い取り組み」の属性分析

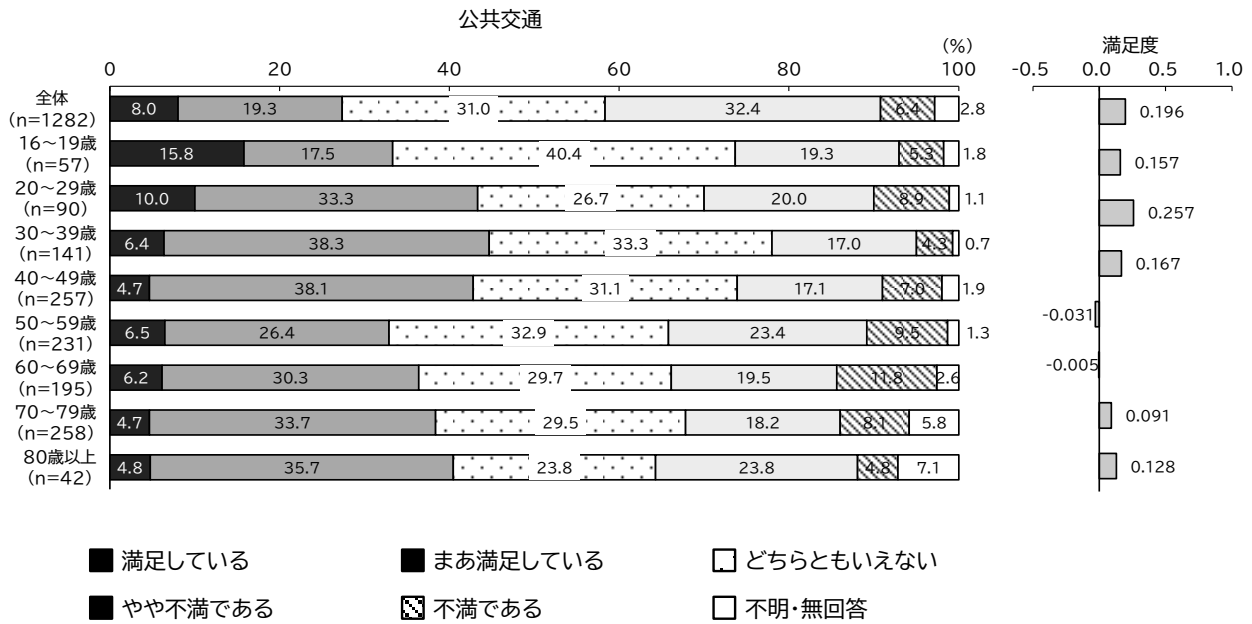
「ニーズの高い取り組み」である「公共交通」「高齢福祉」「障害福祉」「浸水対策」「交通安全・防犯」「教育振興」について、年齢別、地域別の結果は以下の通りです。

《公共交通》

【年齢別】

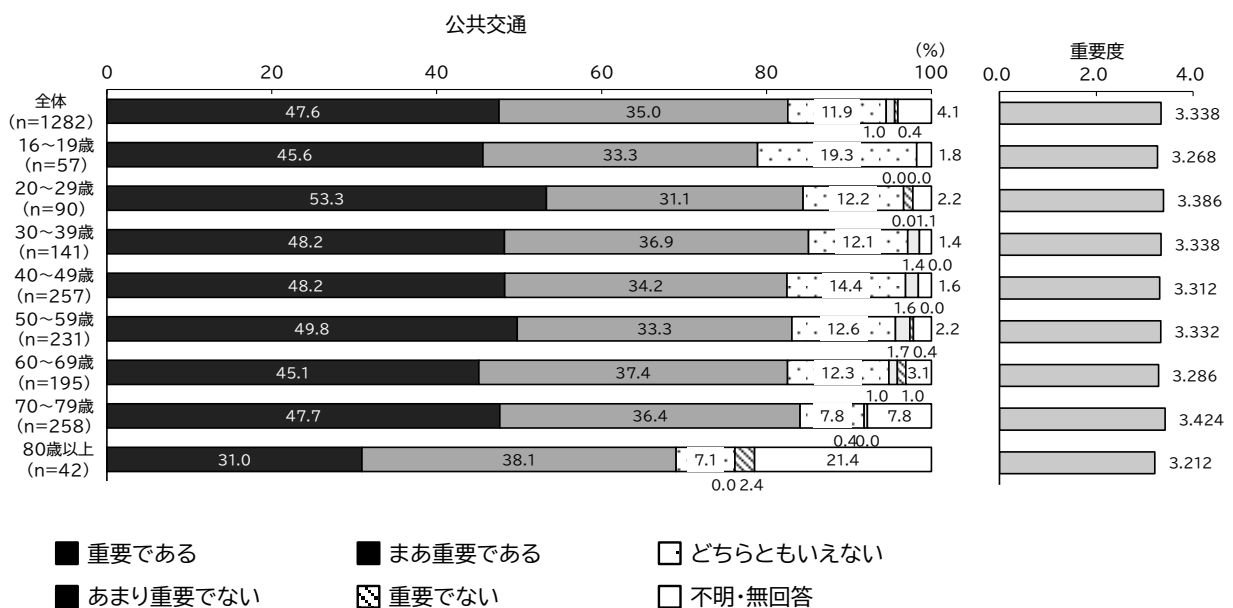
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「30～39歳」で約45%、最も少ないのは「50～59歳」で約30%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の年代が80～85%の範囲にありますが、最も少ないのは「80歳以上」で約70%となっています。

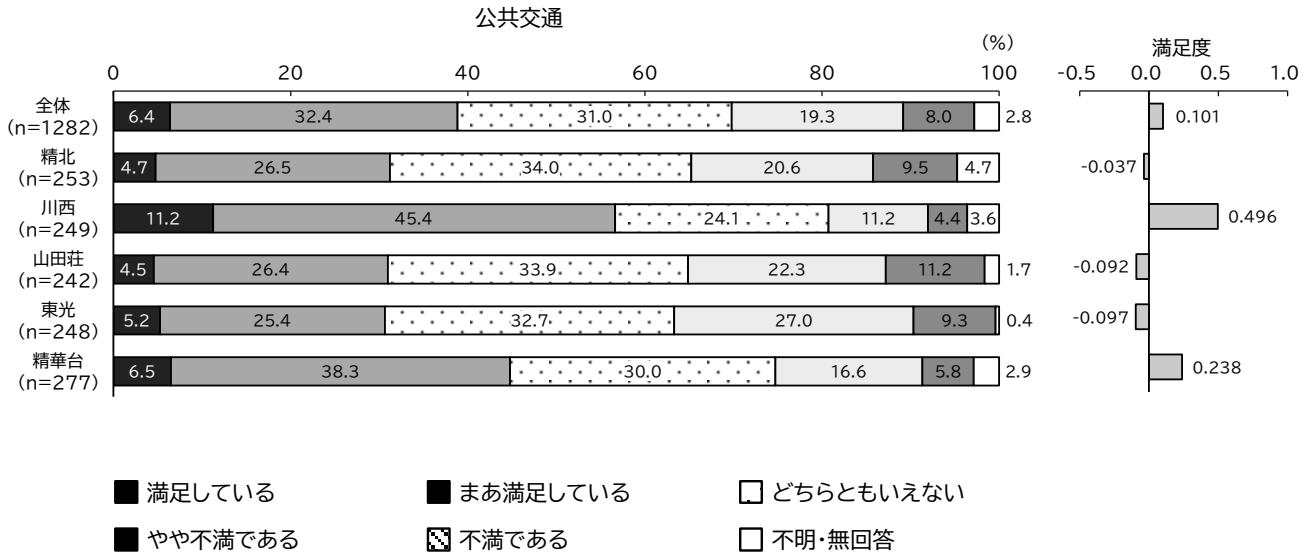




【居住地域別】

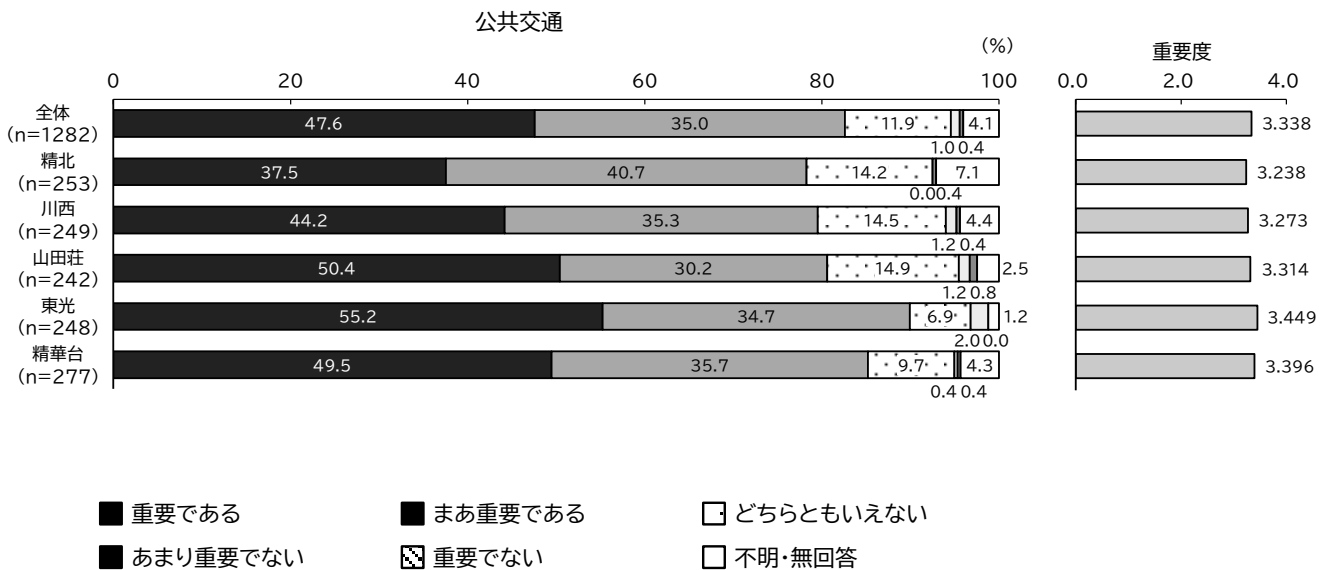
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「川西」で約55%、次いで「精華台」で約45%、「精北」「山田荘」「東光」で約30%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の地域が80~90%の範囲にあります。

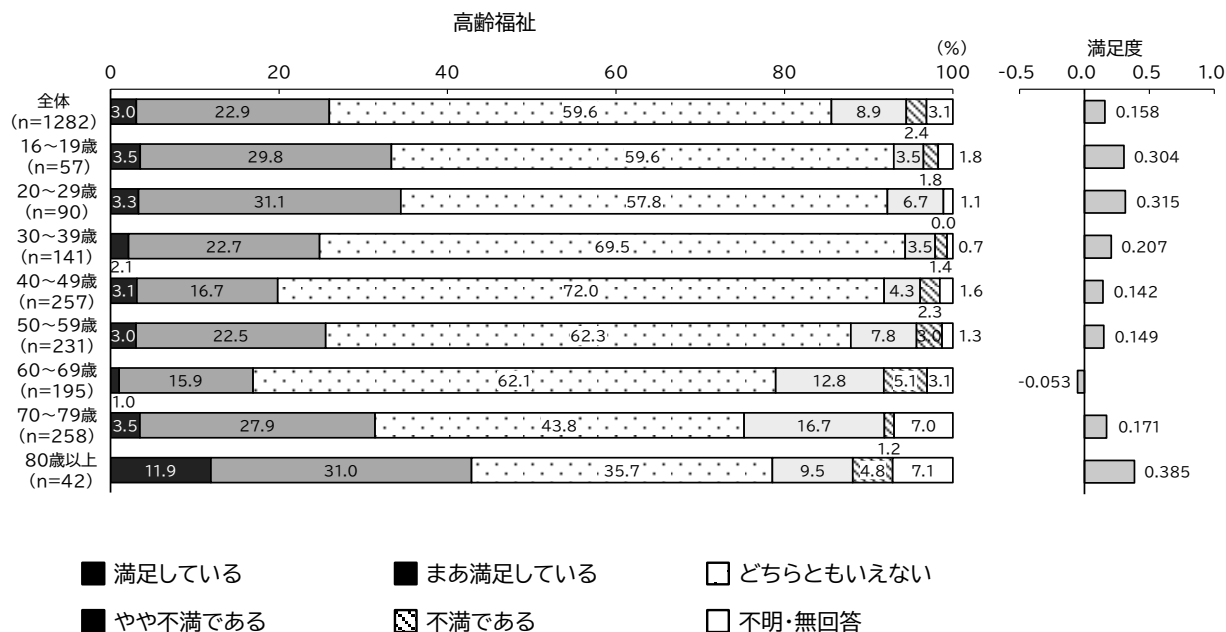


「高齢福祉」

【年齢別】

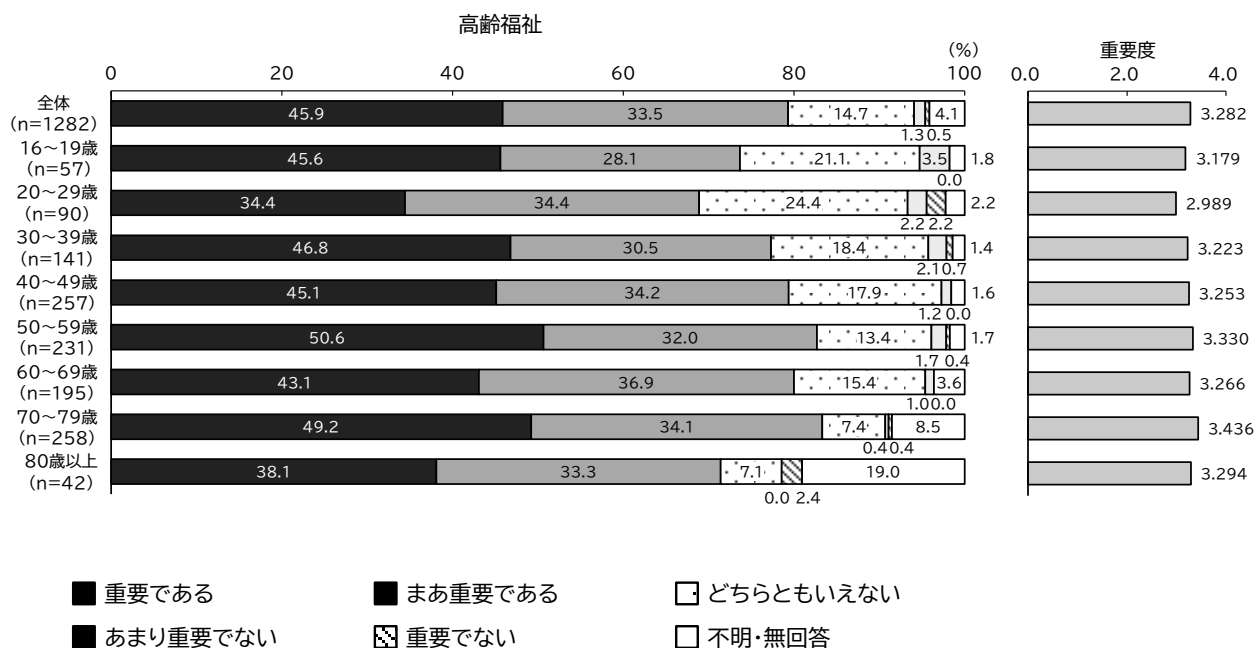
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「80歳以上」で約40%、最も少ないのは「60～69歳」で約15%となっています。



今後の重要度

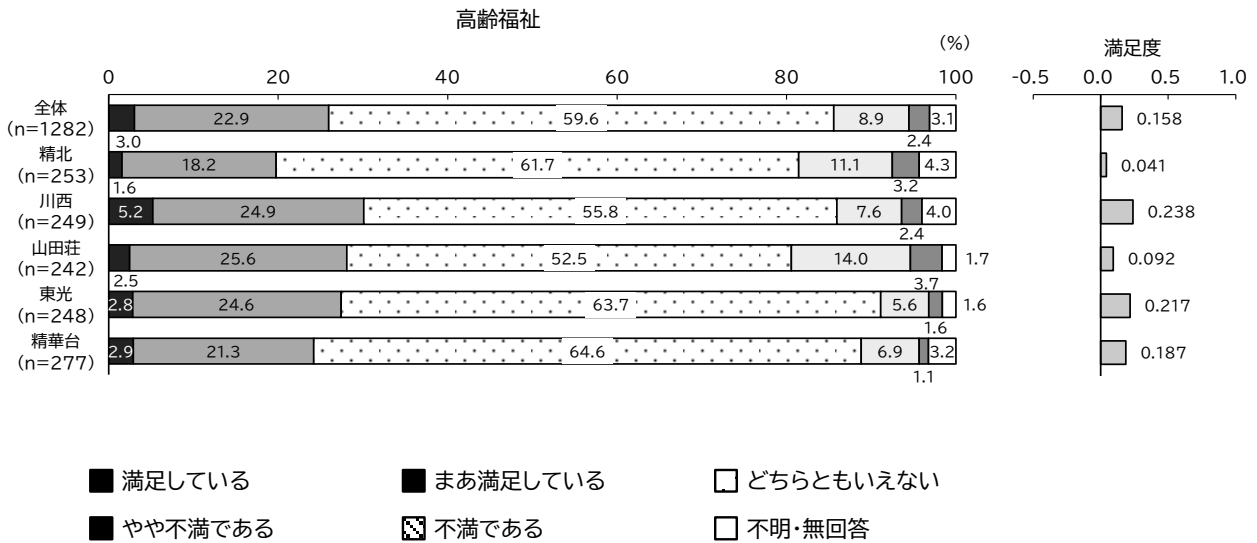
「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の年代が70～80%の範囲にありますが、「20～29歳」では70%以下となっています。



【居住地域別】

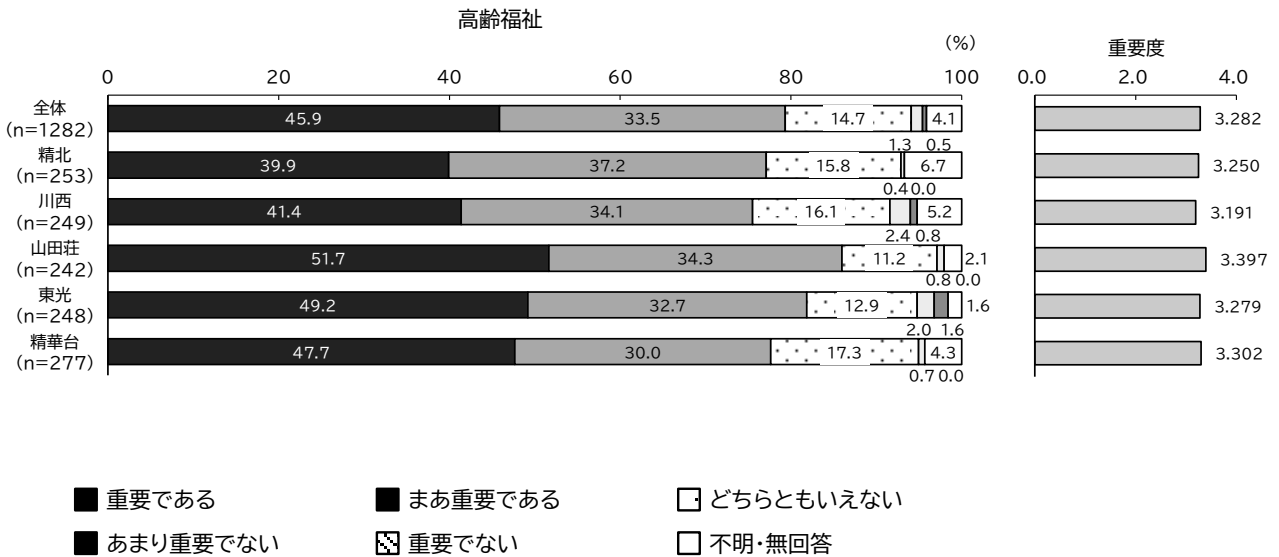
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「川西」で約30%、最も少ないのは「精北」で約20%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、すべての地域が75~85%の範囲にあります。

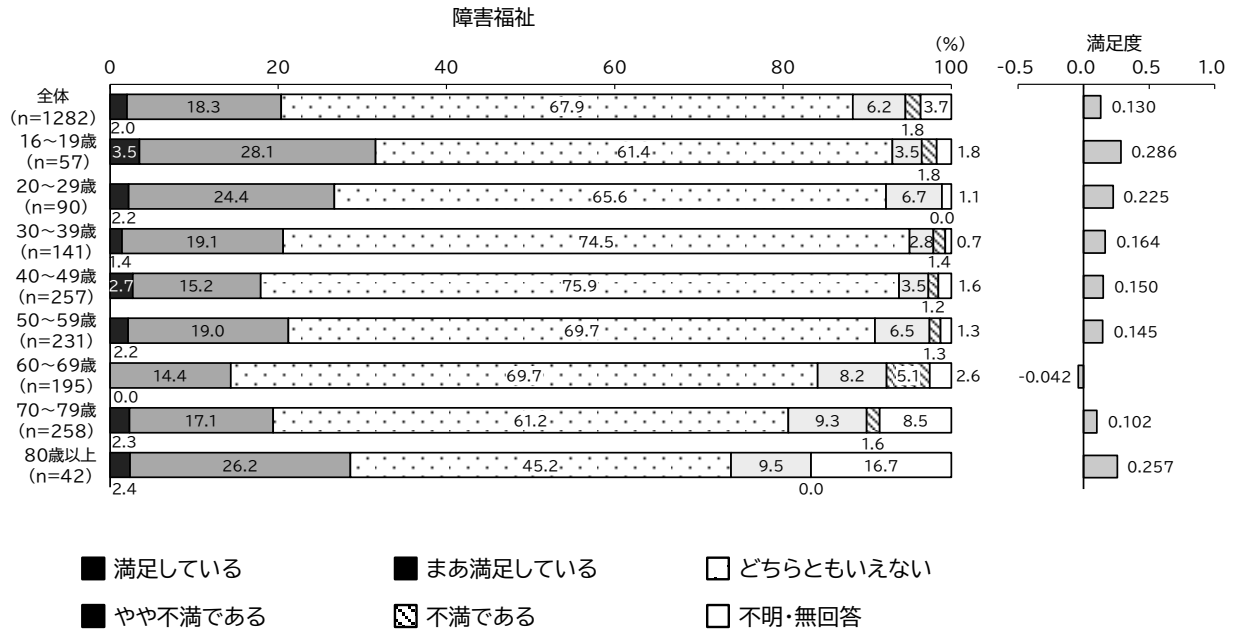


《障害福祉》

【年齢別】

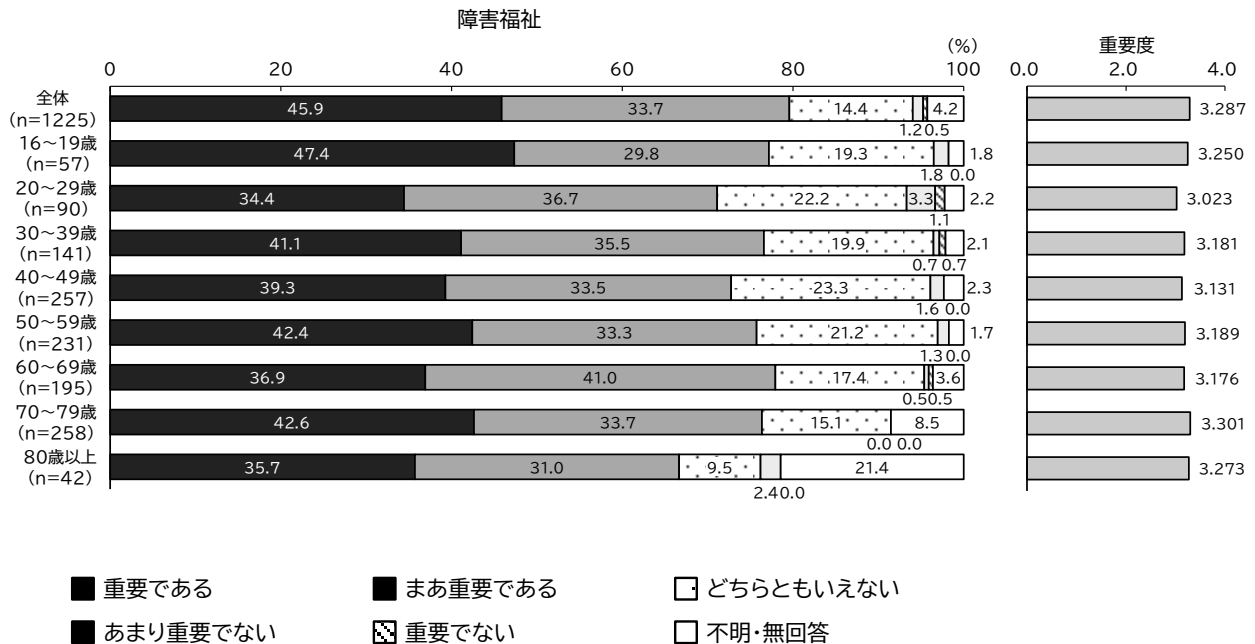
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「16～19歳」で約30%、最も少ないのは「60～69歳」で約15%となっています。



今後の重要度

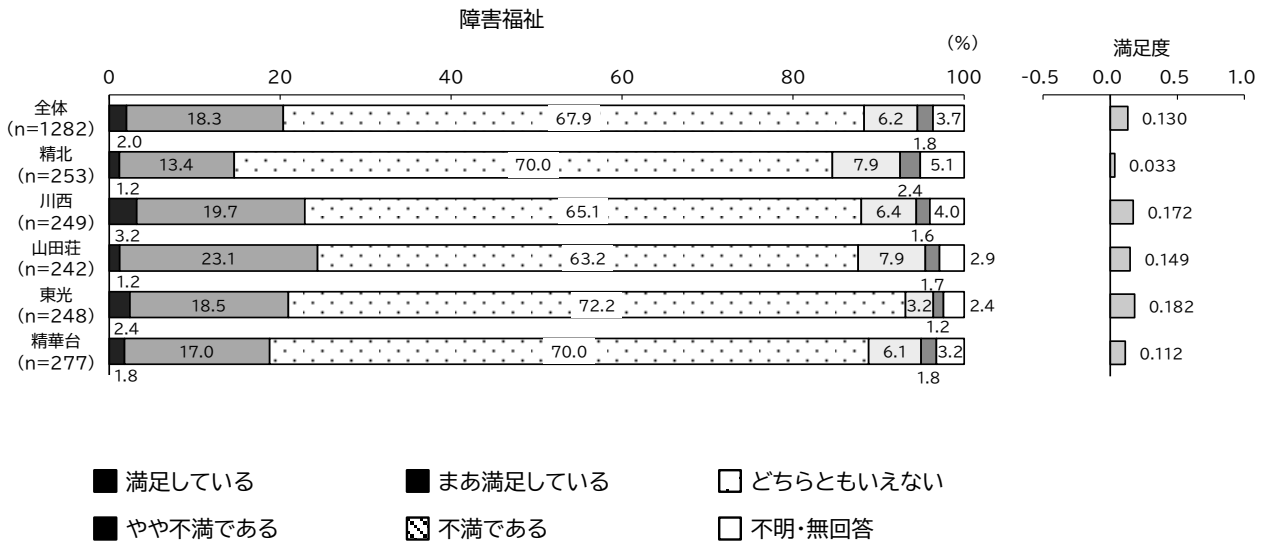
「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の年代が70～80%の範囲にありますが、最も少ないのは「80歳以上」で約65%となっています。



【居住地域別】

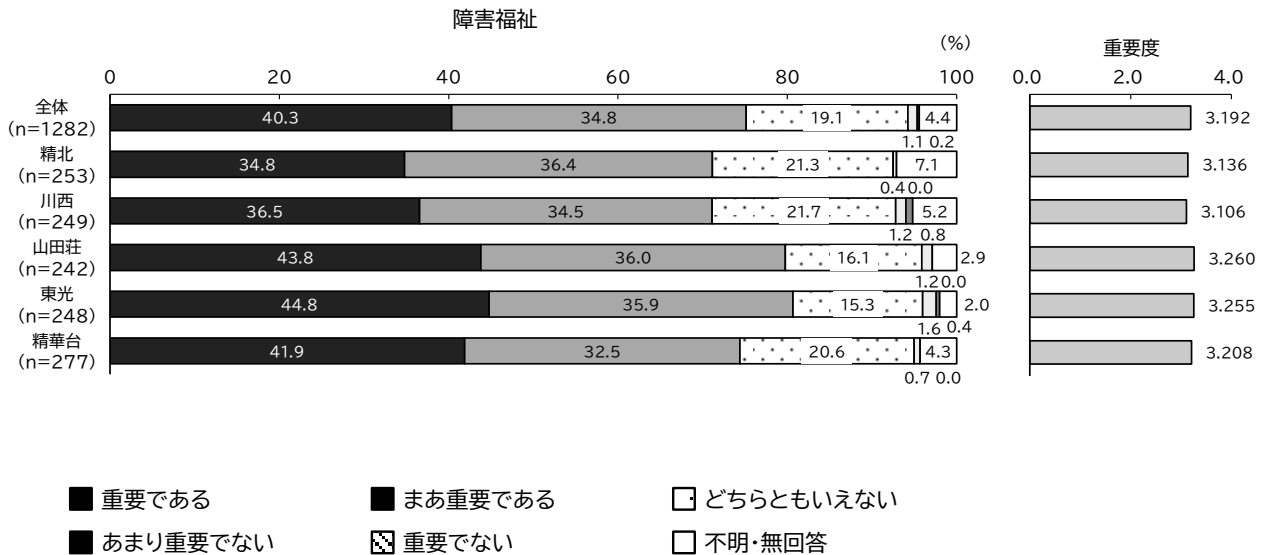
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「山田荘」で約 25%、最も少ないのは「精北」で約 15%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、すべての地域が 70~80%の範囲にあり、「山田荘」と「東光」で約80%と多く、「精北」と「川西」で約 70%と少なくなっています。

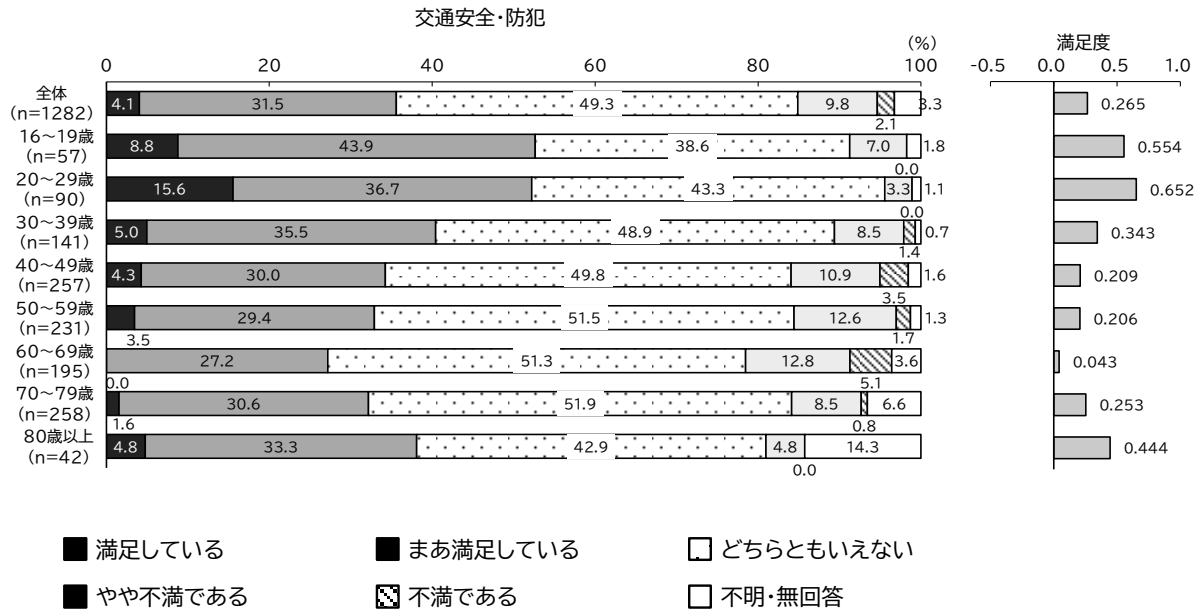


《交通安全・防犯》

【年齢別】

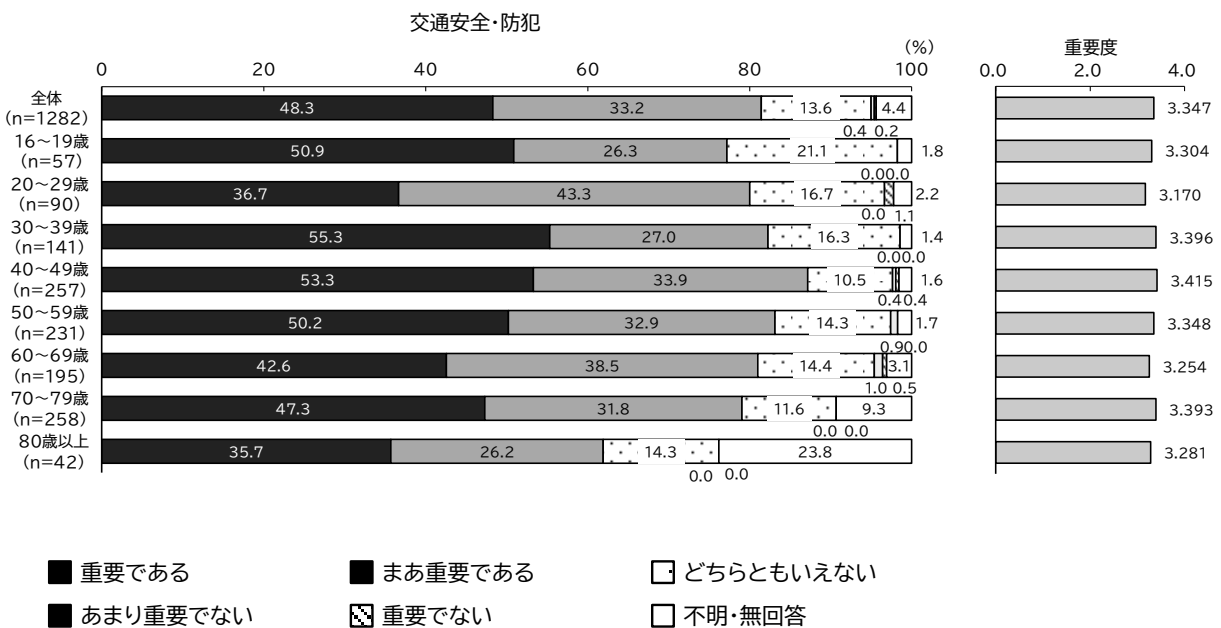
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、「16～19歳」と「20～29歳」で約50%と多く、最も少ないのは「60～69歳」で約25%となっています。



今後の重要度

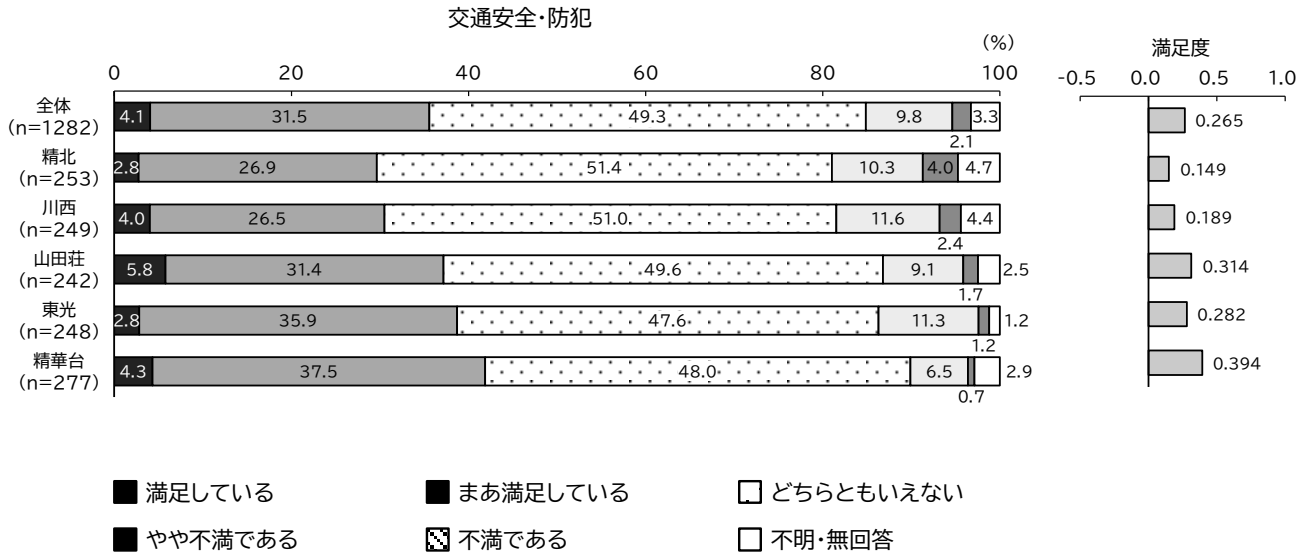
「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の年代が75～85%の範囲にありますが、最も少ないのは「80歳以上」で約60%となっています。



【居住地域別】

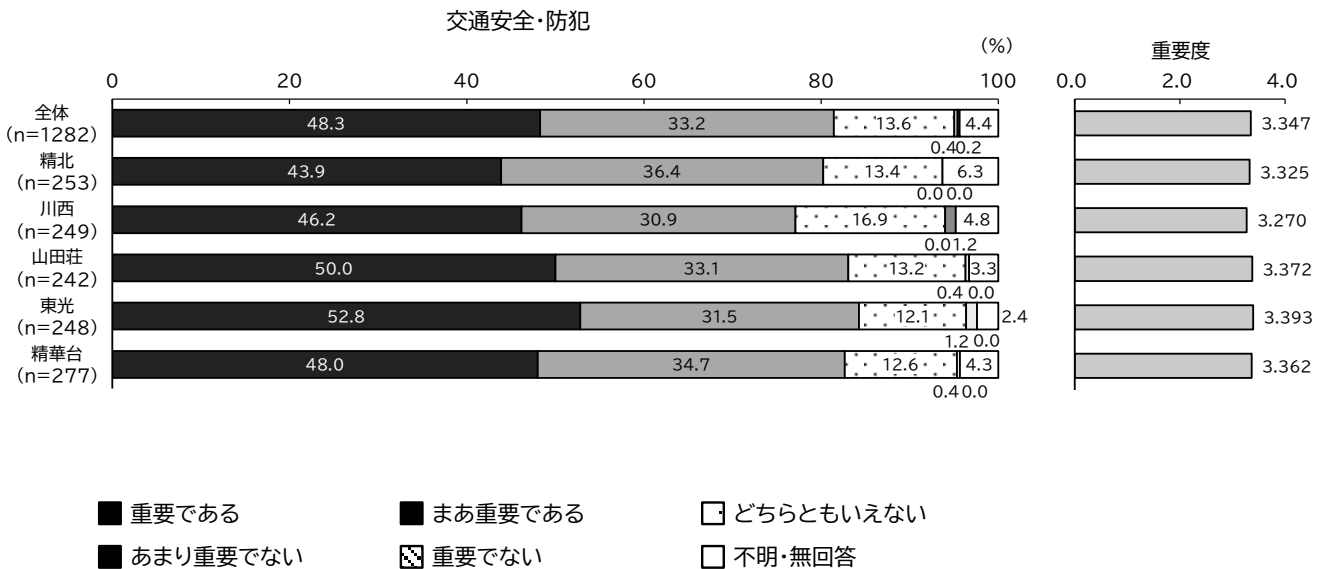
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「精華台」で約 40%、「精北」「川西」で約 30%と少なくなっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の地域が 80%以上となっていますが、最も少ない「川西」では約 75%となっています。

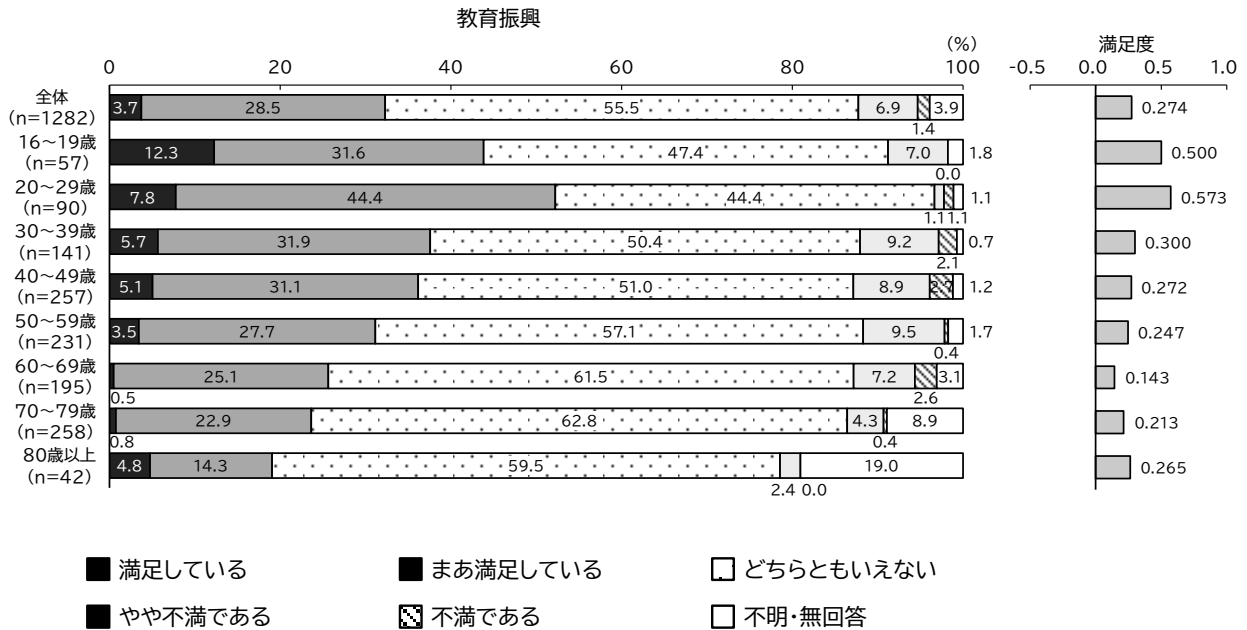


《教育振興》

【年齢別】

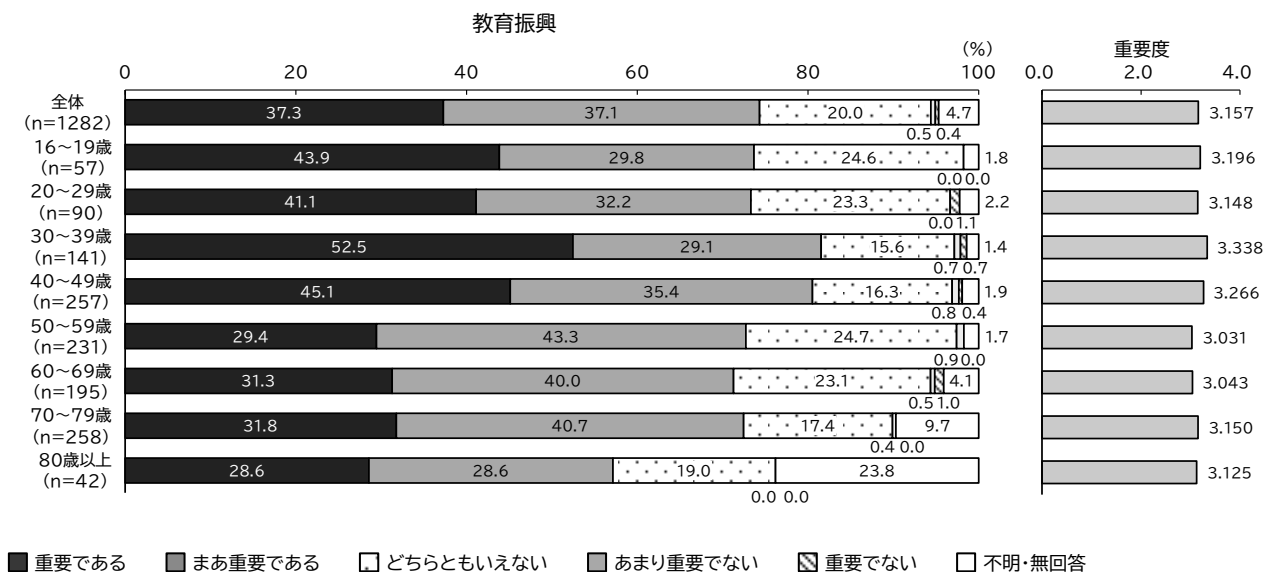
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「20～29歳」で約50%、そこから年代が上がるにつれて減少していき、最も少ないのは「80歳以上」で約20%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の年代が70%以上となっていますが、最も少ない「80歳以上」では約55%となっています。

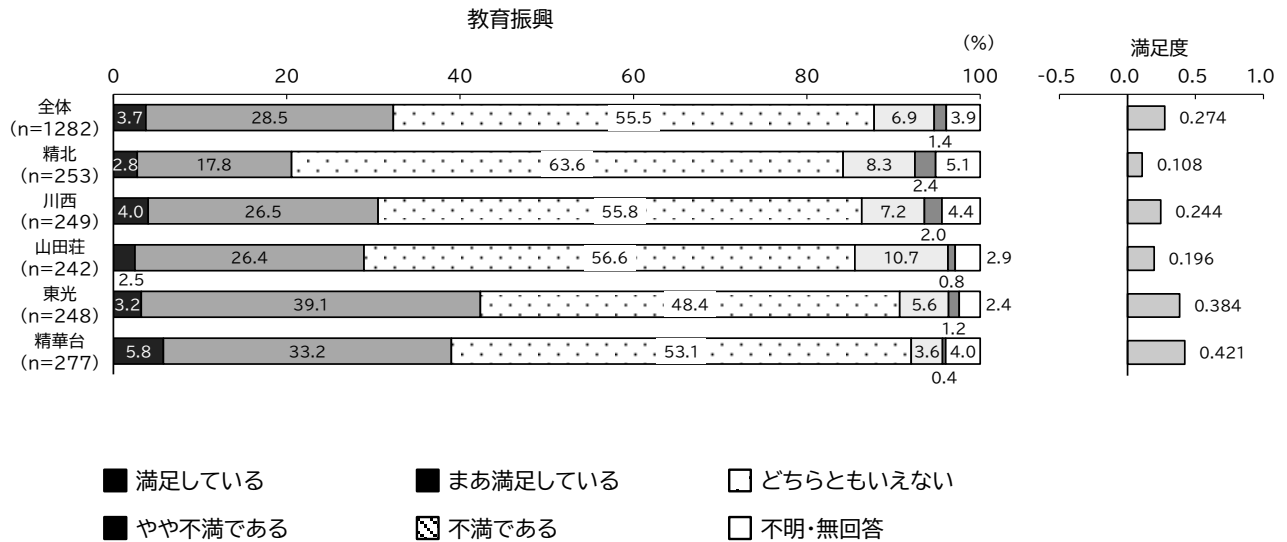




【居住地域別】

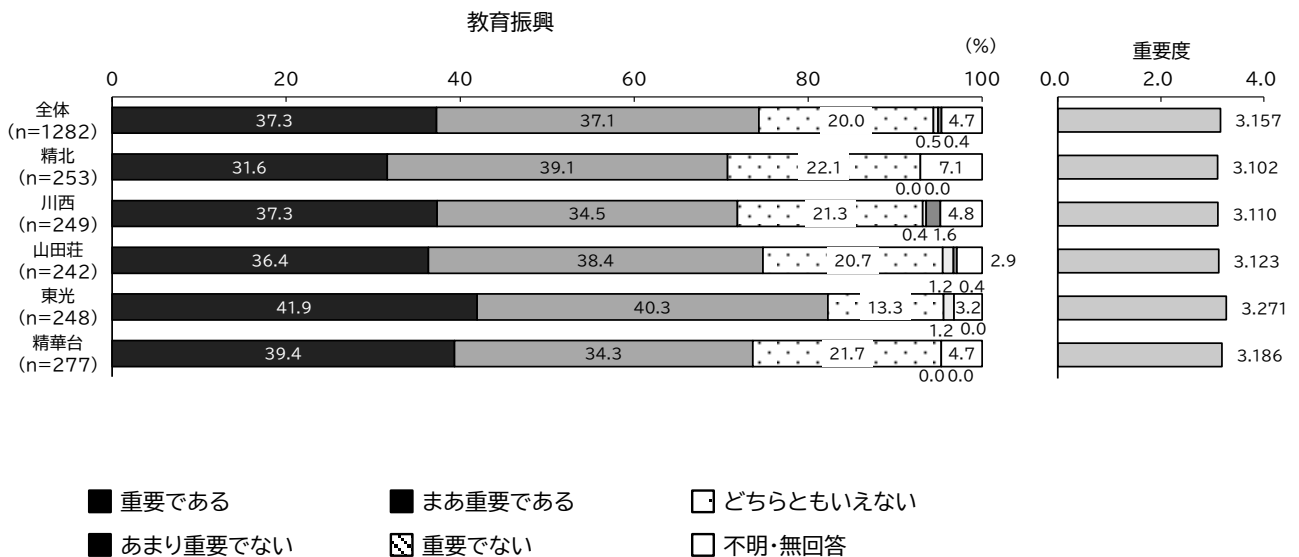
現在の満足度

「満足している」「まあ満足している」を合計した、現在の取り組みに満足していると回答した割合は、最も多いのは「東光」で約 40%、最も少ないのは「精北」で約 20%となっています。



今後の重要度

「重要である」「まあ重要である」を合計した、今後の取り組みとして重要であると回答した割合は、大半の地域が 70~80%の範囲にありますが、最も多い「東光」では約 80%となっています。



● 満足度と重要度の経年比較

(参考) 「H23」との経年比較について

「H23」における取り組みは、「観光魅力・活力」「安全・安心」「住まい・暮らし」「教育・文化・環境」「行財政」の5領域からなる25の施策を対象としたものです。施策の数や内容が異なるため、「H23」と「R3」「H28」の結果を単純に比較することはできません。

本報告書では、「H23」と「R3」「H28」の取り組み項目について、以下のように対応させて比較をしています。

「R3」「H28」(第5次精華町総合計画に基づく)		「H23」
領域	施策	対応する施策
活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり	学研都市の推進	けいはんな学研都市としての発展
	企業誘致	
	農業	地域農業の活力
	商工・サービス業	商業・サービス業の活力 就労・雇用の環境
	観光	観光魅力
	市街地形成	まちの美しさ・景観
	景観	
	道路	道路網の快適さ
	公共交通	公共交通の便利さ
	上水道	住居環境
	下水道	
住宅		
安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり	健康づくり	保健・医療の安心感
	地域医療・生活衛生	
	医療・保険	
	子育て環境	子どもを生み育てる環境
	子育て支援	
	高齢福祉	福祉環境と支援サービス
	障害福祉	
	コミュニティー	地域の連帯
	地域福祉	防災・防犯の備え
	地域防災・消防	
	浸水対策	
交通安全・防犯		
未来をひらく文化と環境のまちづくり	教育振興	教育環境
	教育環境	歴史的・文化的な魅力
	歴史	
	文化活動	生涯学習・生涯スポーツの環境
	スポーツ活動	
	人権	人権尊重と多文化共生
	男女共同参画	
	国際交流・平和	
	環境保全	自然的環境の豊かさ
	資源・エネルギー	「エコ」への取り組み
	地域情報化	防災・防犯の備え
	図書館	生涯学習・生涯スポーツの環境
	自立を目指した協働のまちづくり	交流連携
公共的活動支援		住民参画のしやすさ※
行政経営		行政(役場)の信頼度※
窓口サービス		行政サービスの水準※
広域連携		行政(役場)の信頼度※

※ 「H23」では「住民参画のしやすさ」「行政(役場)の信頼度」「行政サービスの水準」は重要度だけが尋ねられていたため、これらの満足度については同調査の「町政に対する満足はどの程度ですか」という設問の結果を引用。

◎ 第1章 活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり

現在の満足度

すべての取り組みの満足度の平均を比較すると、「R3」が0.354、「H28」が0.429、「H23」が0.358となっており、「H28」から「R3」にかけて満足度が低くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの満足度が増減しています。

■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

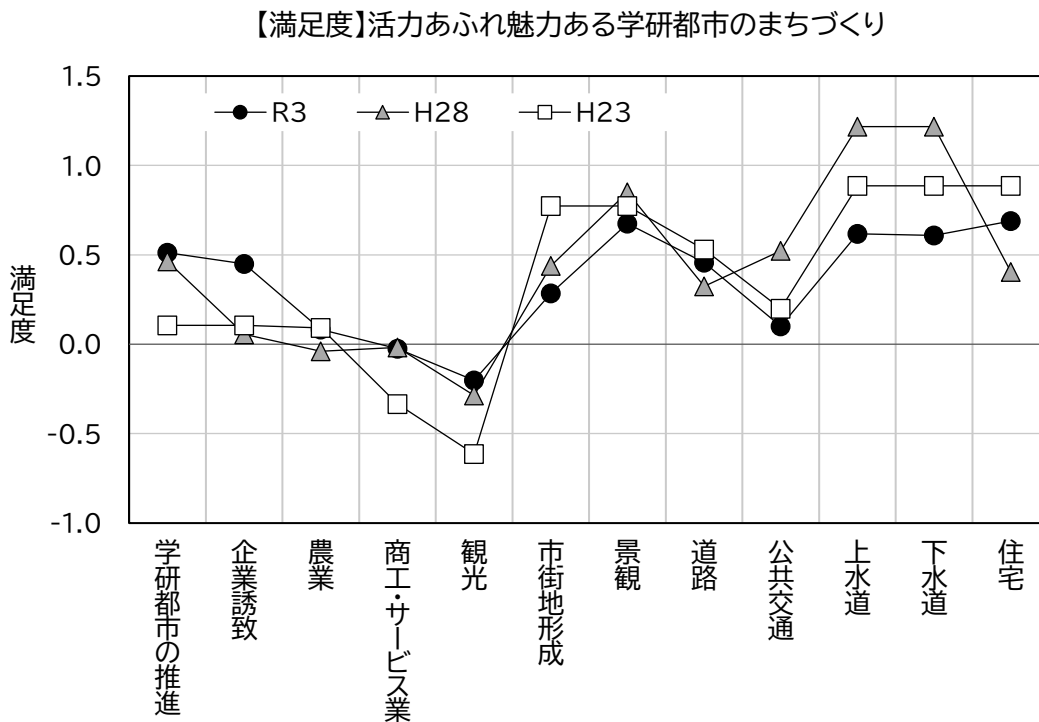
満足度が増えた取り組み(2項目): 「学研都市の推進」「観光」

満足度が減った取り組み(1項目): 「市街地形成」

■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

満足度が増えた取り組み(4項目): 「企業誘致」「農業」「道路」「住宅」

満足度が減った取り組み(5項目): 「商工・サービス業」「景観」「公共交通」「上水道」「下水道」



## 今後の重要度

すべての取り組みの重要度の平均を比較すると、「R3」が 3.018、「H28」が 3.240、「H23」が 3.212 となっており、「H28」から「R3」にかけて重要度が低くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの重要度が増減しています。

### ■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

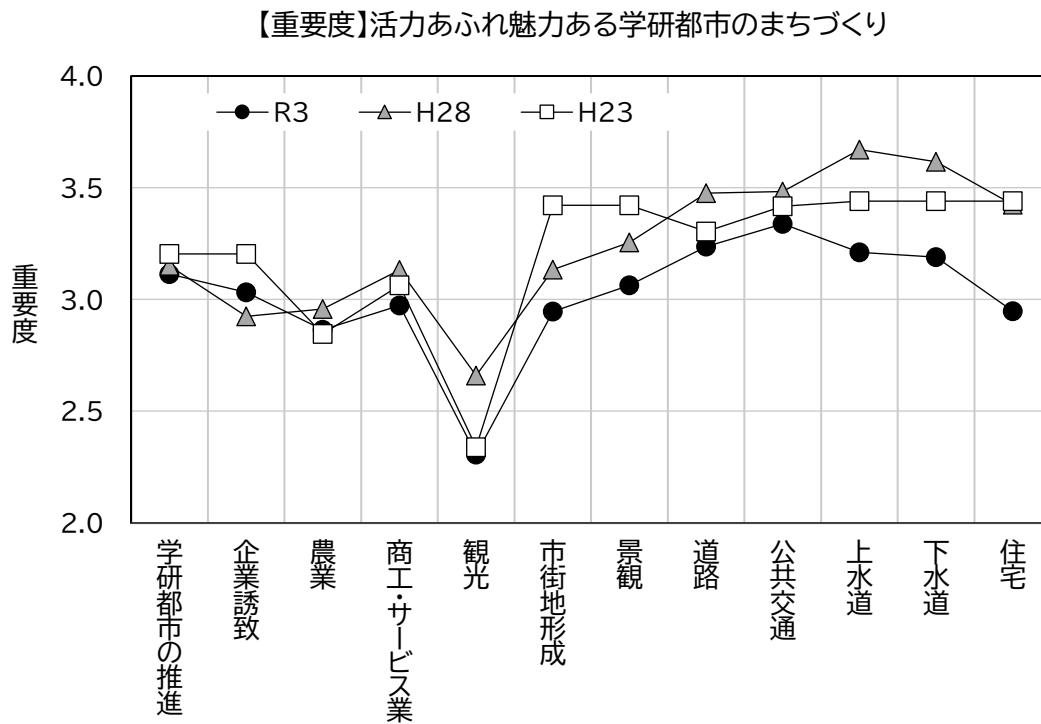
重要度が増えた取り組み: 該当なし

重要度が減った取り組み(4 項目): 「学研都市の推進」「市街地形成」「景観」「住宅」

### ■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

重要度が増えた取り組み(1 項目): 「企業誘致」

重要度が減った取り組み(7 項目): 「農業」「商工・サービス業」「観光」「道路」「公共交通」「上水道」「下水道」



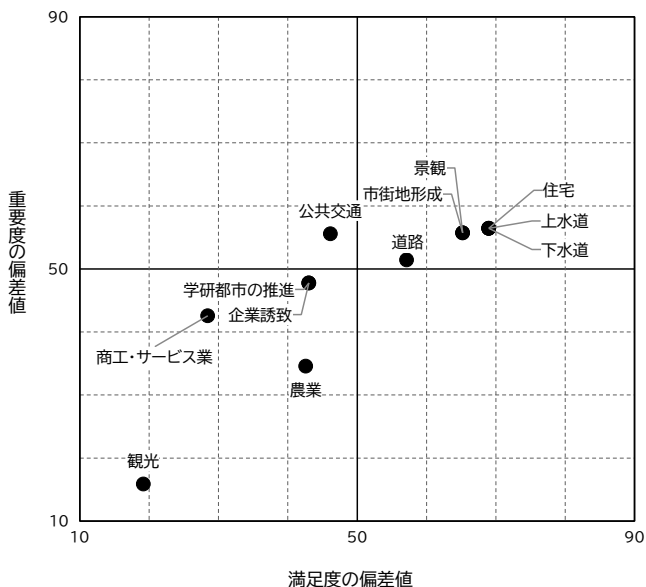
## 現在の満足度と今後の重要度の関係

「H23」「H28」「R3」それぞれの取り組みについて、横軸に満足度の偏差値、縦軸に重要度の偏差値をとり、プロットしたものを示します。

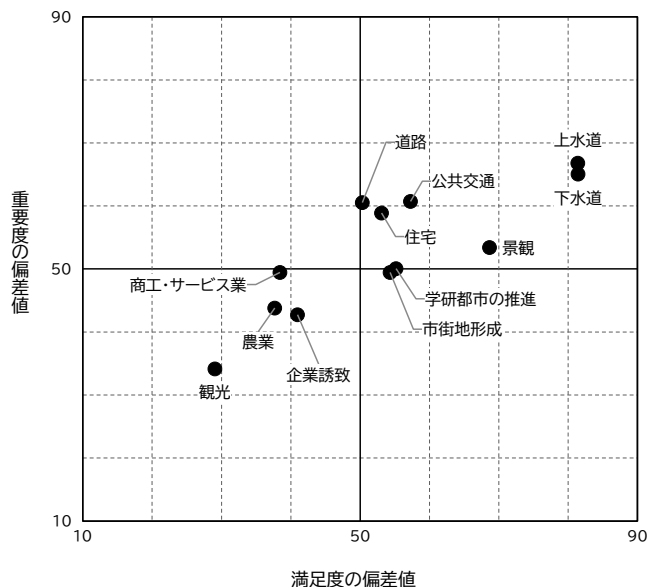
「公共交通」は、「H23」と「R3」で、満足度が低く重要度が高い「ニーズの高い取り組み」に位置付けられています。

「H23」から一貫して、「学研都市の推進」は満足度、重要度ともに上昇しています。

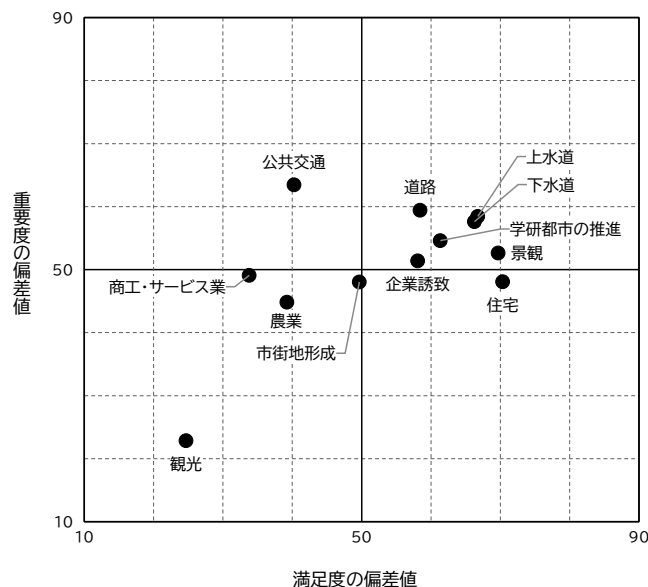
【H23】活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり



【H28】活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり



【R3】活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり



◎ 第2章 安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり

現在の満足度

すべての取り組みの満足度の平均を比較すると、「R3」が0.260、「H28」が0.309、「H23」が0.330となっており、満足度は一貫して低くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの満足度が増減しています。

■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

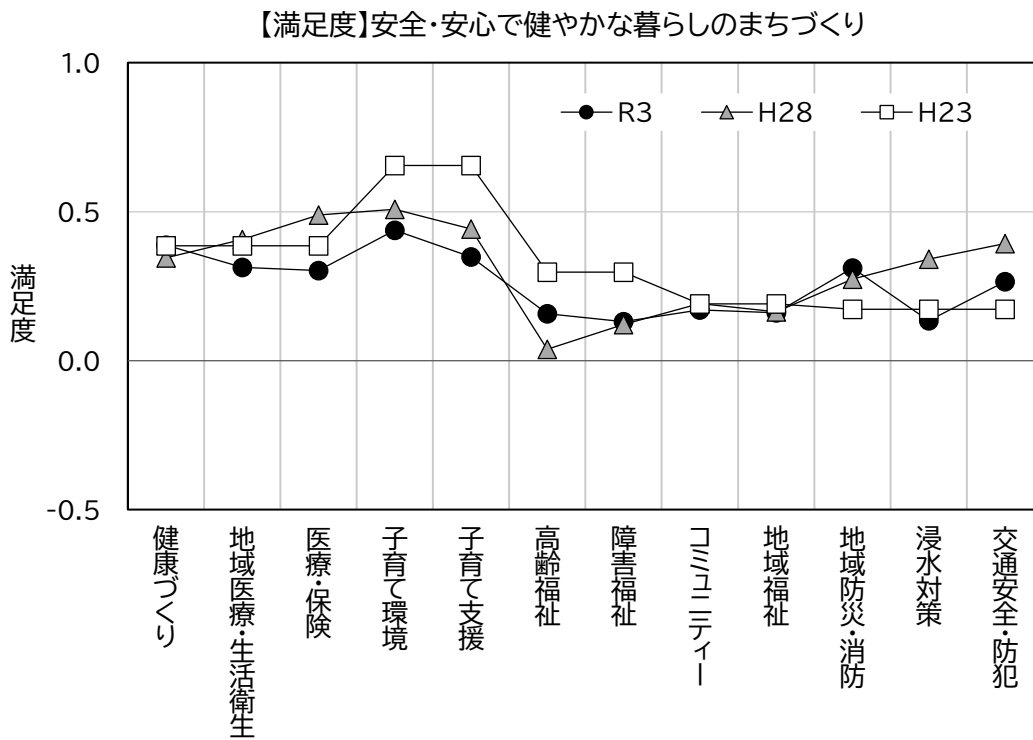
満足度が増えた取り組み(1項目): 「地域防災・消防」

満足度が減った取り組み(3項目): 「子育て環境」「子育て支援」「地域福祉」

■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

満足度が増えた取り組み(3項目): 「健康づくり」「高齢福祉」「障害福祉」

満足度が減った取り組み(5項目): 「地域医療・生活衛生」「医療・保険」「コミュニティー」「浸水対策」「交通安全・防犯」



## 今後の重要度

すべての取り組みの重要度の平均を比較すると、「R3」が 3.172、「H28」が 3.355、「H23」が 3.474 となっており、重要度は一貫して低くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの重要度が増減しています。

### ■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

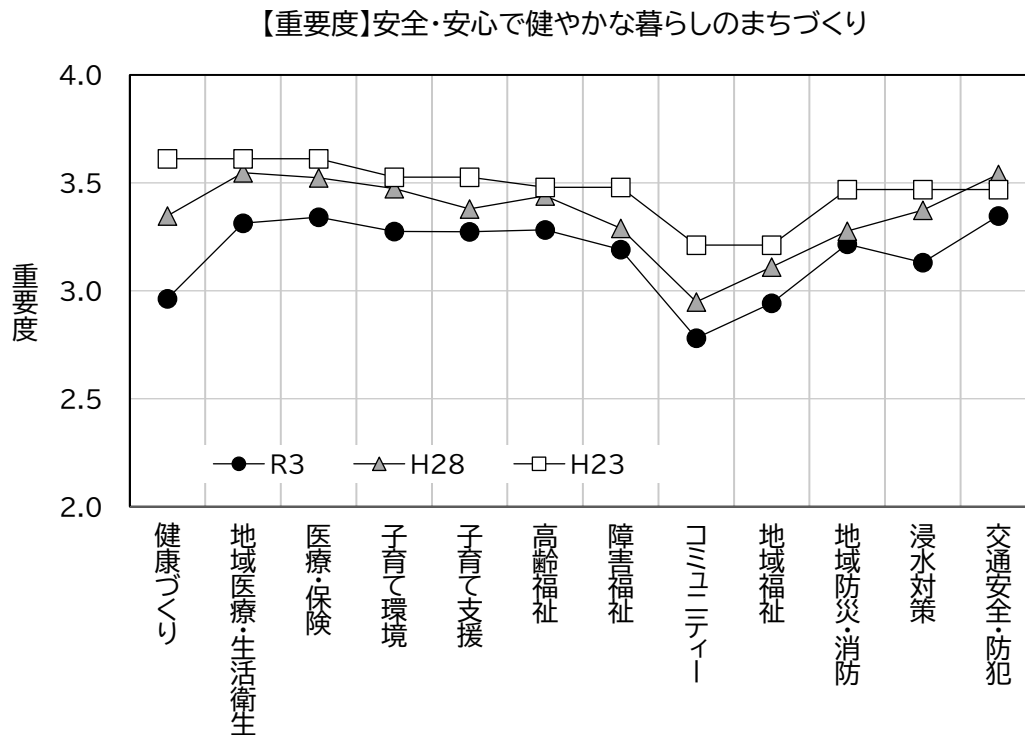
重要度が増えた取り組み：該当なし

重要度が減った取り組み(11項目)：「健康づくり」「地域医療・生活衛生」「医療・保険」「子育て環境」「子育て支援」「高齢福祉」「障害福祉」「コミュニティー」「地域福祉」「地域防災・消防」「浸水対策」

### ■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

重要度が増えた取り組み：該当なし

重要度が減った取り組み(1項目)：「交通安全・防犯」

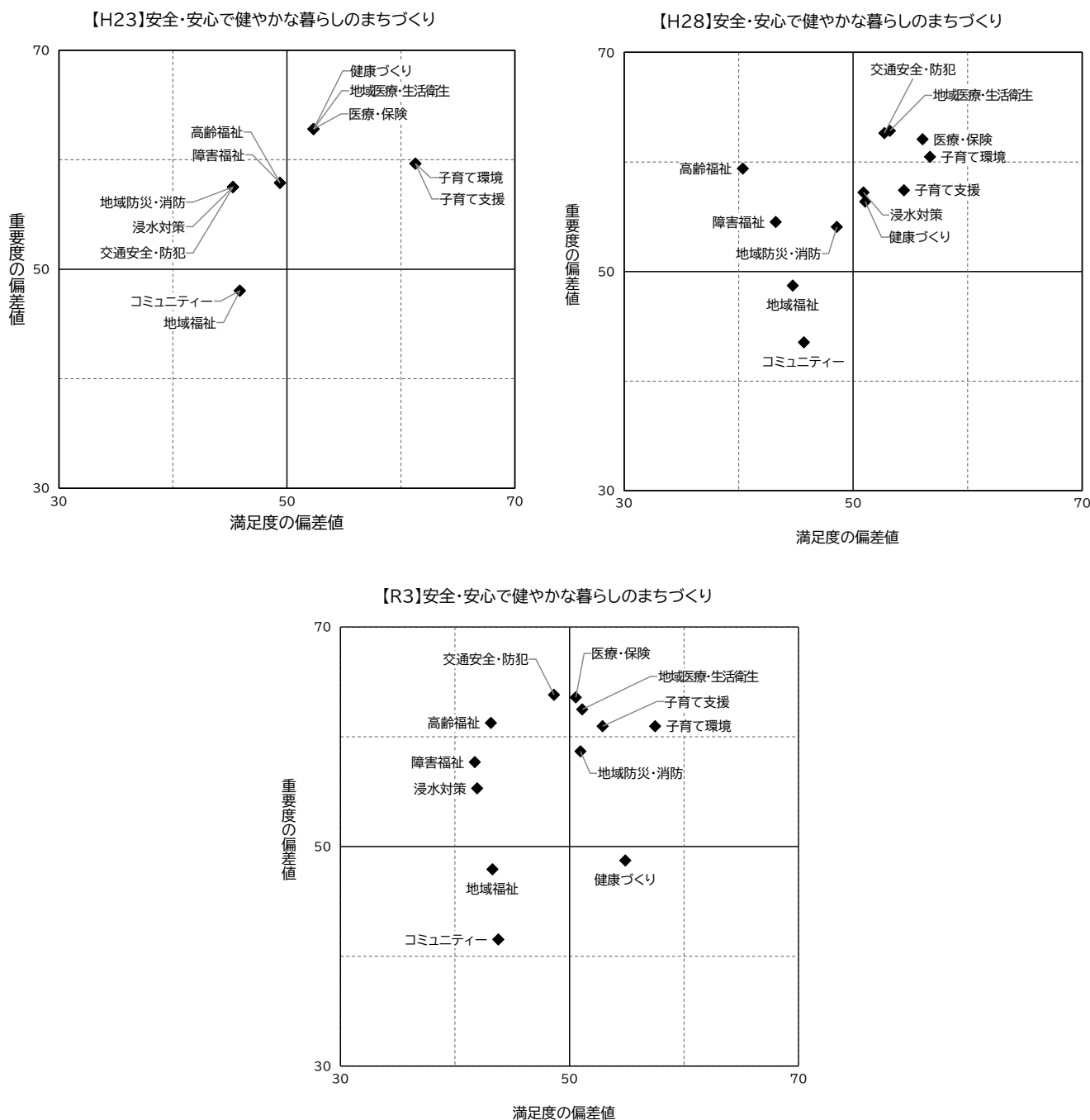


### 現在の満足度と今後の重要度の関係

「H23」「H28」「R3」それぞれの取り組みについて、横軸に満足度の偏差値、縦軸に重要度の偏差値をとり、プロットしたものを示します。

「高齢福祉」「障害福祉」は、「H23」から一貫して、満足度が低く重要度が高い、「ニーズの高い取り組み」に位置付けられています。

「地域防災・消防」は、「H28」までの「ニーズの高い取り組み」から、「R3」では満足度、重要度ともに高い取り組みに移っています。





◎ 第3章 未来をひらく文化と環境のまちづくり

現在の満足度

すべての取り組みの満足度の平均を比較すると、「R3」が0.284、「H28」が0.260、「H23」が0.298となっており、「H28」から「R3」にかけて満足度が高くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの満足度が増減しています。

■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

満足度が増えた取り組み(3項目): 「文化活動」「地域情報化」「図書館」

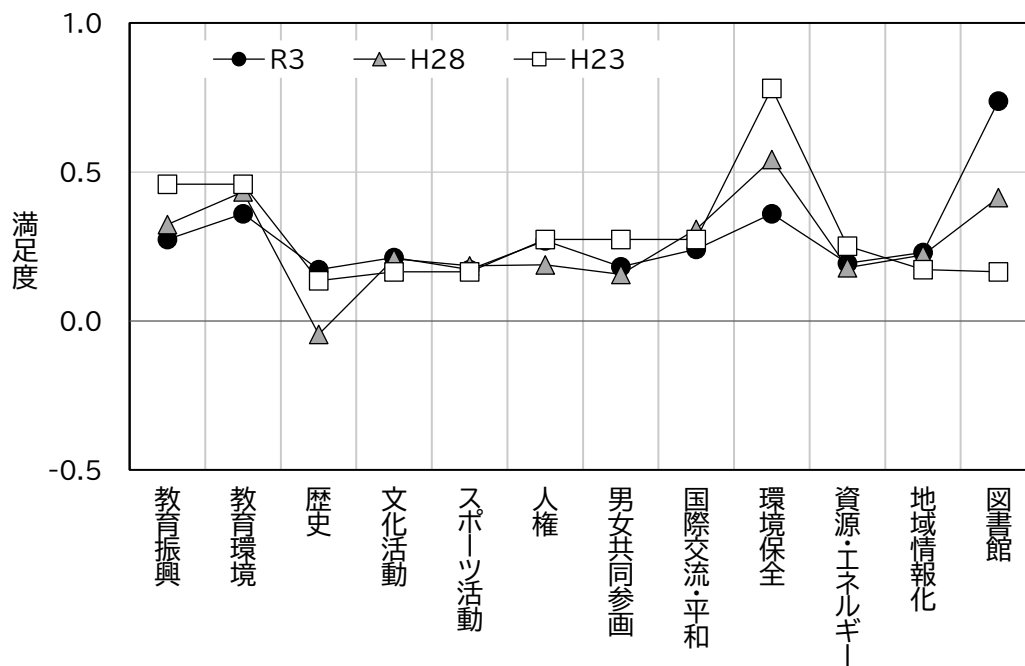
満足度が減った取り組み(3項目): 「教育振興」「教育環境」「環境保全」

■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

満足度が増えた取り組み(4項目): 「歴史」「人権」「男女共同参画」「資源・エネルギー」

満足度が減った取り組み(2項目): 「スポーツ活動」「国際交流・平和」

【満足度】未来をひらく文化と環境のまちづくり



## 今後の重要度

すべての取り組みの重要度の平均を比較すると、「R3」が 2.857、「H28」が 2.968、「H23」が 3.111 となっており、重要度は一貫して低くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの重要度が増減しています。

### ■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

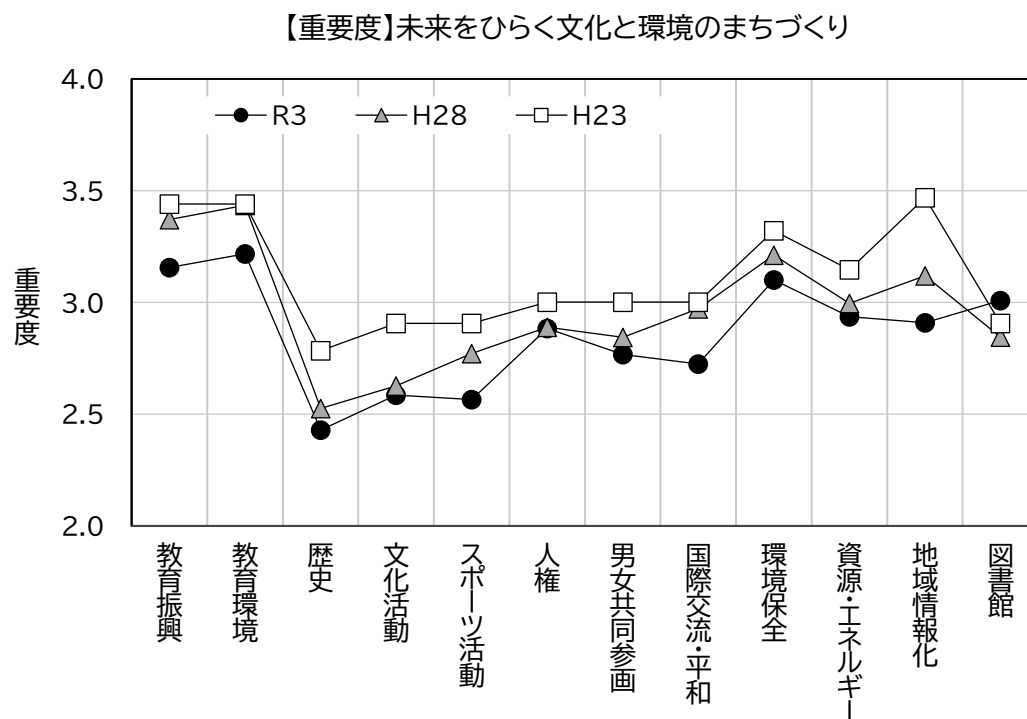
重要度が増えた取り組み：該当なし

重要度が減った取り組み(11項目)：「教育振興」「教育環境」「歴史」「文化活動」「スポーツ活動」  
「人権」「男女共同参画」「国際交流・平和」「環境保全」  
「資源・エネルギー」「地域情報化」

### ■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

重要度が増えた取り組み(1項目)：「図書館」

重要度が減った取り組み：該当なし



## 現在の満足度と今後の重要度の関係

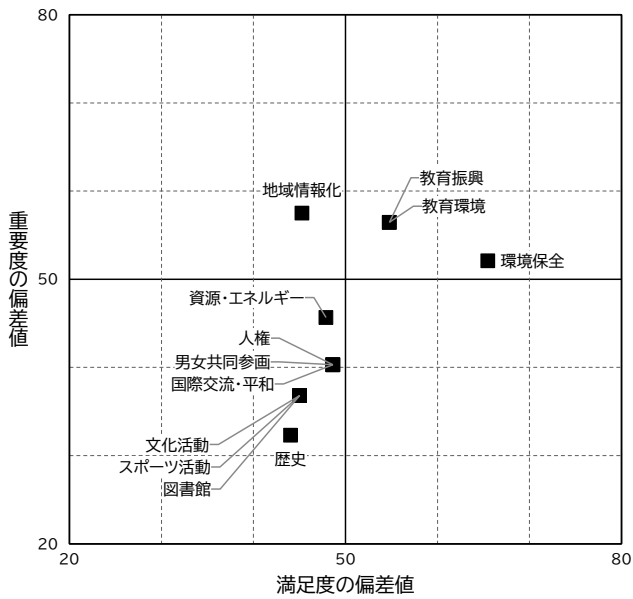
「H23」「H28」「R3」それぞれの取り組みについて、横軸に満足度の偏差値、縦軸に重要度の偏差値をとり、プロットしたものを示します。

「H23」から一貫して、満足度、重要度ともに低い取り組みが多くなっています。

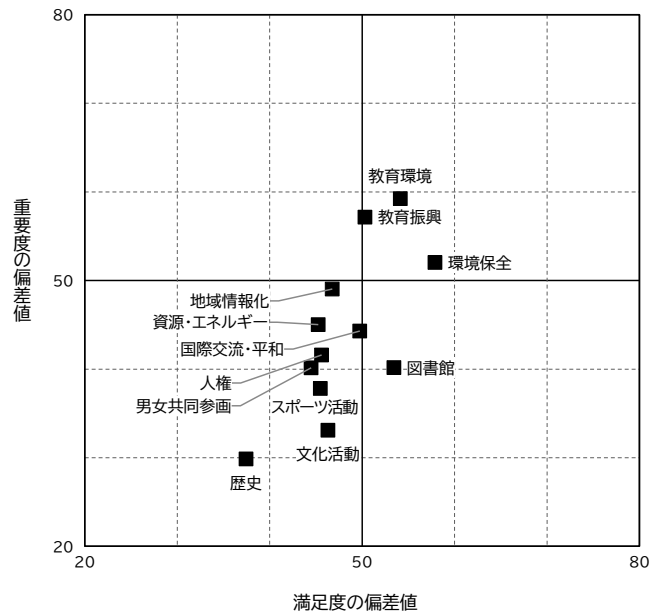
「教育振興」の満足度が低くなり、「R3」では「ニーズの高い取り組み」になっています。

「図書館」は「H23」から一貫して、満足度、重要度が高くなっています。

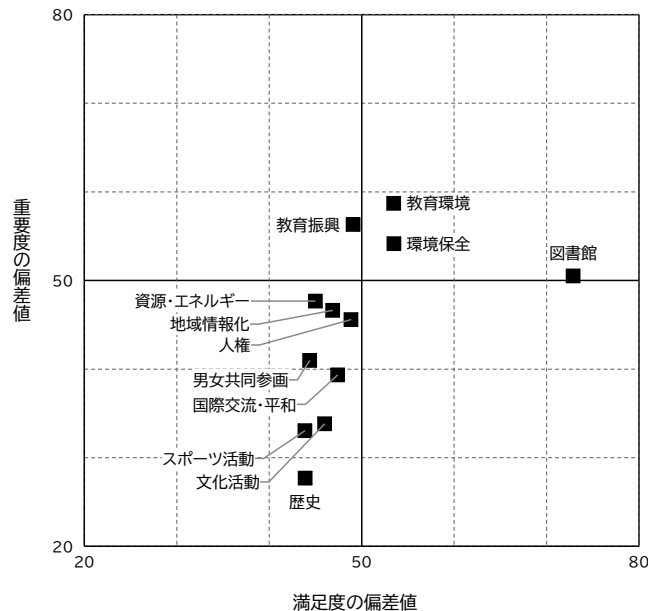
【H23】未来をひらく文化と環境のまちづくり



【H28】未来をひらく文化と環境のまちづくり



【R3】未来をひらく文化と環境のまちづくり



◎ 第4章 自立を目指した協働のまちづくり

現在の満足度

すべての取り組みの満足度の平均を比較すると、「R3」が0.236、「H28」が0.186、「H23」が0.219となっており、「H28」から「R3」にかけて満足度が高くなっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの満足度が増減しています。

■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

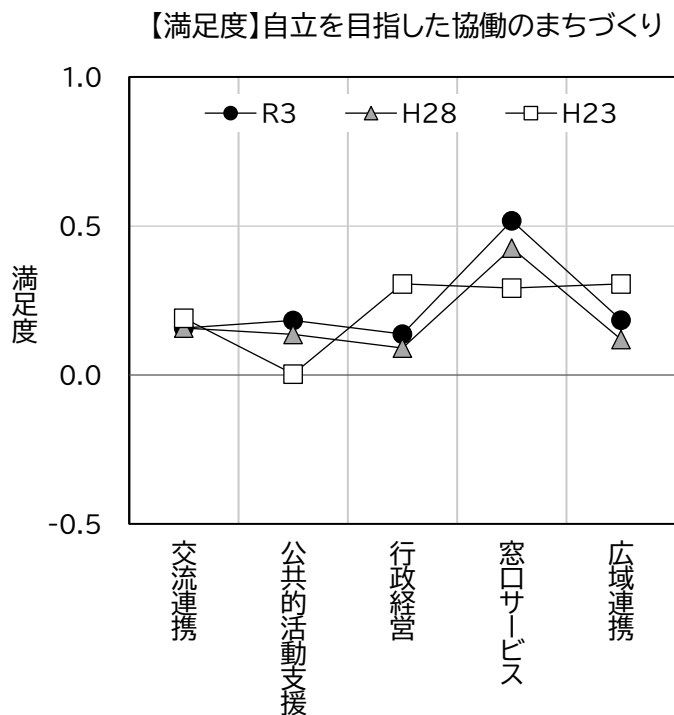
満足度が増えた取り組み(2項目): 「公共的活動支援」「窓口サービス」

満足度が減った取り組み(1項目): 「交流連携」

■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

満足度が増えた取り組み(2項目): 「行政経営」「広域連携」

満足度が減った取り組み: 該当なし



## 今後の重要度

すべての取り組みの重要度の平均を比較すると、「R3」が 2.854、「H28」が 2.878、「H23」が 3.264 となっており、「R3」の重要度は「H28」とほぼ同程度となっています。

「R3」を「H23」「H28」と比較すると、以下の取り組みの重要度が増減しています。

### ■ 「H23」から一貫して増減している取り組み

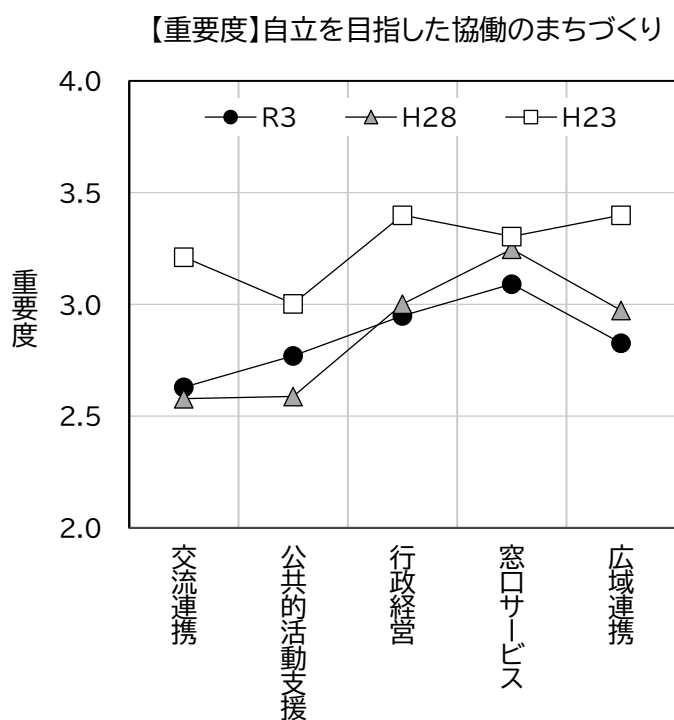
重要度が増えた取り組み：該当なし

重要度が減った取り組み(3項目)：「行政経営」「窓口サービス」「広域連携」

### ■ 「H28」から「R3」にかけて増減している取り組み

重要度が増えた取り組み(2項目)：「交流連携」「公共的活動支援」

重要度が減った取り組み：該当なし

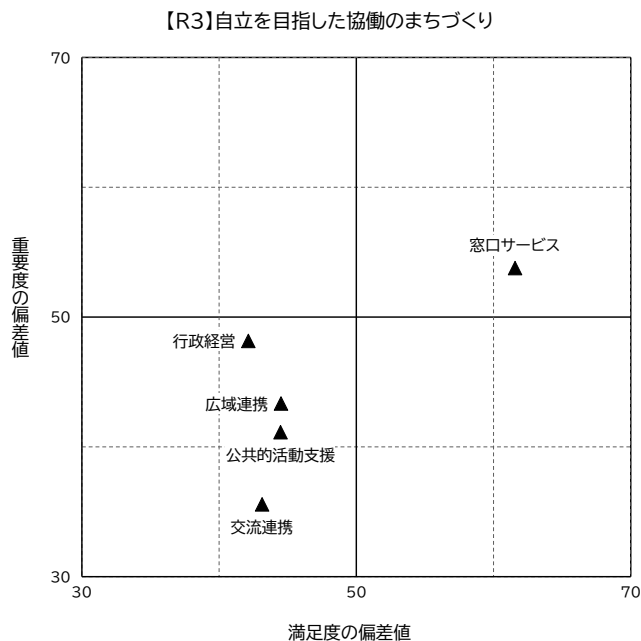
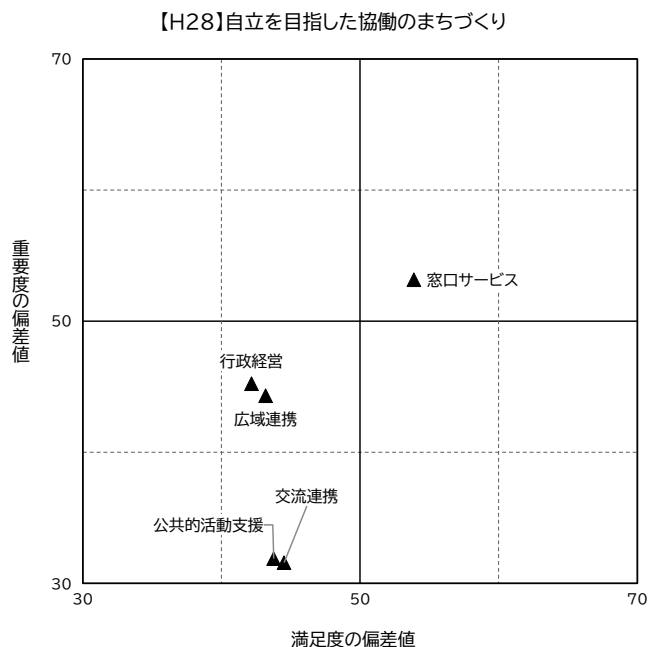
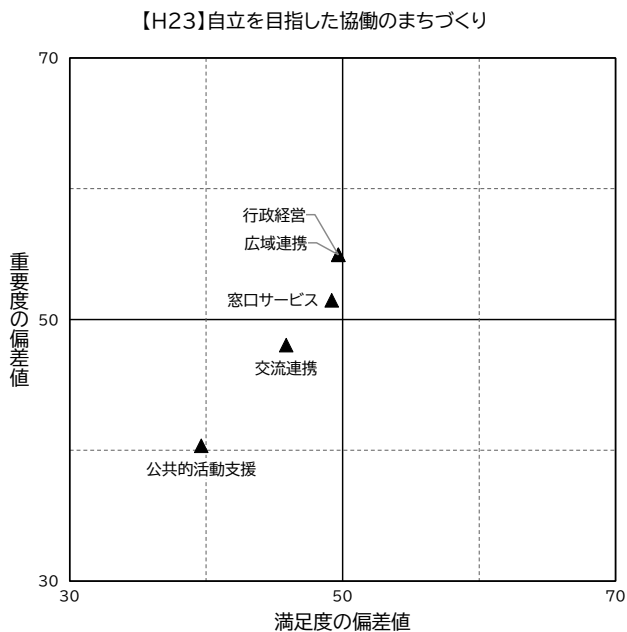


### 現在の満足度と今後の重要度の関係

「H23」「H28」「R3」それぞれの取り組みについて、横軸に満足度の偏差値、縦軸に重要度の偏差値をとり、プロットしたものを示します。

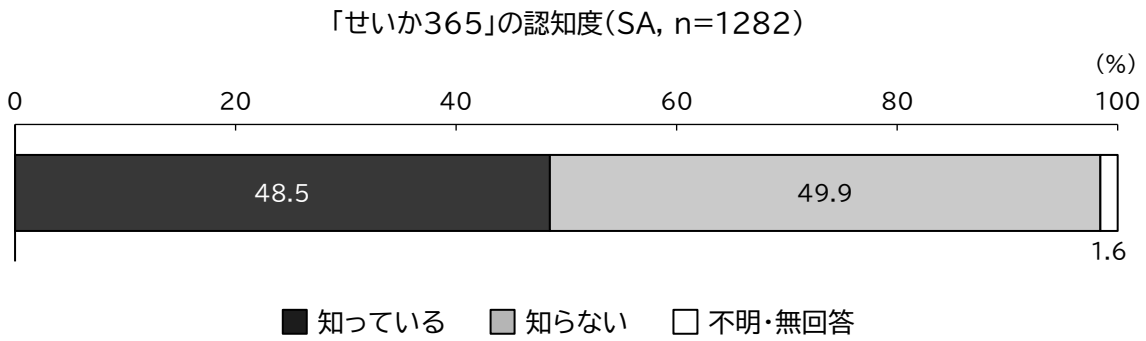
「H23」から一貫して、満足度、重要度ともに低い取り組みが多くなっています。

「窓口サービス」は「H23」から一貫して、満足度、重要度ともに高くなっています。



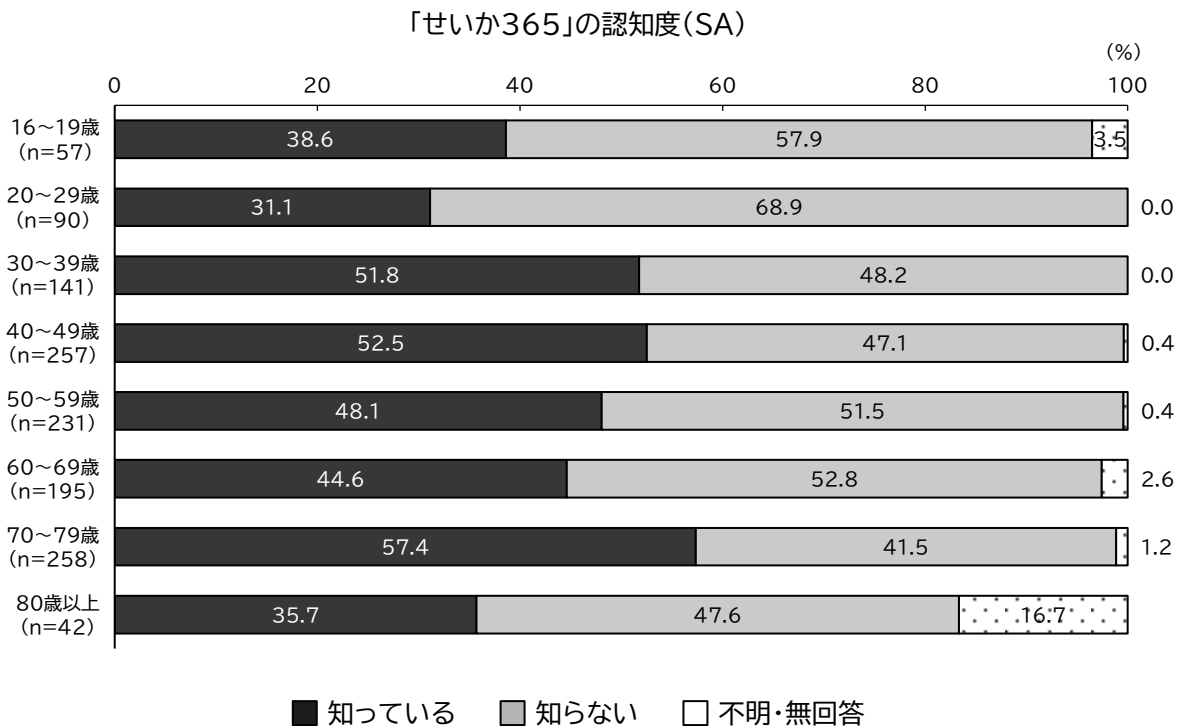
### 6.3. 「せいか365」の認知度（問22）

行政をあげての健康づくりに、住民が主体的に参画し、地域で支え合い、健やかで元気なまちづくりを進める「せいか365(さんろくご)」について、「知っている」が48.5%、「知らない」が49.9%となっています。



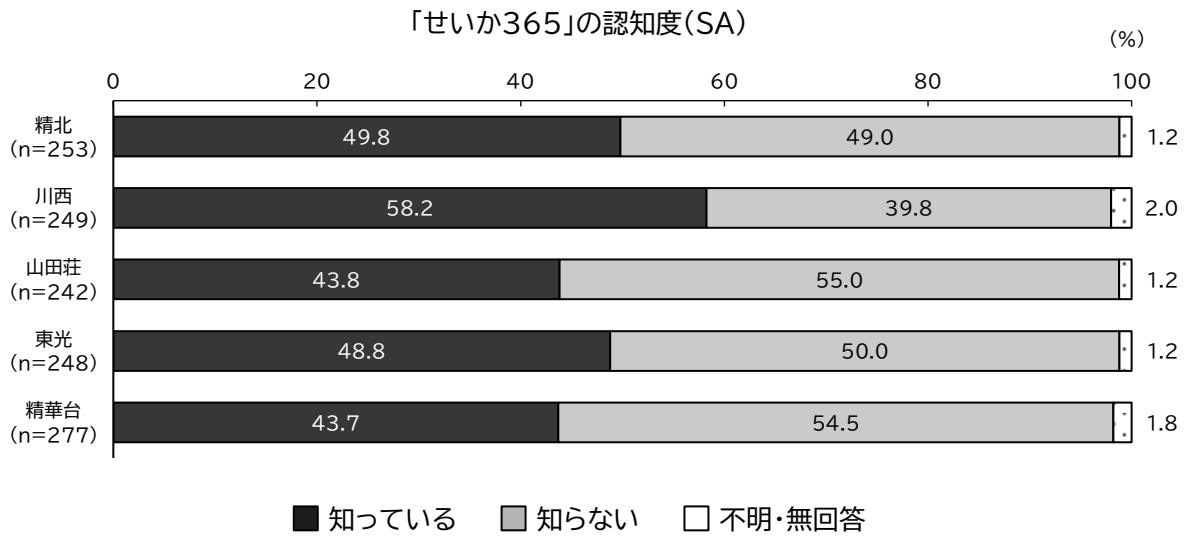
#### 【年齢別】

「16～19歳」「20～29歳」「80歳以上」では「知っている」が40%未満となっており、他の年代よりも少なくなっています。



### 【居住地域別】

「知っている」が最も多いのは「川西」で約 60%、「山田荘」と「精華台」では約 45%と少なくなっており、10ポイント以上の差があります。





## 7. 精華町のこれからのまちづくりについての自由意見

---

精華町のこれからのまちづくりについての自由意見として得られた延べ 649 件の回答について、施策の柱の順に整理しました。

### 【第 1 章 活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり】

○ 学研都市の推進	20 件
・ 学研都市として発展してほしい .....	15 件
・ 学研都市に関する情報発信を充実してほしい .....	2 件
・ その他 .....	3 件
○ 企業誘致	8 件
・ 住民のための企業誘致を進めてほしい .....	3 件
・ 学研都市にふさわしい企業を誘致してほしい .....	3 件
・ 町民が就業できる企業を誘致してほしい .....	2 件
○ 農業	15 件
・ 耕作放棄地を活用してほしい .....	5 件
・ 農業にも力を入れて発展させてほしい .....	4 件
・ 焼き畑の煙に困っている .....	2 件
・ 農業の後継者が不足している .....	2 件
・ その他 .....	2 件
○ 商工・サービス業	59 件
・ 狛田駅周辺など、狛田地区に商業施設ができてほしい .....	24 件
・ 商業施設が少ない .....	12 件
・ 祝園駅周辺に商業施設や飲食店ができてほしい .....	7 件
・ 商工業が発展してほしい .....	7 件
・ 飲食店が少ない .....	5 件
・ 駅の周りに店舗が増えてほしい .....	2 件
・ その他 .....	2 件
○ 観光	17 件
・ 精華町の特産品を充実してほしい .....	8 件
・ 花や樹などを観光に活用してほしい .....	4 件
・ 精華町の PR を充実してほしい .....	3 件
・ その他 .....	2 件

○ 市街地形成	61件
・ 地域格差を無くしてほしい	17件
・ 暮らしやすい町になってほしい	12件
・ 狛田地区だけ開発が遅れている	12件
・ 若い世代、どんな世代も暮らしやすい町を作してほしい	8件
・ 新旧が共存している町を作してほしい	4件
・ 市街化区域を増やしてほしい	2件
・ その他	6件
○ 景観	17件
・ 街並みを綺麗に維持してほしい	7件
・ 公園や歩道の雑草を手入れしてほしい	4件
・ 緑の多いまちづくりを進めてほしい	2件
・ 蚊などの虫が多く湧く場所がある	2件
・ その他	2件
○ 道路	33件
・ 横断歩道など、歩道の整備を進めてほしい	5件
・ 山手幹線の早期開通を実現してほしい	5件
・ 道路が狭いなど、地域によっては道路の整備が不十分である	5件
・ 道路の維持管理に力を入れてほしい	4件
・ 踏切が狭くて危険であり、渋滞の原因にもなっている	4件
・ JR や近鉄の線路を横断する高架を作してほしい	3件
・ 国道163号の渋滞を解消してほしい	2件
・ その他	5件
○ 公共交通	71件
・ けいはんな線の延伸を実現してほしい	21件
・ バス停や便数を増やすなど、くるりんバスを使いやすくしてほしい	17件
・ 電車やバスなどの公共交通を充実してほしい	15件
・ コミュニティタクシーなど、高齢者向けの交通手段を充実してほしい	6件
・ 駅を綺麗にして、使いやすくしてほしい	5件
・ くるりんバスは廃止せずに続けてほしい	3件
・ その他	4件
○ 上水道	5件
・ 水道料金が安い	3件
・ その他	2件

○ 下水道	6件
・ 水道料金が高い	4件
・ 水道から赤水が出ることもある	2件

○ 住宅	5件
・ 暮らしやすい住宅地である	2件
・ その他	3件

## 【第2章 安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり】

○ 健康づくり	8件
・ せいか365を充実してほしい	5件
・ 健康づくりのできる環境を整えてほしい	3件

○ 医療・保険	13件
・ 町内に病院や医院を増やしてほしい	8件
・ コロナ対策を充実してほしい	3件
・ その他	2件

○ 子育て環境	15件
・ 公園に遊具を増やしてほしい	8件
・ 子どもが暮らしやすいまちづくりを進めてほしい	3件
・ 子どもが遊べる場所を増やしてほしい	2件
・ 病児保育など、子どもへの医療体制を充実してほしい	2件

○ 子育て支援	22件
・ 子育て支援を充実してほしい	17件
・ 子どもの医療費助成等を充実してほしい	3件
・ その他	2件

○ 高齢福祉	12件
・ 高齢者が暮らしやすいまちづくりを進めてほしい	7件
・ 高齢者向けの施設が少ない	3件
・ その他	2件

○ 障害福祉	7件
・ 障害者が暮らしやすいまちづくりを進めてほしい	3件
・ 障害児支援を充実してほしい	2件
・ その他	2件

○ コミュニティー	23件
・ 担い手不足など、自治会活動の存続が難しくなっている.....	8件
・ 住民同士のつながりが大事である.....	5件
・ 新興住宅地と旧村との間に隔たりがある .....	2件
・ 回覧板を廃止してほしい.....	2件
・ その他.....	6件
○ 地域防災・消防	8件
・ 防災を充実してほしい .....	6件
・ 大雨の際、土砂崩れが心配である.....	2件
○ 浸水対策	10件
・ 大雨の時の浸水対策を充実してほしい.....	7件
・ 木津川の水害対策を充実してほしい.....	3件
○ 交通安全・防犯	32件
・ 安全・安心に暮らせるまちづくりを進めてほしい .....	12件
・ 街灯が暗いので、対策してほしい .....	5件
・ スピードを出している車を取り締まってほしい.....	4件
・ 防犯カメラを設置してほしい .....	3件
・ カーブミラーやガードレールを設置してほしい .....	2件
・ その他.....	6件

### 【第3章 未来をひらく文化と環境のまちづくり】

○ 教育振興	9件
・ 教育にもっと力を入れてほしい.....	4件
・ 学研都市らしく、Web 授業などの先進的な教育を実施してほしい .....	3件
・ その他.....	2件
○ 教育環境	15件
・ 中学校で給食を実施してほしい .....	5件
・ 空調設備の導入など、学校環境を改善してほしい.....	2件
・ その他.....	8件
○ 歴史	2件
・ 地域の伝統の維持・後継者育成を行政として取り組んでほしい .....	1件
・ 最新のものに変わることが進歩とは限らない .....	1件

○ 文化活動	8件
・ けいはんなプラザ等でのイベントを充実してほしい.....	3件
・ 学びの場を作してほしい.....	2件
・ その他.....	3件
○ スポーツ活動	11件
・ スポーツ施設を作してほしい.....	8件
・ その他.....	3件
○ 国際交流・平和	1件
・ 外国人住民との共生が重要である.....	1件
○ 環境保全	18件
・ 自然を壊すような開発はせずに自然豊かなまちづくりを進めてほしい.....	9件
・ ゴミのポイ捨てなどへの対策を進めてほしい.....	5件
・ その他.....	4件
○ 地域情報化	23件
・ 町の計画等について、もっと積極的に情報発信をしてほしい.....	11件
・ 町からのお知らせをもっとスムーズにしてほしい.....	3件
・ 夕方5時のアナウンスは止めてほしい.....	3件
・ 京町セイカの今後のあり方を検討してほしい.....	3件
・ その他.....	3件
○ 図書館	5件
・ 図書館をもっと充実してほしい.....	2件
・ その他.....	3件

#### 【第4章 自立を目指した協働のまちづくり】

○ 行政経営	45件
・ よりよい行政を目指してほしい.....	26件
・ 町から市へと移行してほしい.....	5件
・ ふるさと納税を充実してほしい.....	4件
・ ムダを削減して、健全な財政を目指してほしい.....	3件
・ 議会をもっと充実してほしい.....	2件
・ その他.....	5件

○ 窓口サービス	17件
・ もっと窓口サービスを充実してほしい.....	6件
・ 12時から13時の間も対応してほしい.....	4件
・ 窓口対応を改善してほしい.....	3件
・ 手続きの電子化を進めてほしい.....	2件
・ その他.....	2件
○ その他	27件
・ 回答しづらかったので、アンケート調査票を改善してほしい.....	10件
・ 現状に満足している.....	9件
・ アンケートを通じて、地域のことを知りたいと思った.....	3件
・ その他.....	5件

## 参考資料

# 1. アンケート調査票

## ～精華町次期総合計画策定に向けたアンケートのお願い～

みなさまには、日頃より精華町政にご理解とご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

現在、精華町では 30 年先を見据え、10年後の将来ビジョンを描き、その実現に向けた計画(「精華町次期総合計画」)づくりに取り組んでいます。つきましては、計画づくりに進めていくうえで最も重要な基礎調査として、アンケート調査を実施することになりました。みなさまのご多用とは存じますが、どうか本調査にご協力いただきますようお願いいたします。

なお、本調査は、令和3年8月1日現在で 16 歳以上の住民のみなから無作為にお選びした 4,000 名にご協力をお願いしております。また、ご回答いただいた内容は、統計的な処理を行う所期の目的のみに用い、そのまま公表することは一切ございませんので、ご安心のうえ率直なお考えをご記入ください。

令和3年9月

精華町



### アンケートへのご記入にあたって

- あて名の本人がご回答ください。また、何らかの理由でご本人による記入が難しい場合は、そのお考えをご尊重いただいて代理の人がご記入ください。この回答は、郵送による回答とインターネットでの回答のどちらかをお選びいただけます。
- 郵送、インターネットでの回答ともに **令和3年9月21日(火)まで**にご回答ください。
- 本調査は(株)地域計画建築研究所(アルバック)に委託しています。

### 【郵送の場合】

- ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、お近くの郵便ポストに投函してください。切手は不要です。また、差出人の記載も不要です。

### 【インターネットの場合】

- ① パソコンやスマートフォンから、下記URL、または二次元コードの回答サイトにアクセスし、項目ごとに回答してください。
- ② 回答サイトの最終質問で、下記の「回答用ID」を入力してください。IDの入力がなかった場合、回答は無効として処理されますのでご注意ください。
- ③ IDの付与と封筒封入は無作為に実施しているため、回答者は特定されません。

回答用ID



【調査用URL】 <https://questant.jp/e/5MC97286>

### ■ 問い合わせ先

精華町役場 総務部 企画調整課 未来都市係  
担当 上原・穂爪  
電話：0774-95-1900 FAX：0774-95-3971 e-mail：kikakuf@town.seika.lg.jp

## ■ あなた(あて名の方)ご自身のことについておたずねします。

いずれも、令和3年9月1日現在の状況をお答えください。

問1 性別、年齢は次のうちどれですか。(それぞれ1つ選んで番号に○)

性別	1 女性	2 男性	3 無回答					
年齢	1 16～19歳	2 20～29歳	3 30～39歳	4 40～49歳	5 50～59歳	6 60～69歳	7 70～79歳	8 80歳以上

問2 同居のご家族の構成は次のうちどれですか。(1つ選んで番号に○)

- 1 ひとり暮らし 2 夫婦ふたり暮らし 3 夫婦、子どもからなる世帯  
4 夫婦、親、子どもからなる世帯 5 その他の世帯 ( )

問3 お住まいのある小学校区はどちらですか。(1つ選んで番号に○)

- 小学校区 1 精北 2 川西 3 山田荘 4 東光 5 精華台  
6 わからない(自治会などをご記入ください)

問4 精華町にお住まいになってどのくらい経ちますか。

(それぞれ1つ選んで番号に○)

転入歴	1 生まれてからずっと精華町	2 所内他市町村から転入してきた				
居住年数	1 府外・国外から転入してきた	2 1～4年	3 5～9年	4 10～19年	5 20～29年	6 30年以上

問5 職業等は何か。(1つ選んで番号に○)

- 1 自営業 2 勤め人 3 パート・アルバイトなど  
4 学生 5 専業主婦・主夫 6 無職  
7 その他 ( )

## ■ 精華町の魅力や将来についておたずねします。

問6 精華町が好きですか。(1つ選んで番号に○)

- 1 とても好き 2 好き 3 どちらともいえない  
4 あまり好きではない 5 好きではない

問7 精華町に住み続けたいですか。(1つ選んで番号に○)

- 1 そう思う 2 まあそう思う 3 どちらともいえない  
4 あまりそう思わない 5 そう思わない



問11 特に伺います。  
京阪新幹線新祝園ルート（学研奈  
良寺美ヶ丘駅から近鉄新祝園駅ま  
での鉄道整備①）の実現は精華町  
の将来の発展にとって必要だと思  
いますか。  
(1つ選んで番号に○)



京阪地区交通圏整備計画第3号（部分）をもとに作成

- 1 そう思う 2 まあそう思う 3 どちらともいえない  
4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問12 未来の精華町をあらわすキャッチフレーズまたはキーワードをご提案ください。

■ 精華町政についておたずねします。

問13 町政についての関心はどの程度ですか。(1つ選んで番号に○)

- 1 関心がある 2 まあ関心がある  
3 あまり関心がない 4 関心がない

問14 精華町に関する情報を主にどこから得ていますか。

(あてはまるものすべて選んで番号に○)

- 1 精華町広報誌「華創」 2 町のホームページ  
3 自治会回覧板 4 SNS（町のFacebook・Twitterなど）  
5 京都府民だより 6 その他（ ）

問15 町政に対する満足はどの程度ですか。(それぞれ1つ選んで番号に○)

	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である
①行政サービスの水準	5	4	3	2	1
②行政情報の公開度	5	4	3	2	1
③行政（役場）の信頼度	5	4	3	2	1
④議会の役割	5	4	3	2	1
⑤住民参事のしやすさ	5	4	3	2	1

問8 精華町の魅力・自慢できることとして、以下に記載していることについてどのよう  
に思われますか。(それぞれ1つ選んで番号に○)

	そう思う	どちらともいえない	そう思わない
1 自然が多く緑豊か	3	2	1
2 新緑や街並みがきれい	3	2	1
3 学研都市らしさ（研究施設や企業が多く集まっているなど）	3	2	1
4 公園やレジャー施設などの遊が場が多い	3	2	1
5 交通の便が良い	3	2	1
6 新鮮でおいしい食材や特産品がある	3	2	1
7 水がおいしい	3	2	1
8 事故や犯罪が少ない	3	2	1
9 医療機関や福祉施設が整っている	3	2	1
10 教育環境が充実している	3	2	1
11 文化やスポーツ活動が盛ん	3	2	1
12 地域の人かやさしく、親切	3	2	1
13 買い物をする場が多くある	3	2	1
14 人が多くにぎやか	3	2	1
15 その他（ ）	3	2	1

問9 10年後の精華町は今より良くなっていくと思いますか。

(1つ選んで番号に○)

- 1 そう思う 2 まあそう思う 3 どちらともいえない  
4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問10 精華町の将来の発展にとって、最も必要なものは何だと思えますか。

(1つ選んで番号に○)

- 1 町内へのさらなる企業誘致 2 商業・サービス業の誘導  
3 町内の魅力を活かした観光促進 4 農業の担い手育成・農業の振興  
5 町内のさらなる市街地整備の促進 6 まちなみ・景観整備  
7 コンパクトシティの形成 8 公共交通（鉄道やバス）の充実  
9 人口の増加 10 町内の雇用促進  
11 その他（ ）

(※) コンパクトシティとは、公共交通沿線に居住機能や都市機能を集積させるなど集約型都市構造のまちづくりのこと。

問20 住民と行政の協働のまちづくりを進める上で、①特に住民（地域・各種団体）ができること、やるべきことは何だと思えますか。②特に行政（関係）が主体となってやるべきことは何だと思えますか。（それぞれ3つ選んで番号に○）

	① 特に住民（地域・各種団体）ができること、やるべきこと（3つ選んで○）	② 特に行政（関係）が主体となってやるべきこと（3つ選んで○）
① 防災活動		
② 防犯活動		
③ 子育て支援		
④ 高齢者の支援		
⑤ 障がい者（児）の支援		
⑥ 健康づくり活動		
⑦ ごみの減量・リサイクル		
⑧ まちの美化・緑化		
⑨ 自然環境の保全		
⑩ スポーツ活動・文化・芸術活動		
⑪ 国際交流		
⑫ 産業振興		
⑬ 歴史の継承・保存		
⑭ その他（ ）		

■ 精華町のまち全般についておたずねします。

問21 精華町の取り組みについて、以下に記載している「キーワード」（「精華町第5次総合計画」に基づく）に対する現在の「満足度」とこれからのまちづくりの「重要度」についておたずねします。（それぞれ1つずつ選んで番号に○）

※ 「精華町第5次総合計画」について詳しくお知りになりたい方は、インターネットで「精華町総合計画」と検索してください。

	満足度 (1つ選んで番号に○)					重要度 (1つ選んで番号に○)				
	満足している	まあまあ満足している	どちらでもない	不満である	とても不満である	重要である	まあまあ重要である	どちらでもない	重要でない	とても重要でない
学習都市の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
企業誘致	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
農業	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
商工・サービス業	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

■ お住まいの地域との関わりについておたずねします。

問16 ご近所（「向こう三軒両隣」や自治会の班・隣組等の範囲）のお付き合いは概ねどの程度ですか。（1つ選んで番号に○）

1 親しく付き合っている
2 付き合いはしているが、あまり親しくはない
3 あいさつ程度、出会った時の立ち話程度
4 付き合いはしていない
5 わからない

問17 自治会など地域コミュニティ活動への参加の状況はいかがですか。（1つ選んで番号に○）

1 積極的に参加している	2 なるべく参加している
3 最低限の参加にとどまっている	4 あまり参加していない
5 参加したことがない	

問18 あなたの考える「身近な地域コミュニティ」とは、どのくらいの範囲ですか。（1つ選んで番号に○）

1 向こう三軒両隣程度	2 隣組・班	3 自治会
4 小学校区	5 中学校区	6 その他（ ）

■ 住民協働についておたずねします。

問19 住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりとして、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。（1つ選んで番号に○）

1 自治会への参画
2 まちづくりリーダーの育成
3 新たなまちづくりの担い手の育成・支援
4 まちづくりに関する学習機会の提供
5 まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実
6 まちづくりに関する行政情報の提供・充実
7 町民が参加できるイベント・事業の実施
8 その他（ ）
9 わからない

	満足度 (1つ選んで番号に○)					重要度 (1つ選んで番号に○)				
	満足している	まあ満足している	まあ満足である	満足である	不満足である	満足している	まあ満足している	まあ満足である	満足である	重要でない
国際交流・平和	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
環境保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
資源・エネルギー	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域情報化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
図書館	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
交流連携	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
公共的施設支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
行政経営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
窓口サービス	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
広域連携	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



問22 精進町では、行政をあげての健康づくりに、住民が主体的に参加し、地域で支え合い、健やかで元気なまちづくりを進めています。この「せいか365」をご存じですか。  
(1つ選んで番号に○)

1 知っている      2 知らない

最後に、精進町のこれからのまちづくりについて、ご意見等ございましたらお聞かせください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

設問は以上です。ご協力ありがとうございます。  
同封の返信用封筒に入れて封をし、**9月21日(火)**までに  
お近くの郵便ポストに投函してください。

	満足度 (1つ選んで番号に○)					重要度 (1つ選んで番号に○)				
	満足している	まあ満足している	まあ満足である	満足である	不満足である	満足している	まあ満足している	まあ満足である	満足である	重要でない
観光	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
市街地形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
景観	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
道路	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
公共交通	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
上水道	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
下水道	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
住宅	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
健康づくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域医療・生活衛生	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
医療・保健	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
子育て支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
子育て支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
高齢福祉	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
障害福祉	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
コミュニケーション	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域福祉	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
地域防災・消防	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
浸水対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
交通安全・防犯	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
教育振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
教育環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
歴史	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
文化活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
スポーツ活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
人権	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
男女共同参画	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



ご協力  
ありがとうございます。  
あと少しで  
アンケートは終わります。

## 2. 集計結果一覧

### 【回答者について】

#### 問1 回答者の性別(SA, n=1282)

女性	男性	回答しない	不明・無回答	計
644	581	7	50	1282
50.2%	45.3%	0.5%	3.9%	100.0%

#### 回答者の年齢(SA, n=1282)

16~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳
57	90	141	257	231
4.4%	7.0%	11.0%	20.0%	18.0%

60~69歳	70~79歳	80歳以上	不明・無回答	計
195	258	42	11	1282
15.2%	20.1%	3.3%	0.9%	100.0%

#### 問2 回答者の家族構成(SA, n=1282)

ひとり暮らし	夫婦 ふたり暮らし	夫婦、子ども からなる世帯	3世代の 世帯	その他の 世帯	不明・無回答	計
82	347	698	112	36	7	1282
6.4%	27.1%	54.4%	8.7%	2.8%	0.5%	100.0%

#### 問3 回答者の居住地域(SA, n=1282)

精北	川西	山田荘	東光	精華台	不明・無回答	計
253	249	242	248	277	13	1282
19.7%	19.4%	18.9%	19.3%	21.6%	1.0%	100.0%

#### 問4 回答者の転入歴(SA, n=1282)

生まれてから ずっと精華町	府内他市町村 から転入 してきた	府外・国外から 転入してきた	不明・無回答	計
214	522	493	53	1282
16.7%	40.7%	38.5%	4.1%	100.0%

#### 回答者の居住年数(SA, n=1282)

~4年	5~9年	10~19年	20~29年	30年以上	不明・無回答	計
110	133	350	356	323	10	1282
8.6%	10.4%	27.3%	27.8%	25.2%	0.8%	100.0%

#### 問5 回答者の職業等(SA, n=1282)

自営業	勤め人	パート・ アルバイトなど	学生	専業主婦 ・主夫	無職	その他	不明・無回答	計
70	463	180	85	218	240	24	2	1282
5.5%	36.1%	14.0%	6.6%	17.0%	18.7%	1.9%	0.2%	100.0%

【精華町の魅力や将来について】

問6 精華町が好きか(SA, n=1282)

とても好き	好き	どちらとも いえない	あまり好き ではない	好きではない	不明・無回答	計
277	776	187	24	14	4	1282
21.6%	60.5%	14.6%	1.9%	1.1%	0.3%	100.0%

問7 精華町に住み続けたいか(SA, n=1282)

そう思う	まあそう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わない	不明・無回答	計
524	528	166	44	17	3	1282
40.9%	41.2%	12.9%	3.4%	1.3%	0.2%	100.0%

問8 精華町の魅力・自慢できること(SA, n=1282)

	そう思う	どちらとも いえない	そう思わない	不明・無回答	計
自然が多く緑豊か	1032 80.5%	222 17.3%	17 1.3%	11 0.9%	1282 100.0%
景観や街並みがきれい	812 63.3%	408 31.8%	53 4.1%	9 0.7%	1282 100.0%
学研都市らしさ(研究施設や 企業が多く集まっているなど)	961 75.0%	259 20.2%	54 4.2%	8 0.6%	1282 100.0%
公園やレジャー施設など の遊ぶ場が多い	420 32.8%	624 48.7%	229 17.9%	9 0.7%	1282 100.0%
交通の便が良い	499 38.9%	477 37.2%	298 23.2%	8 0.6%	1282 100.0%
新鮮でおいしい食材や 特産品がある	290 22.6%	690 53.8%	288 22.5%	14 1.1%	1282 100.0%
水がおいしい	365 28.5%	714 55.7%	196 15.3%	7 0.5%	1282 100.0%
事故や犯罪が少ない	738 57.6%	487 38.0%	51 4.0%	6 0.5%	1282 100.0%
医療機関や福祉施設が 整っている	429 33.5%	664 51.8%	180 14.0%	9 0.7%	1282 100.0%
教育環境が充実している	394 30.7%	745 58.1%	134 10.5%	9 0.7%	1282 100.0%
文化やスポーツ活動が盛ん	229 17.9%	831 64.8%	215 16.8%	7 0.5%	1282 100.0%
地域の人がやさしく、親切	570 44.5%	644 50.2%	59 4.6%	9 0.7%	1282 100.0%
買い物をする場が多くある	571 44.5%	446 34.8%	254 19.8%	11 0.9%	1282 100.0%
人が多くにぎやか	132 10.3%	749 58.4%	393 30.7%	8 0.6%	1282 100.0%
その他	73 5.7%	357 27.8%	55 4.3%	797 62.2%	1282 100.0%

問9 10年後の精華町は今より良くなっていると思うか(SA, n=1282)

そう思う	まあそう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わない	不明・無回答	計
185	515	410	135	30	7	1282
14.4%	40.2%	32.0%	10.5%	2.3%	0.5%	100.0%

問10 精華町の将来の発展に最も必要なもの(SA, n=1282)

町内へのさらなる企業誘致	商業・サービス業の誘導	町内の魅力を活かした観光促進	農業の担い手育成・農業の振興	町内のさらなる市街地整備の促進	まちなみ・景観整備	
121	209	52	92	103	77	
9.4%	16.3%	4.1%	7.2%	8.0%	6.0%	
コンパクトシティの形成	公共交通(鉄道やバス)の充実	人口の増加	町内の雇用促進	その他	不明・無回答	計
115	242	69	65	51	86	1282
9.0%	18.9%	5.4%	5.1%	4.0%	6.7%	100.0%

問11 京阪奈新線新祝園ルートの実現は必要か(SA, n=1282)

そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	不明・無回答	計
647	284	165	117	63	6	1282
50.5%	22.2%	12.9%	9.1%	4.9%	0.5%	100.0%

【精華町政について】

問13 町政についての関心(SA, n=1282)

関心がある	まあ関心がある	あまり関心がない	関心がない	不明・無回答	計
197	658	361	55	11	1282
15.4%	51.3%	28.2%	4.3%	0.9%	100.0%

問14 精華町に関する情報源(MA, n=1282)

精華町広報誌「華創」	町のホームページ	自治会回覧板	SNS(町のFacebook・Twitterなど)	京都府民だより	その他	回答者数
1131	276	545	58	292	49	1282
88.2%	21.5%	42.5%	4.5%	22.8%	3.8%	

問15 町政に対する満足の程度(SA, n=1282)

	満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	不明・無回答	計
行政サービスの水準	88	570	487	96	29	12	1282
	6.9%	44.5%	38.0%	7.5%	2.3%	0.9%	100.0%
行財政情報の公開度	77	462	624	84	20	15	1282
	6.0%	36.0%	48.7%	6.6%	1.6%	1.2%	100.0%
行政(役場)の信頼度	119	566	462	88	36	11	1282
	9.3%	44.1%	36.0%	6.9%	2.8%	0.9%	100.0%
議会の役割	25	258	749	164	68	18	1282
	2.0%	20.1%	58.4%	12.8%	5.3%	1.4%	100.0%
住民参画のしやすさ	28	240	837	115	40	22	1282
	2.2%	18.7%	65.3%	9.0%	3.1%	1.7%	100.0%

【地域との関わりについて】

問16 近所付き合いの程度(SA, n=1282)

親しく付き合い合っている	付き合いはしているが、あまり親しくはない	あいさつ程度、出会った時の立ち話程度	付き合いはしていない	わからない	不明・無回答	計
292	214	649	99	18	10	1282
22.8%	16.7%	50.6%	7.7%	1.4%	0.8%	100.0%

問17 地域コミュニティ活動への参加状況(SA, n=1282)

積極的に参加している	なるべく参加している	最低限の参加にとどまっている	あまり参加していない	参加したことがない	不明・無回答	計
91	361	439	226	159	6	1282
7.1%	28.2%	34.2%	17.6%	12.4%	0.5%	100.0%

問18 「身近な地域コミュニティ」の範囲(SA, n=1282)

“向こう三軒両隣”程度	隣組・班	自治会	小学校区	中学校区	その他	不明・無回答	計
206	323	507	164	37	27	18	1282
16.1%	25.2%	39.5%	12.8%	2.9%	2.1%	1.4%	100.0%

【住民協働について】

問19 住民がまちづくりに参加しやすい仕組みづくりに必要な取り組み (SA, n=1282)

自治会への参画	まちづくりリーダーの育成	新たなまちづくりの担い手の育成・支援	まちづくりに関する学習機会の提供	まちづくりや計画づくりに町民が参加する機会の充実	まちづくりに関する行政情報の提供・充実	町民が参加できるイベント・事業の実施	その他	わからない	不明・無回答	計
117	58	187	53	230	198	235	28	139	37	1282
9.1%	4.5%	14.6%	4.1%	17.9%	15.4%	18.3%	2.2%	10.8%	2.9%	100.0%

問20 協働のまちづくりのため住民ができること、やるべきこと(MA3個選択, n=1182)

防災活動	防犯活動	子育て支援	高齢者の支援	障がい者(児)の支援	健康づくり活動	ごみの減量・リサイクル	まちの美化・緑化	自然環境の保全	スポーツ活動・文化・芸術活動	国際交流	産業振興	歴史の継承・保存	その他	回答者数
485	530	240	278	76	310	572	494	174	227	40	50	65	5	1182
41.0%	44.8%	20.3%	23.5%	6.4%	26.2%	48.4%	41.8%	14.7%	19.2%	3.4%	4.2%	5.5%	0.4%	

協働のまちづくりのため行政が主体となってやるべきこと(MA3個選択, n=1202)

防災活動	防犯活動	子育て支援	高齢者の支援	障がい者(児)の支援	健康づくり活動	ごみの減量・リサイクル	まちの美化・緑化	自然環境の保全	スポーツ活動・文化・芸術活動	国際交流	産業振興	歴史の継承・保存	その他	回答者数
424	266	598	622	273	107	119	272	234	134	65	394	83	15	1202
35.3%	22.1%	49.8%	51.7%	22.7%	8.9%	9.9%	22.6%	19.5%	11.1%	5.4%	32.8%	6.9%	1.2%	

【精華町のまち全般について】

問21 精華町の現在の取り組みについて(SA, n=1282)(1/2)

	満足 している	まあ満足 している	どちらとも いえない	やや 不満である	不満である	不明・無回答	計
学研都市の推進	85 6.6%	588 45.9%	480 37.4%	72 5.6%	23 1.8%	34 2.7%	1282 100.0%
企業誘致	98 7.6%	505 39.4%	517 40.3%	99 7.7%	22 1.7%	41 3.2%	1282 100.0%
農業	37 2.9%	237 18.5%	789 61.5%	138 10.8%	36 2.8%	45 3.5%	1282 100.0%
商工・サービス業	19 1.5%	250 19.5%	700 54.6%	219 17.1%	50 3.9%	44 3.4%	1282 100.0%
観光	11 0.9%	142 11.1%	761 59.4%	237 18.5%	89 6.9%	42 3.3%	1282 100.0%
市街地形成	54 4.2%	494 38.5%	486 37.9%	157 12.2%	46 3.6%	45 3.5%	1282 100.0%
景観	157 12.2%	629 49.1%	369 28.8%	73 5.7%	15 1.2%	39 3.0%	1282 100.0%
道路	138 10.8%	564 44.0%	323 25.2%	158 12.3%	58 4.5%	41 3.2%	1282 100.0%
公共交通	82 6.4%	416 32.4%	397 31.0%	248 19.3%	103 8.0%	36 2.8%	1282 100.0%
上水道	225 17.6%	532 41.5%	336 26.2%	97 7.6%	57 4.4%	35 2.7%	1282 100.0%
下水道	220 17.2%	537 41.9%	328 25.6%	104 8.1%	57 4.4%	36 2.8%	1282 100.0%
住宅	169 13.2%	585 45.6%	429 33.5%	45 3.5%	12 0.9%	42 3.3%	1282 100.0%
健康づくり	64 5.0%	422 32.9%	691 53.9%	56 4.4%	7 0.5%	42 3.3%	1282 100.0%
地域医療・生活衛生	80 6.2%	444 34.6%	539 42.0%	141 11.0%	37 2.9%	41 3.2%	1282 100.0%
医療・保険	87 6.8%	433 33.8%	534 41.7%	147 11.5%	42 3.3%	39 3.0%	1282 100.0%
子育て環境	109 8.5%	439 34.2%	577 45.0%	89 6.9%	15 1.2%	53 4.1%	1282 100.0%
子育て支援	81 6.3%	379 29.6%	666 52.0%	93 7.3%	10 0.8%	53 4.1%	1282 100.0%
高齢福祉	39 3.0%	294 22.9%	764 59.6%	114 8.9%	31 2.4%	40 3.1%	1282 100.0%
障害福祉	26 2.0%	235 18.3%	871 67.9%	80 6.2%	23 1.8%	47 3.7%	1282 100.0%
コミュニティー	28 2.2%	271 21.1%	836 65.2%	79 6.2%	19 1.5%	49 3.8%	1282 100.0%
地域福祉	32 2.5%	264 20.6%	822 64.1%	102 8.0%	14 1.1%	48 3.7%	1282 100.0%
地域防災・消防	44 3.4%	419 32.7%	675 52.7%	82 6.4%	20 1.6%	42 3.3%	1282 100.0%
浸水対策	42 3.3%	287 22.4%	741 57.8%	127 9.9%	39 3.0%	46 3.6%	1282 100.0%
交通安全・防犯	52 4.1%	404 31.5%	632 49.3%	125 9.8%	27 2.1%	42 3.3%	1282 100.0%
教育振興	48 3.7%	366 28.5%	711 55.5%	89 6.9%	18 1.4%	50 3.9%	1282 100.0%
教育環境	77 6.0%	424 33.1%	617 48.1%	93 7.3%	21 1.6%	50 3.9%	1282 100.0%



問21 精華町の現在の取り組みについて(SA, n=1282)(2/2)

	満足 している	まあ満足 している	どちらとも いえない	やや 不満である	不満である	不明・無回答	計
歴史	28 2.2%	252 19.7%	870 67.9%	64 5.0%	16 1.2%	52 4.1%	1282 100.0%
文化活動	38 3.0%	297 23.2%	801 62.5%	82 6.4%	14 1.1%	50 3.9%	1282 100.0%
スポーツ活動	34 2.7%	271 21.1%	818 63.8%	89 6.9%	19 1.5%	51 4.0%	1282 100.0%
人権	46 3.6%	304 23.7%	830 64.7%	42 3.3%	11 0.9%	49 3.8%	1282 100.0%
男女共同参画	32 2.5%	242 18.9%	888 69.3%	54 4.2%	14 1.1%	52 4.1%	1282 100.0%
国際交流・平和	39 3.0%	306 23.9%	819 63.9%	58 4.5%	14 1.1%	46 3.6%	1282 100.0%
環境保全	57 4.4%	425 33.2%	672 52.4%	65 5.1%	15 1.2%	48 3.7%	1282 100.0%
資源・エネルギー	35 2.7%	264 20.6%	854 66.6%	70 5.5%	12 0.9%	47 3.7%	1282 100.0%
地域情報化	49 3.8%	326 25.4%	732 57.1%	110 8.6%	15 1.2%	50 3.9%	1282 100.0%
図書館	227 17.7%	586 45.7%	327 25.5%	92 7.2%	14 1.1%	36 2.8%	1282 100.0%
交流連携	26 2.0%	224 17.5%	911 71.1%	62 4.8%	10 0.8%	49 3.8%	1282 100.0%
公共的活動支援	34 2.7%	252 19.7%	868 67.7%	71 5.5%	11 0.9%	46 3.6%	1282 100.0%
行政経営	30 2.3%	251 19.6%	835 65.1%	93 7.3%	24 1.9%	49 3.8%	1282 100.0%
窓口サービス	121 9.4%	543 42.4%	472 36.8%	82 6.4%	29 2.3%	35 2.7%	1282 100.0%
広域連携	35 2.7%	257 20.0%	865 67.5%	61 4.8%	19 1.5%	45 3.5%	1282 100.0%

問21 精華町の今後の取り組みについて(SA, n=1282)(1/2)

	重要である	まあ 重要である	どちらとも いえない	あまり 重要でない	重要でない	不明・無回答	計
学研都市の推進	450 35.1%	517 40.3%	207 16.1%	39 3.0%	9 0.7%	60 4.7%	1282 100.0%
企業誘致	395 30.8%	535 41.7%	237 18.5%	40 3.1%	13 1.0%	62 4.8%	1282 100.0%
農業	302 23.6%	512 39.9%	356 27.8%	39 3.0%	11 0.9%	62 4.8%	1282 100.0%
商工・サービス業	324 25.3%	573 44.7%	293 22.9%	21 1.6%	7 0.5%	64 5.0%	1282 100.0%
観光	126 9.8%	398 31.0%	473 36.9%	172 13.4%	52 4.1%	61 4.8%	1282 100.0%
市街地形成	313 24.4%	579 45.2%	293 22.9%	31 2.4%	8 0.6%	58 4.5%	1282 100.0%
景観	364 28.4%	613 47.8%	216 16.8%	23 1.8%	8 0.6%	58 4.5%	1282 100.0%
道路	492 38.4%	553 43.1%	159 12.4%	19 1.5%	2 0.2%	57 4.4%	1282 100.0%
公共交通	610 47.6%	449 35.0%	153 11.9%	13 1.0%	5 0.4%	52 4.1%	1282 100.0%
上水道	510 39.8%	485 37.8%	223 17.4%	8 0.6%	4 0.3%	52 4.1%	1282 100.0%
下水道	495 38.6%	488 38.1%	234 18.3%	8 0.6%	4 0.3%	53 4.1%	1282 100.0%
住宅	326 25.4%	543 42.4%	333 26.0%	15 1.2%	9 0.7%	56 4.4%	1282 100.0%
健康づくり	315 24.6%	584 45.6%	302 23.6%	21 1.6%	5 0.4%	55 4.3%	1282 100.0%
地域医療・生活衛生	561 43.8%	503 39.2%	159 12.4%	5 0.4%	2 0.2%	52 4.1%	1282 100.0%
医療・保険	605 47.2%	458 35.7%	159 12.4%	8 0.6%	3 0.2%	49 3.8%	1282 100.0%
子育て環境	562 43.8%	455 35.5%	203 15.8%	6 0.5%	3 0.2%	53 4.1%	1282 100.0%
子育て支援	562 43.8%	443 34.6%	211 16.5%	6 0.5%	1 0.1%	59 4.6%	1282 100.0%
高齢福祉	588 45.9%	429 33.5%	189 14.7%	17 1.3%	6 0.5%	53 4.1%	1282 100.0%
障害福祉	517 40.3%	446 34.8%	245 19.1%	14 1.1%	3 0.2%	57 4.4%	1282 100.0%
コミュニティー	231 18.0%	535 41.7%	427 33.3%	24 1.9%	8 0.6%	57 4.4%	1282 100.0%
地域福祉	334 26.1%	507 39.5%	368 28.7%	10 0.8%	5 0.4%	58 4.5%	1282 100.0%
地域防災・消防	510 39.8%	484 37.8%	225 17.6%	8 0.6%	1 0.1%	54 4.2%	1282 100.0%
浸水対策	498 38.8%	434 33.9%	267 20.8%	23 1.8%	8 0.6%	52 4.1%	1282 100.0%
交通安全・防犯	619 48.3%	425 33.2%	174 13.6%	5 0.4%	3 0.2%	56 4.4%	1282 100.0%
教育振興	478 37.3%	475 37.1%	257 20.0%	7 0.5%	5 0.4%	60 4.7%	1282 100.0%
教育環境	511 39.9%	480 37.4%	222 17.3%	7 0.5%	3 0.2%	59 4.6%	1282 100.0%

問21 精華町の今後の取り組みについて(SA, n=1282)(2/2)

	重要である	まあ 重要である	どちらとも いえない	あまり 重要でない	重要でない	不明・無回答	計
歴史	130 10.1%	406 31.7%	576 44.9%	79 6.2%	31 2.4%	60 4.7%	1282 100.0%
文化活動	151 11.8%	492 38.4%	510 39.8%	54 4.2%	13 1.0%	62 4.8%	1282 100.0%
スポーツ活動	141 11.0%	484 37.8%	534 41.7%	51 4.0%	12 0.9%	60 4.7%	1282 100.0%
人権	358 27.9%	410 32.0%	424 33.1%	23 1.8%	10 0.8%	57 4.4%	1282 100.0%
男女共同参画	276 21.5%	442 34.5%	464 36.2%	29 2.3%	13 1.0%	58 4.5%	1282 100.0%
国際交流・平和	236 18.4%	494 38.5%	440 34.3%	46 3.6%	14 1.1%	52 4.1%	1282 100.0%
環境保全	420 32.8%	536 41.8%	263 20.5%	7 0.5%	6 0.5%	50 3.9%	1282 100.0%
資源・エネルギー	347 27.1%	492 38.4%	364 28.4%	15 1.2%	10 0.8%	54 4.2%	1282 100.0%
地域情報化	299 23.3%	553 43.1%	346 27.0%	21 1.6%	7 0.5%	56 4.4%	1282 100.0%
図書館	351 27.4%	578 45.1%	274 21.4%	24 1.9%	6 0.5%	49 3.8%	1282 100.0%
交流連携	167 13.0%	491 38.3%	528 41.2%	29 2.3%	12 0.9%	55 4.3%	1282 100.0%
公共的活動支援	236 18.4%	510 39.8%	456 35.6%	19 1.5%	8 0.6%	53 4.1%	1282 100.0%
行政経営	355 27.7%	477 37.2%	385 30.0%	7 0.5%	6 0.5%	52 4.1%	1282 100.0%
窓口サービス	427 33.3%	519 40.5%	276 21.5%	8 0.6%	7 0.5%	45 3.5%	1282 100.0%
広域連携	282 22.0%	490 38.2%	430 33.5%	19 1.5%	9 0.7%	52 4.1%	1282 100.0%

問22 「せいか365」の認知度(SA, n=1282)

知っている	知らない	不明・無回答	計
622 48.5%	640 49.9%	20 1.6%	1282 100.0%

### 3. 未来の精華町をあらわすキャッチフレーズまたはキーワード【問 12 の回答 順不同】

- ・ 人と自然に優しく心も生活も豊かに暮らせる町
- ・ ICT IT DX
- ・ 関西図書館ふきんとかサントリーの会社まわりこの前の有名なスーパーとかレストランや公園もあってお友達にじまんしています。
- ・ 住みたいまち
- ・ ほっこり
- ・ 未来社会に向け安心した町作り
- ・ 笑顔があふれる町
- ・ 車がなくても子育て世代、高齢者、障害者がスムーズに外に出かけられる(買物、通院など)公共交通の充実 とくに狛田周辺、スーパー来て！！
- ・ 学研で未来、精華
- ・ 平成レトロ
- ・ 緑あふれるスマートシティ
- ・ ちょうどエエ町！！
- ・ チャレンジ
- ・ 来て楽しい・住んで安心！！
- ・ Smile Town.
- ・ 華やぐ 華やぐせい
- ・ 進化し続ける
- ・ 高齢者の住みよい町！
- ・ 緑豊かで便利な田舎。
- ・ 高齢化加速に向けた町づくりを！
- ・ 神社仏閣とスイーツを求めて精華町へ！
- ・ 多くの自然を残し、人の心を豊かにする。
- ・ 自然豊かで美しい街
- ・ 皆で育む精華町！
- ・ アクティブシニアのためのコミュニティー(リタイアメント・コミュニティ)
- ・ 田舎の良さを残すスマートシティ
- ・ 世界に輝く学研都市
- ・ 親(老人福祉)・子(雇用)・孫(教育)、三世代で住みやすい精華町
- ・ 地域福祉の充実したまちづくり
- ・ デジタルタウン
- ・ ハイテクの町 みどりの町 せい
- ・ 都会+田舎=とかいなか
- ・ 学研都市
- ・ スマートで温もりのある文化拠点
- ・ 自然豊かで住みやすい町
- ・ キーワード:コンパクトシティ、安全な町、教育
- ・ 学研都市
- ・ いいまちづくり
- ・ 今の住民が徐々に年を取り、人口に老人の占める割合が高くなってくると思われる。街の活気を保つためにも、若い世代が、家族をつくって、この精華町に、住む事ができる政策を、打ち出す事が、重要だと考えます。
- ・ 明るく緑あふれた最先端の町
- ・ 自然豊か(環境に配慮した持続可能な社会)安心、安全(子どももお年寄りもすべての人にとって) 二点希望です。
- ・ 緑が多く水のおいしい町 学研都市推進してほしい(先端町)
- ・ 日本一、税金の安い町
- ・ すべての世代が住みやすい街
- ・ 住みつづけたるようなまち
- ・ 最新テクノロジーで世界へ！
- ・ アーバンガーデンシティ精華町
- ・ ふれあいのまち、精華町
- ・ 子育てしやすい
- ・ 閑静
- ・ 自然を生かす
- ・ 緑の町、精華
- ・ 笑顔あふれる町
- ・ 流
- ・ 特産品
- ・ きれいで静か
- ・ 精華で生活しよう！
- ・ みどりの町
- ・ 花と緑の町
- ・ 次の 50 年、精華。(seika)
- ・ Feel at east=Seikacho
- ・ 時空のまち“精華町”
- ・ 最先端技術で未来を拓く
- ・ 子育てしやすい、都会でもなく田舎でもない、緑ゆたか、キレイな町並み
- ・ 便利な街 人にやさしい
- ・ 緑(みどり)豊かな文化のまち
- ・ 花の町(街)
- ・ 3 世代・4 世代で暮らせる町づくりを！！
- ・ 企業や住民に精華町だから住んで良かったと思える町に。
- ・ 緑、ゆつたりのんびり
- ・ 安全安心な町
- ・ 新旧融合都市の発展
- ・ シニアにやさしい街
- ・ フィチャーシティ精華
- ・ 人に優しい百歳生活精華町
- ・ 環境、文化、教育、産業のハイブリッドなまち
- ・ まずは“あいさつ”から
- ・ 未来を体感できるまち精華町
- ・ ゆりかごから墓場まで。
- ・ 町であるが田舎の景感
- ・ 人に優しい未来都市
- ・ 若者と高齢者が、共に支え合い、精華町を栄えさせる！！
- ・ 都市と自然・健康的
- ・ 心やさしい進化の町、ほこれる町
- ・ 自然都市

- ・ きらり精華町
- ・ 精華町→精華市に
- ・ 弱者のいない助け合いのやさしい町
- ・ 「創りだそう 新たな絆 そして結」
- ・ 華
- ・ 学研都市と農業の融合
- ・ 店がたくさん出来るとよい。(スーパー)
- ・ 町だからこそ尖ってる
- ・ 自然と人のゆとりある共生
- ・ 東西南北に便利な住まい
- ・ バス等の時間を多くしてほしい。
- ・ Green and clean または Easy to Live for everyone
- ・ 研究所の街に学研都市線
- ・ 豊かな住環境
- ・ どこでもつながる
- ・ 便利で安心なちょうどいい田園
- ・ 自然と文化のあふれる精華町
- ・ 助け合い、暮らしの安心、明るい笑顔、夢は大きく伸び伸びと
- ・ みんなで環境を考える町
- ・ 都心に直結
- ・ 南都
- ・ 住んでいて楽しいと思える町
- ・ 田畑を保つ
- ・ 四季の移ろいを楽しめる自然豊かな精華町
- ・ 発展
- ・ 誰もが認められ輝く町
- ・ 便利で自然豊かな町！！ ※便利←足りない便利になると人口が増えて活気が出る
- ・ コンパクトシティ
- ・ 自然を残しながら発展
- ・ 愛を広げよう せいか ブロッサム♥ 愛を咲かせよう せいか Town！（突き詰めれば世の中 人の真心、愛が大事）
- ・ 学研都市
- ・ 住と田園の調和
- ・ 都を結ぶターミナル
- ・ のどか
- ・ 輝
- ・ 住んでよかった精華町！！
- ・ 子供から老人まで安心して生活できる町
- ・ 住みよい
- ・ 住民の若返り
- ・ 田園都会精華町
- ・ 「人を育てる町」
- ・ 緑豊かな研究都市
- ・ 自然と調和の取れた町、精華町
- ・ 心も体も豊かな精華町
- ・ 「コンパクトシティ学研精華」
- ・ 都会へのアクセスが便利なまち精華。
- ・ 学研都市
- ・ 人に優しい町、精華町。
- ・ 新京都(近未来、自然と融合)
- ・ 明るく未来豊かな精華町！
- ・ 自然、商業、交通、すべてにおいてオールマイティーな精華町！
- ・ あらゆる面で弱者に優しい、住み心地の良い町。
- ・ 「おはよう」精華町から行ってらっしゃい！精華町へようこそ！
- ・ 緑豊かで知的なまち、芸術・世界に近いまち。
- ・ 未来
- ・ 智(知)の森、精華
- ・ 若者が元気に笑い声があふれる町。お年寄りが生き生きと輝ける町。
- ・ 学研都市
- ・ めざせ精華市！
- ・ 子育て
- ・ 思い浮かびません
- ・ 学研都市(未来都市)と里山の調和
- ・ 住みよい、暮らしやすい、落ち着ける
- ・ 明るい福祉の町
- ・ 子育て 町育て
- ・ 子供は国の精華町の宝！！
- ・ 大阪に近い
- ・ 間違っている事には、NO！と言える精華町！！権力に屈しない精華町！！
- ・ 子育て世帯、企業誘致、自然豊か、緑多し
- ・ 他者尊重
- ・ 京都・奈良・大阪を結ぐ和の町。
- ・ 整備された学研都市。
- ・ 自然・学研都市。
- ・ 子供達がのびのび安心して暮らせる町！
- ・ みんなが住みたい街
- ・ 豊かな自然、豊かな笑顔「はな」であふれる精華町
- ・ 誰にでも優しい
- ・ 自立した町
- ・ 田舎らしさから都会らしく
- ・ ひろがる つながる 学研都市
- ・ 創造性と情報発信の街 精華町
- ・ アニメ・ストロベリー(イチゴ)
- ・ 人との輪を広げ、みんなで暮らしを支える町！精華町！
- ・ 共生の街 精華町
- ・ 伸びやか都市
- ・ アグリ
- ・ ドーン！
- ・ 子育てしやすい町・精華町
- ・ 誰もが住みやすい町
- ・ 全世代が住みやすい街
- ・ 近畿のまん中、精華町！
- ・ 感謝
- ・ やさしさ
- ・ 自然豊か、閑静な住宅地、商業施設が集まり、生活しやすい街。
- ・ 学研都市精華町

- ・ 安心・安全・綺麗な街
- ・ 信頼、明るい未来へ
- ・ 希望
- ・ キャッチフレーズはキーワードとして「学研都市」らしさをより強調する。
- ・ 京阪奈新線の延長
- ・ 誰もが住みやすい精華町
- ・ 誰でも住みたがる精華町
- ・ 自然と最先端テクノロジー共存の都市
- ・ 快適な生活環境
- ・ 研究施設と住民との融和(どんな事をしているか住民が知る。見学等を通じ)
- ・ 財政破綻の町
- ・ 京奈の要
- ・ みずからが種をまき未来の「せいか(華)」に精華町
- ・ 安心して住める町
- ・ あたたかい愛。
- ・ 子育て環境日本一を目指せ
- ・ 住んで便利な町・魅力的な町
- ・ 学研都市
- ・ 暮らしやすく、きれいな場所。
- ・ スピード。
- ・ IT 都市機能の充実都市。
- ・ 災害が少ない精華町。
- ・ 最先端研究の町。
- ・ 発展。
- ・ 笑顔あふれる精華町。
- ・ 人と自然が共生し、活気ある町へ。
- ・ 日々成長し続ける町、精華町
- ・ 自然豊かな住みやすい町
- ・ みんなのために、未来のために
- ・ 精華学研都市
- ・ 人のやさしさがあふれる精華町
- ・ 未来都市。華いっぱい精華町。産学官民町。多様性。ボーダーレス。
- ・ 利便性と自然が調和した街。
- ・ 緑豊かな住みよい町
- ・ 精華市に、俺はなる！！
- ・ 自然豊かな買い物に便利な街並
- ・ 自然と人との共生
- ・ 京阪奈のベッドタウン。又は、京阪奈からの通勤(企業や商業施設の誘致)
- ・ 学研都市の一体化
- ・ 緑豊かな学研都市
- ・ 緑と青
- ・ 子供たちの笑顔キラキラ精華町
- ・ 煌めく精華
- ・ いきいき精華町。きらきら精華町。
- ・ 光が色どる精華町 (cf)精華=光彩
- ・ 学園都市と田園都市の融合
- ・ 自然と先端技術の調和のまち
- ・ 自然と住みやすさの共存
- ・ 学研都市をアピールできることを考える
- ・ 大阪、奈良、京都をつなぐ精華町
- ・ まずは市になる事
- ・ 明るく住み良い精華町
- ・ キラキラ輝く町。豊かな自然と学研都市。子どももお年寄りもいきいきしている。
- ・ おしゃれできれいな街 安全で住みやすい街
- ・ 京都府の南部の“華”
- ・ 緑が多い
- ・ 自然と科学の精華町
- ・ ハッピータウン精華
- ・ ドリームシティ、セイカ
- ・ 若い人が育つ町
- ・ 明
- ・ 発信
- ・ 自然も文化も美味しいもののちょーどええ感じにある街
- ・ 住んで見たい精華町
- ・ きれいな田舎
- ・ 文化の発信地精華町
- ・ 自然豊かで交通の便が良い
- ・ 医療機関の充実
- ・ 自然豊かで暮らしやすい町
- ・ みんなが住みたい街、そんな街をめざそう！！
- ・ 緑と発展の町
- ・ 学研都市と自然の融合 精華町の魅力、特産品の情報発信
- ・ 自然との共存
- ・ 学研都市としての躍動ある町づくり安心、安全、環境(衛生)(若さと躍動、環境の町)
- ・ 自然と共に！
- ・ 現状の精華町では、発展は見込めないの、早急に「市政」を検討すべきである(府外から転入後、33年経過したが、発展どころか、衰退している)
- ・ 田舎すぎず都会すぎず子育てしやすい SEIKA-CHO
- ・ 田舎と都会で住みやすい
- ・ スマートシティをみぞす精華町
- ・ 赤ちゃんから高齢者まで、住みやすい町
- ・ Living and Movement 生まれてから死ぬまで。物を作って捨れるまで。仕事についてから定年する前まで。循環型社会を、精華町でつくれたらいい。老人も生き生き働いて、生産できるような
- ・ ずっと暮らしたい町
- ・ 教育や産業における多様性をめぞす町
- ・ すべての人が住みやすい町
- ・ 信号のない町、看板のない町
- ・ 一歩先がここにある
- ・ 成果が止まらぬ精華町
- ・ 住みやすい田舎・子育てがしやすい町
- ・ 学びを研いて、さあ！未来の町へ
- ・ “住みやすい”町
- ・ 「暮らす」に向く町

- ・ 今を充実
- ・ ゆめ夢ドリーム実現！！
- ・ 未来をになう子ども達が自由に学べる精華町
- ・ 未来のセイカイ、華ひらく。学研都市精華町
- ・ 老若男女どの世代にとっても住みよい町 町の魅力である原風景を残しつつも新たな街並みづくり 皆が共存、活躍でき、多様性を認め合える町
- ・ 歴史と未来の融合
- ・ 自然と利便性の兼ね備わった街！！
- ・ 心豊かに暮せる
- ・ 新型都市部
- ・ 老若融和
- ・ 自然と利便性の共存する精華町
- ・ 住みよい町
- ・ けいはんな学研都市
- ・ 豊か
- ・ ”心安まる町精華町”
- ・ 住んでよかった精華町・子供たちの夢どこまでも・光かがやく明るい精華町
- ・ 豊かな町
- ・ 住み良い町
- ・ 心安らぐ、発展の町
- ・ きれいで豊かな町づくり
- ・ 田舎に見えて最先端
- ・ 育った子供達が、住み続ける定住の町精華
- ・ 緑あふれる町に。若い家族が増え、活力があり助け合う精華町に！
- ・ 花のあふれる町
- ・ 災害に強い。働く町(農業・商業・企業誘致・雇用の促進)子育てしやすい町(子供の教育費・医療費の充実)
- ・ 子供・高齢者だけではない、中高年への配慮、共に未来に希望を！
- ・ 空気のきれいな町・やさしい町・「ほどよさ」がじまんの町(何でもほどよいのがよき)
- ・ 豊かな街で豊かな暮らし
- ・ 安心・便利・きれい
- ・ みんなが住みたくなる精華町
- ・ 住みよい街
- ・ 多様性
- ・ 学研・発見・人・まちづくり
- ・ 子育てしやすい町、弱者に優しい町、自家用車が無くても便利に暮らせる町。
- ・ 学研都市にふさわしい住民と企業との融合性。
- ・ 飛躍
- ・ 清潔で安心して住める街、精華町。心地良く住める街、精華町。
- ・ 県境の中心
- ・ 宙(ソラ)にうかが我街
- ・ 健康、住みやすい街、福祉充実
- ・ 京精華
- ・ 住みよいマチ精華町
- ・ 限界集落点在
- ・ 一生安心、防犯、みんなで守る
- ・ 先端幸福都市
- ・ いちご
- ・ 発展未来都市
- ・ 新祝園駅前を発展させる
- ・ ものすごい精華町
- ・ 子ども。教育。支援。
- ・ 町民からも観光客からも愛される街
- ・ すべての世代に明るい街
- ・ 大阪市内への交通整備
- ・ エコシティ、ゼロカーボン宣言
- ・ 京阪名の中心で AI を叫ぶ！
- ・ 町民の声を実現します！
- ・ 新旧の融和と融合
- ・ 住む街、精華
- ・ 未来カルチャーを創造して私たちのセイカイに繋げていこう！（セイカイ=成果と精華を掛けています）一人一人の一步でセイカイを育み、未来のセイカイに繋げよう！
- ・ 住みやすい街精華町
- ・ こんないい街になるまで約何年経つだろう
- ・ 住み良い街 住みたい街
- ・ 最新技術と共に発展
- ・ 自然、便利、安心の町
- ・ 美しく輝くまち精華町
- ・ 子ども、シニア、企業が前進する『きらきらビーム★のまち』けいはんなプラザのレーザー光線はその象徴
- ・ 学研未来都市精華町
- ・ IT コンパクトシティ
- ・ 新しい環境共生衛星都市
- ・ サスティナブルシティ
- ・ 京都、大阪、奈良の全部に近い町
- ・ 人に優しい街
- ・ 自然豊かな学びの町
- ・ ここで生まれる～ここで育つ～外へ出て世界を知る～ここで働く～ここで老いることが出来る
- ・ 住み続けたい街づくり
- ・ 自然と人と ICT の融合
- ・ 企業誘致、人口増加、高齢化を抑える
- ・ 京都、大阪、奈良の△地点
- ・ 未来を先取り精華町
- ・ 安心みらい
- ・ ころゆたか
- ・ 子供と高齢者にやさしい街
- ・ 豊かな自然空間
- ・ リニアの町
- ・ 学研都市に暮らす子どもたち
- ・ 住みやすい街
- ・ 困らない町
- ・ 便利なスマートシティ
- ・ 華やかなで利便な都市「精華」
- ・ 人に優しい街

- ・ 楽しい精華町
- ・ 優しさ華咲く精華町
- ・ 安心・安全・便利
- ・ 新発見
- ・ 自然と IT の調和した町
- ・ 自然豊かな発展都市
- ・ 緑豊かな未来都市
- ・ 高齢者にも優しい精華町
- ・ 自然豊かな住みやすい街
- ・ 緑豊かな自然
- ・ 自然と共生
- ・ 町長がめっちゃくちゃ頑張る
- ・ オシャレな田舎
- ・ 未来都市
- ・ 先進都市
- ・ 精華テラス
- ・ 人 街 自然の融合
- ・ 精華から世界へ
- ・ 緑
- ・ 自然とデジタルの二刀流
- ・ 農業の IT 化
- ・ 自然、安全、便利、平靜
- ・ 豊か
- ・ いちご
- ・ 子育て支援で明るい町政
- ・ 未来都市
- ・ ニュータウン
- ・ 鉄道網の充実
- ・ 権益よりも見識に基づく町営を
- ・ みんなの居場所
- ・ 今日も一日幸福に過ごせます！ 精華町です！^^
- ・ 先端技術と豊かな暮らし 精華町
- ・ 京都、大阪、奈良に近い街
- ・ 自然と社会の共創
- ・ IT 都市(生活、教育、医療)
- ・ 安心安全で過ごしやすい街
- ・ 学研都市
- ・ お菓子の街製菓『精華町』
- ・ 未来へ進む精華町
- ・ 便利な田舎
- ・ 研究施設と商業・娯楽施設の共存
- ・ 自然の中の都市
- ・ 文化・学研都市
- ・ みどりと文化の都市 精華市
- ・ セカイのセイカ
- ・ みんなに優しい街
- ・ 活気ある町
- ・ マイナー
- ・ 他業種共存
- ・ SEIKA PRIDE
- ・ 人に優しい町
- ・ 世界の頭脳タウン
- ・ 若い人が住み続けたい街作り
- ・ 成果で語る精華町
- ・ 続く
- ・ 住む人の精力と華々しい笑顔に溢れる町
- ・ 防災と教育の町
- ・ 豊かな自然と近未来が融合する町精華町
- ・ 産業・農業・生活の融合発展する街
- ・ 自然豊か、住みやすい、美しい町
- ・ 自然とかがくの未来をつなぐ街
- ・ 福祉に優しい街
- ・ 新世代田舎
- ・ 人に優しい町
- ・ 未来に羽ばたくわが町精華！
- ・ 人々が集う夢ある精華町！
- ・ 自然と利便の共生を目指す街 精華町
- ・ 未来都市
- ・ 南北の道路、渋滞の緩和、リニアモーターカー、JR の複線
- ・ 思いやり
- ・ キーワード:高齢者の自主支援とまちづくり キッチフレーズ:笑顔の絶えない、話が弾む隣近所
- ・ 世界を生かせ快晴精華(せかいをいかせ かいせいせいか)/世界から精華へ/「おかえり」「ただいま」世界から精華へ/人と夢と知恵が集まる精華町
- ・ 近未来的な教育都市
- ・ すべての世代に住みよいまち
- ・ 笑顔のいい町
- ・ 暮らしと自然が調和する、京都未来型 SDGS 推進都市。
- ・ 三府県に近い住みよい町
- ・ 便利な田舎
- ・ 子ども輝く
- ・ 明るいまち精華町
- ・ 科学都市
- ・ 「精華」町に住んで「せいか」い！！
- ・ 住み良い助け合いの町、精華町
- ・ いきいきと暮らせる未来都市
- ・ 研究、生産、流通の拠点。
- ・ 学研都市なので、新しいことをどんどん取り入れて行ってほしいです。
- ・ 精力的に華やかに
- ・ 自然豊か 温もり 幸せ
- ・ 学研
- ・ 安心安全でエコな、自然と共存する学研都市
- ・ 未来を創る希望の町
- ・ KICK などもうちょっと有効活用して、企業誘致するなどし、お店ももう少し感じの良いお店を増やしていけば展望は望めると思う。せめて研究所近くにスタバの一軒くらいほしい。
- ・ 世界に羽ばたく精華
- ・ 科学と自然の街
- ・ 都市と田舎のバランスがとれた町
- ・ 学研 きれい 住み心地



- ・ スマートシティ精華
- ・ 人にやさしい街
- ・ 安心・安全住みやすい街、精華町！
- ・ 活気ある町。子どもからお年寄りまで住み続けたい町。
- ・ 自然の中で子どもを育てる
- ・ 赤ちゃんからお年寄りまで住みやすい街
- ・ 平和
- ・ ゆったり、ゆっくり、ゆたかな精華町
- ・ 空気の美味しい町精華町
- ・ やさしい町 あたたかい町
- ・ 住民全員参加で安心安全なハートフルシティ
- ・ 住みやすい町精華町
- ・ キラキラ輝く光と安全の緑の調和
- ・ 住みやすい街
- ・ のびてゆく町
- ・ 手の届く範囲にひとつとおりある
- ・ 学研都市精華町
- ・ 生涯、住みやすい街
- ・ 文化・研究の街精華町
- ・ スマート牧歌型シティ
- ・ 住みやすい町
- ・ 教育の町
- ・ 自然との共存
- ・ 温故知新 平和
- ・ 都市と自然の調和
- ・ 若い人に優しい街
- ・ ゆったりした生活ができる町
- ・ 老いも若きも生き生き暮らす街
- ・ 今も未来もアップデートする精華町
- ・ 人と環境が交差し、技術が発展する未来都市
- ・ 公共交通や商業施設の充実を進め、自然と調和した利便性の高い生活環境を PR する。
- ・ 学術都市

- ・ スマートタウン
- ・ 住みやすさ
- ・ みんなに優しい町！ 精華町
- ・ サスティナビリティ
- ・ 生涯学習都市
- ・ 緑と花のせいかラボ
- ・ 自然と開発との融合
- ・ 行き届くサイズ
- ・ 集まる
- ・ Sustainable Town
- ・ 古事記の昔から続く歴史と、新しい未来を生み出す文化・学術が融合し、豊かな自然を大切に維持しながら発展するまち精華町
- ・ 精華大通りのメタセコイア
- ・ 人にやさしい循環未来都市
- ・ 「山城新都」京都南部のヒト・モノすべての流れの中核都市に！
- ・ 希望ある町へ
- ・ 美しい景観と、レジャー施設を融合した心も体も楽しめる場所
- ・ 学研都市
- ・ こどもの未来は街の未来
- ・ 健康と科学
- ・ 子供、若者、高齢者、の共生
- ・ 最先端のまち
- ・ 住みやすい町
- ・ 自然と共存した学研都市
- ・ 安心
- ・ 研究施設の多い街、学研都市区域内の義務教育の学びやすさ
- ・ 輝く町精華町
- ・ 地域いちごブランドの開発
- ・ 住み良く、豊かな自然、親切

## 精華町次期総合計画策定に向けた住民意識調査の追加集計分析について

本調査は、「精華町次期総合計画策定に向けた住民意識調査結果報告書」(以下「アンケート調査」という。)について、令和3年12月16日開催の第2回精華町総合計画審議会での各委員からの意見をもとに追加集計分析を行ったものです。

### 1. 「京阪奈新線新祝園ルート必要性」について (アンケート調査 p.12 問11)

働く世代である30代から50代が必要を感じている割合が少ないことについて、年代別と地域別をクロス集計することで、分析を行いました。(本調査P2)

### 2. 「行政サービスの水準」「行政(役場)の信頼度」「住民参画のしやすさ」について (アンケート調査 p.19-20 問15)

「行政のサービス水準」と「行政(役場)の信頼度」などが低いのは、新興地域の人口増加や住民の意識の高まりなど、積極的な意識のある住民が多くなってきており、相対的に行政の指導力が下がってきている状態にあるとの考察について、年齢別のクロス集計により分析を行いました。(本調査 P4)

### 3. 精華町の取り組みについての現在の「満足度」・今後の「重要度」 (アンケート調査 p.30 問21)

各施策の満足度と重要度について、若年層と高齢層で分析することにより、若い世代を町に惹きつける戦略や、高齢者の考える課題に先手を打つなど、今後のまちづくりの戦略に活かせるのではないかとの意見について、各施策の満足度と重要度の年齢別データを追加しました。(本調査P8)

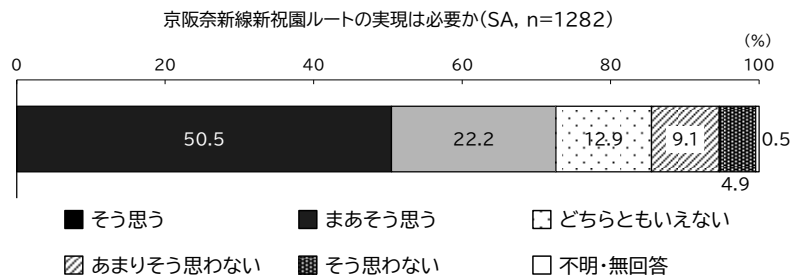
# 1. 「京阪奈新線新祝園ルート」の必要性」について (問 11)

## 《居住地域別での年齢別のクロス集計を追加》

京阪奈新線新祝園ルートの実現が精華町の将来の発展にとって必要かについて、地域差はあるものの、全体として「29歳以下」と「60歳以上」は必要性を感じている割合が多く、それに比べると「30～39歳」から「50～59歳」は割合が少ない傾向が出ている。マイカーへの依存度の低い若年層や高齢者の方が、公共交通の必要性を高く感じているものと考えられる。

### 【全体】

京阪奈新線新祝園ルートの実現が精華町の将来の発展にとって必要かについて、最も多いのは「そう思う」で50.5%、次いで「まあそう思う」が22.2%で、合計で70%以上が必要と回答しています。

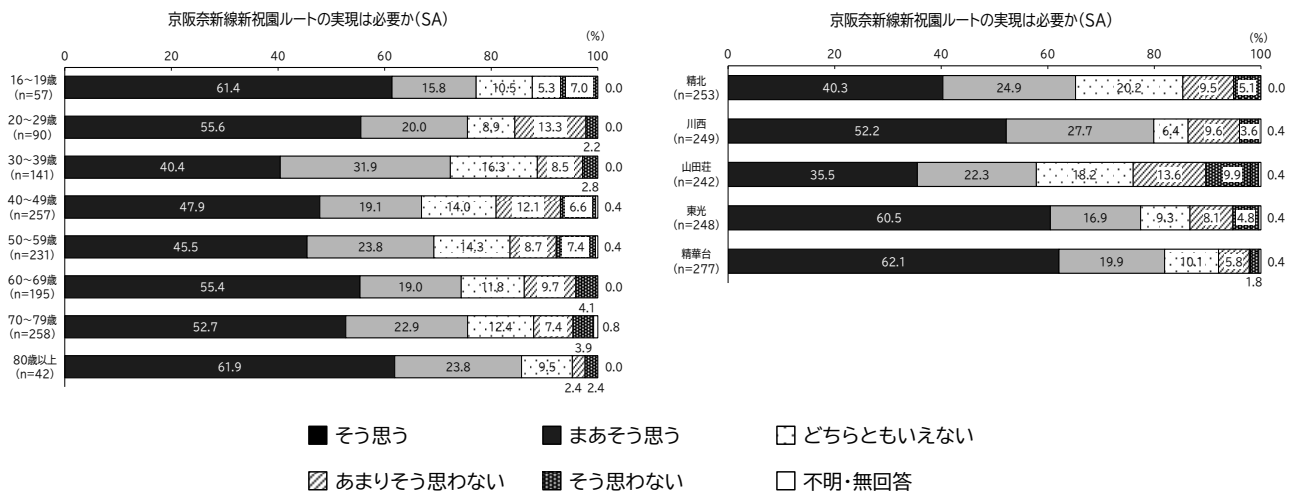


### 【年齢別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、京阪奈新線新祝園ルートの実現が必要と回答した割合は、すべての年代で65%以上となっているものの、「40～49歳」を中心に、「30～39歳」「50～59歳」が少なく、「29歳以下」と「60歳以上」では多くなっています。

### 【居住地域別】

「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、京阪奈新線新祝園ルートの実現が必要と回答した割合は、「川西」「東光」「精華台」では75%以上、「精北」では約65%、「山田荘」では約55%と地域によって大きな差が出ています。



【居住地地域別・年齢別】

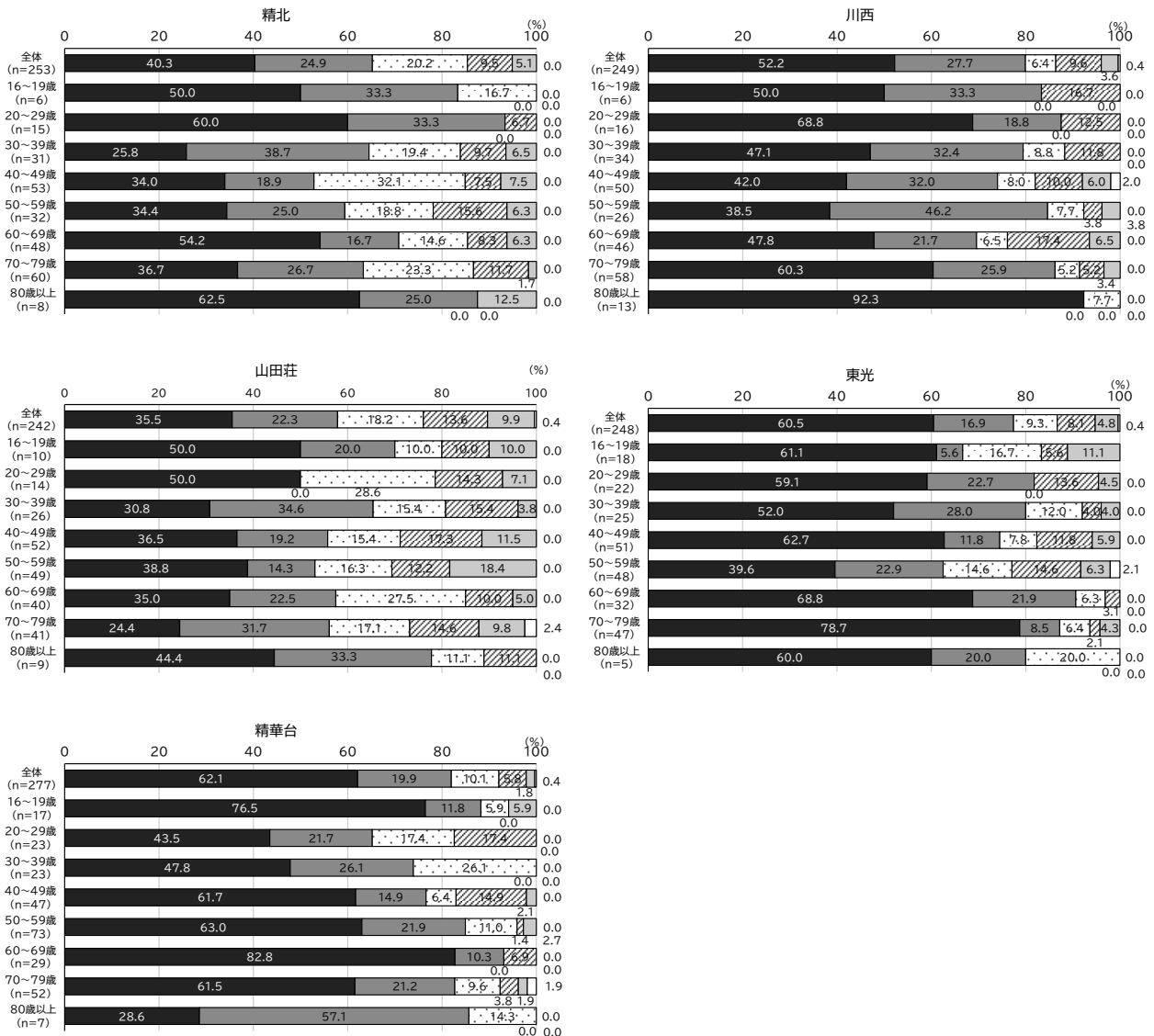
各居住地における「そう思う」と「まあそう思う」を合計した、京阪奈新線新祝園ルートの実現が必要と回答した割合は、「精北」では、「20～29歳」で93.3%、「80歳以上」で87.5%と多く、「40～49歳」では52.9%と少なくなっています。

「川西」では、「80歳以上」で92.3%と多く、「60～69歳」で69.5%と少なくなっています。

「山田荘」では、「16～19歳」で70.0%、「80歳以上」で77.7%と多く、「20～29歳」では50.0%と少なくなっています。

「東光」では、「60～69歳」で90.7%、「70～79歳」で87.2%と多く、「16～19歳」で66.7%、「50～59歳」で62.5%と少なくなっています。

「精華台」では、「60～69歳」で93.1%と多く、「20～29歳」では65.2%と少なくなっています。



- そう思う
- まあそう思う
- どちらともいえない
- ▨ あまりそう思わない
- そう思わない
- 不明・無回答

## 2. 「行政サービスの水準」「行政(役場)の信頼度」「住民参画のしやすさ」について(問15)

### 《年齢別・居住年数別のクロス集計を追加》

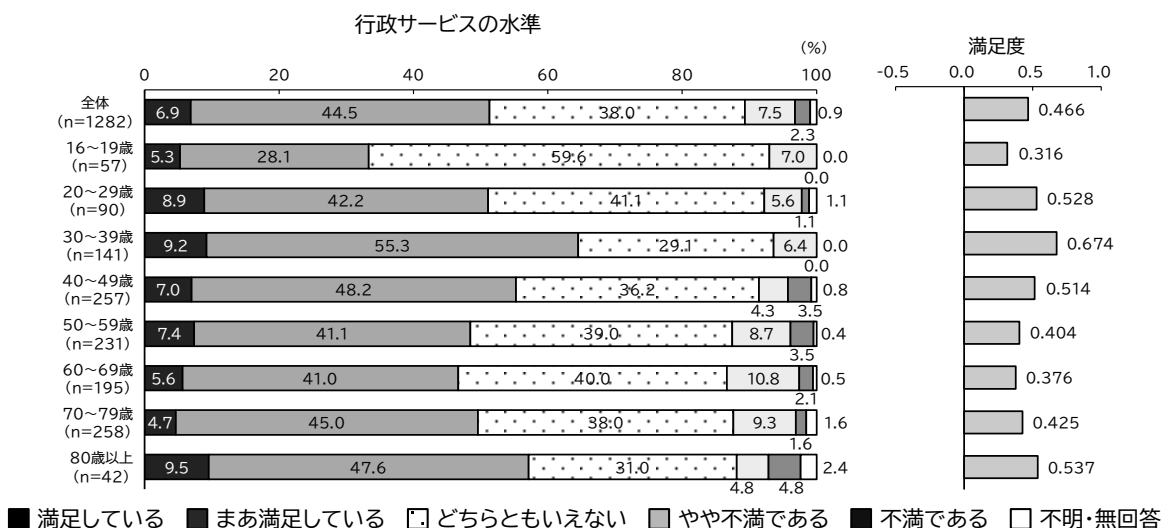
「行政サービス水準」「役場の信頼度」「住民参画のしやすさ」に対する満足度は、「30～39歳」「80歳以上」で高く、「16～19歳」と「50～59歳」から「70～79歳」で低くなっている。「80歳以上」を除くと、精華町での居住年数が長いほど、町政への満足度は低くなる傾向にある。

#### ① 行政サービスの水準

##### 【年齢別】

「満足している」と「まあ満足している」を合計した、行政サービスの水準について満足していると回答した割合は、「全体」で約50%となっています。

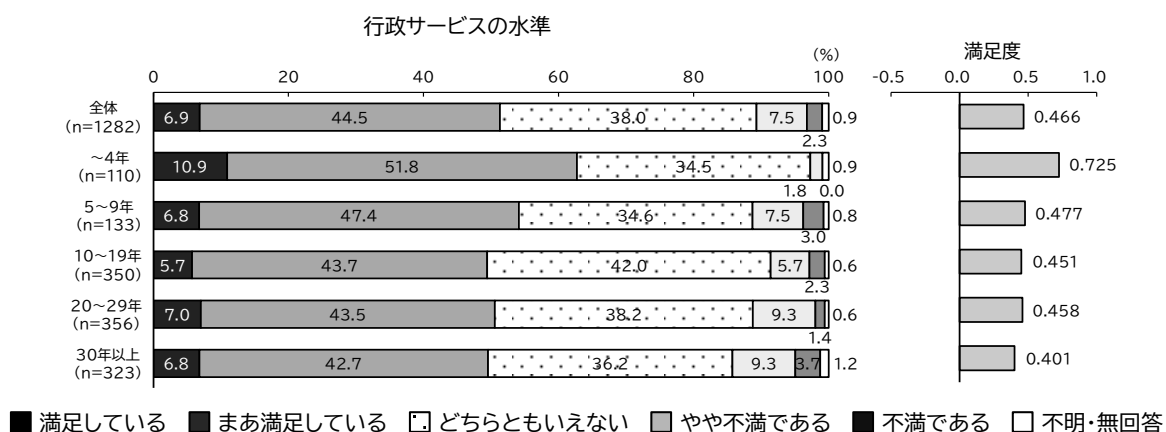
年齢別にみると、行政サービスの水準について満足していると回答した割合が、最も多いのは「30～39歳」で約65%、最も少ないのは「16～19歳」で約35%と、30ポイント以上の差があります。



##### 【居住年数別】

精華町での居住年数別にみると、行政サービスの水準について満足していると回答した割合が、最も多いのは「～4年」で約65%、最も少ないのは「10～19年」で約50%と、10ポイント以上の差があります。

居住年数が長くなるほど、満足度が低くなる傾向にあります。

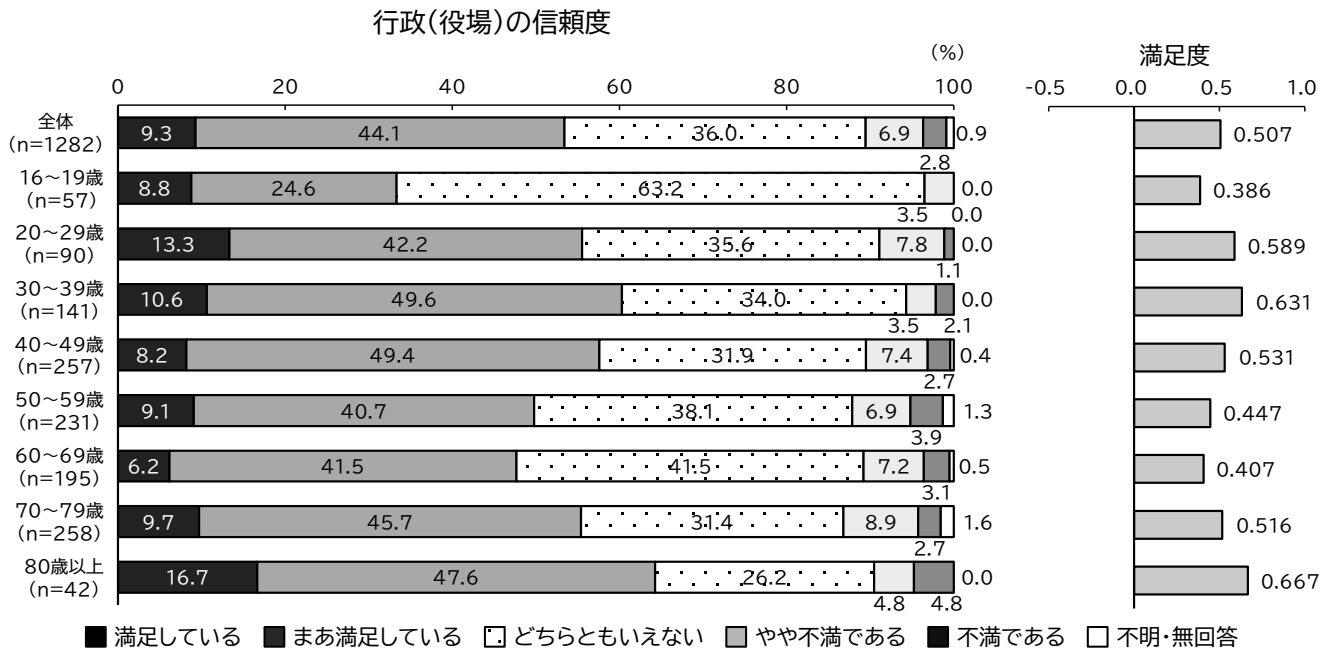


## ② 行政（役場）の信頼度

### 【年齢別】

「満足している」と「まあ満足している」を合計した、行政（役場）の信頼度について満足していると回答した割合は、「全体」で約 55%となっています。

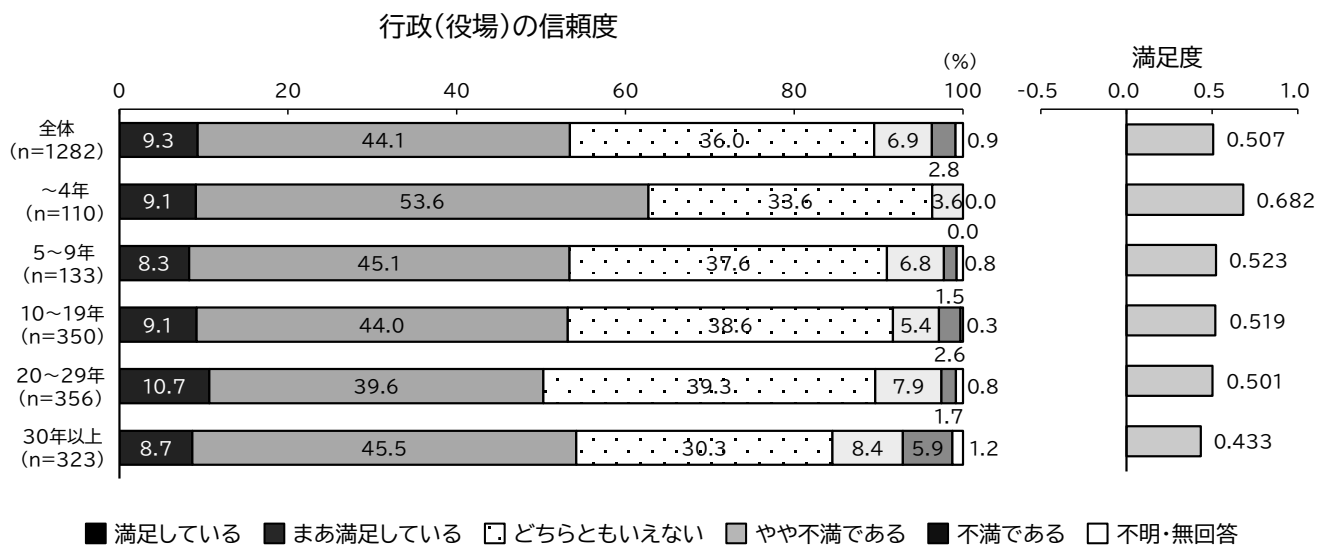
年齢別にみると、行政（役場）の信頼度について満足していると回答した割合が、最も多いのは「80 歳以上」で約 65%、最も少ないのは「16～19 歳」で約 35%と、30 ポイント以上の差があります。



### 【居住年数別】

精華町での居住年数別にみると、行政（役場）の信頼度について満足していると回答した割合が、最も多いのは「～4 年」で約 65%、最も少ないのは「20～29 年」で約 50%と、10 ポイント以上の差があります。

居住年数が長くなるほど、満足度が低くなる傾向にあります。

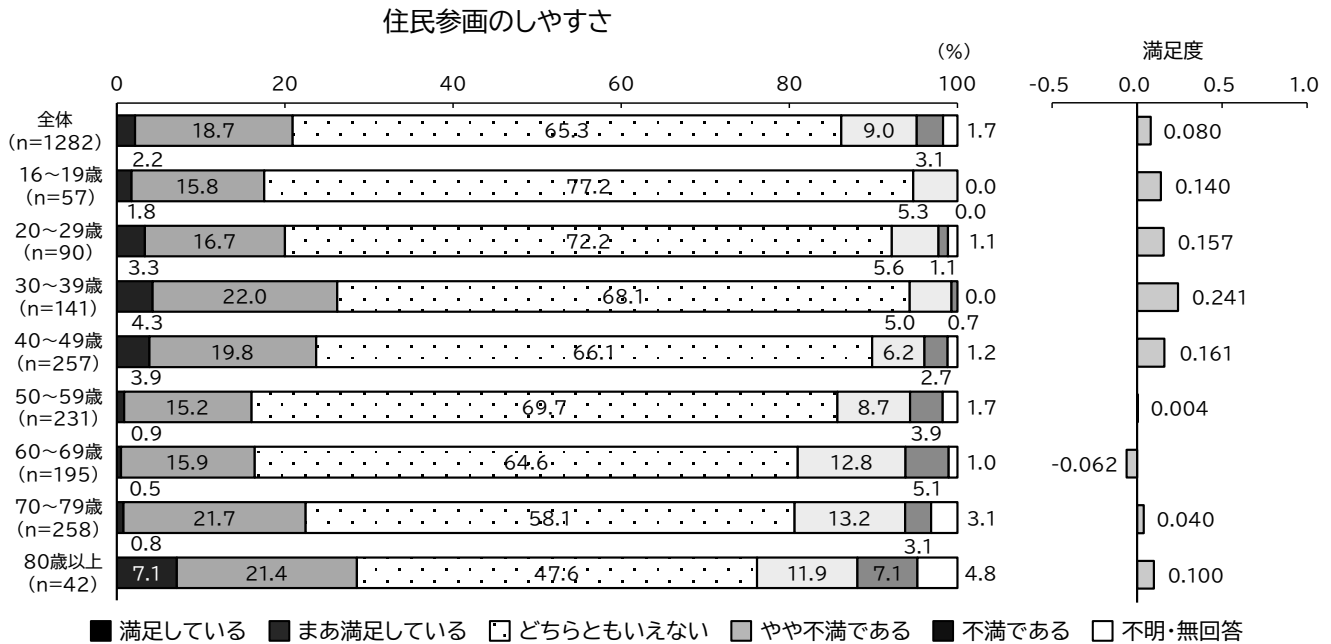


### ③ 住民参画のしやすさ

#### 【年齢別】

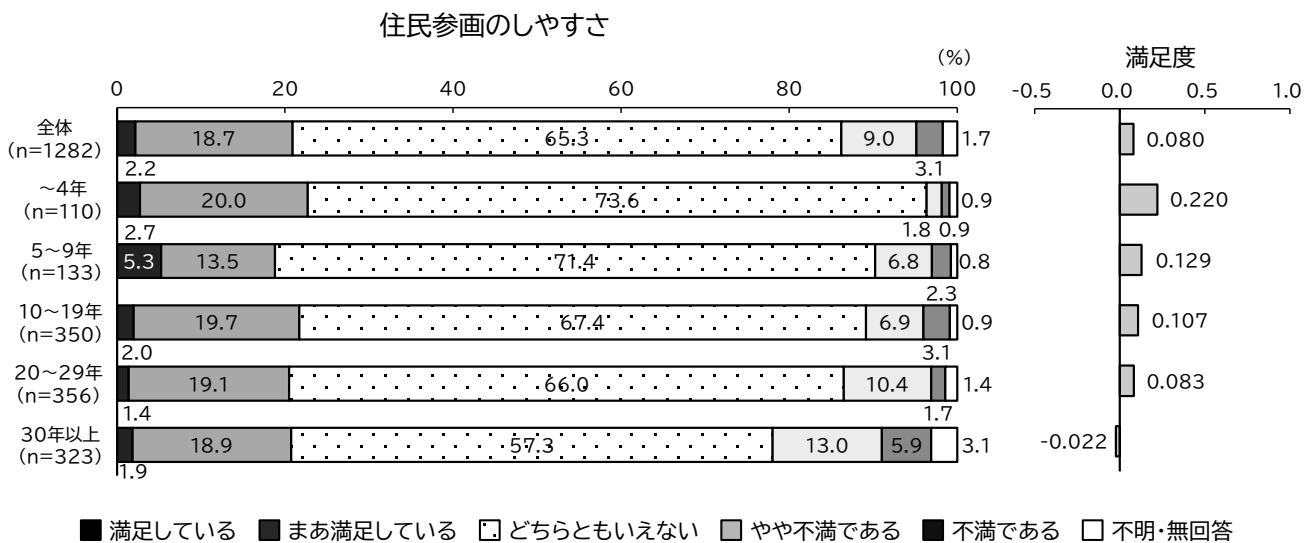
「満足している」と「まあ満足している」を合計した、住民参画のしやすさについて満足していると回答した割合は、約 20%となっています。

年齢別にみると、住民参画のしやすさについて満足していると回答した割合が、最も多いのは「80 歳以上」で約 30%、最も少ないのは「50～59 歳」で約 15%と、10 ポイント以上の差があります。



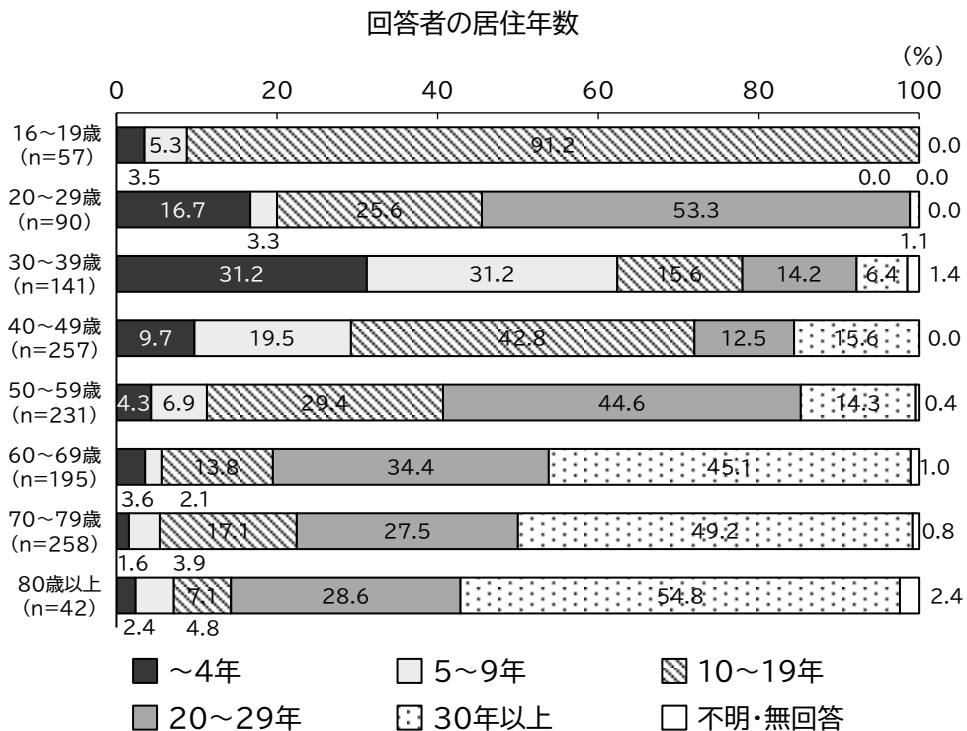
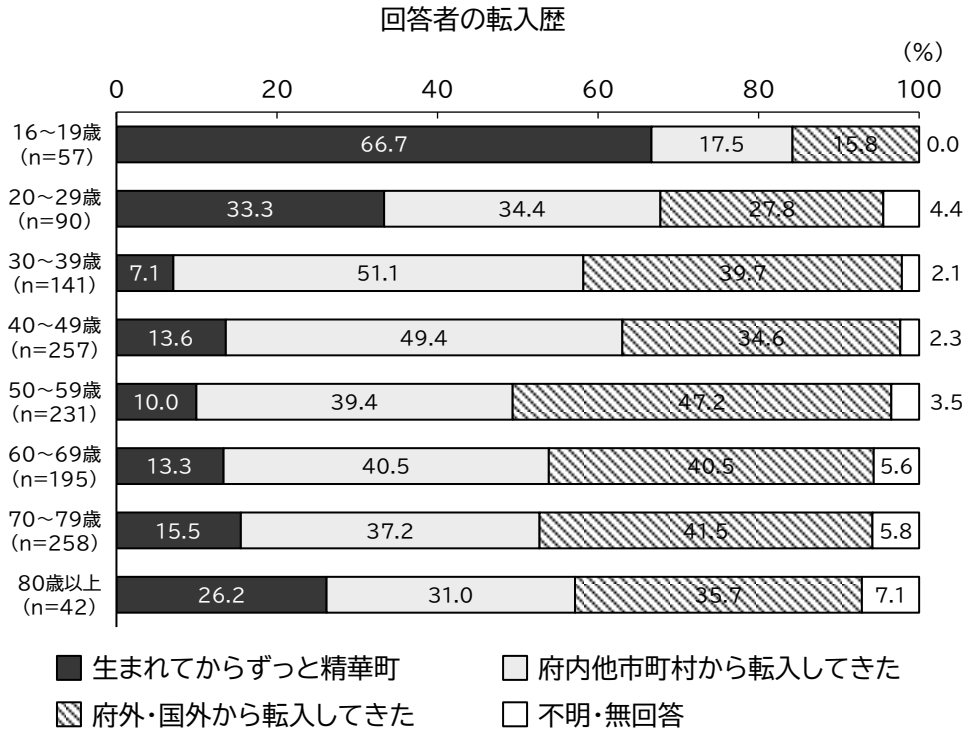
#### 【居住年数別】

精華町での居住年数別にみると、住民参画のしやすさについて満足していると回答した割合が、最も多いのは「～4 年」で 22.7%となっています。いずれの年数においても 20%程度で、大きな差はありません。



<参考>

年齢別の行政の満足度には、居住年数、転入歴も関係すると思われるため、参考データとして掲載しています。





### 3. 精華町の取り組みについての現在の「満足度」・今後の「重要度」(問21)

#### 《年齢別の第5次総合計画の施策の「満足度」と「重要度」の評価を追加》

##### 【活力あふれ魅力ある学研都市のまちづくり】

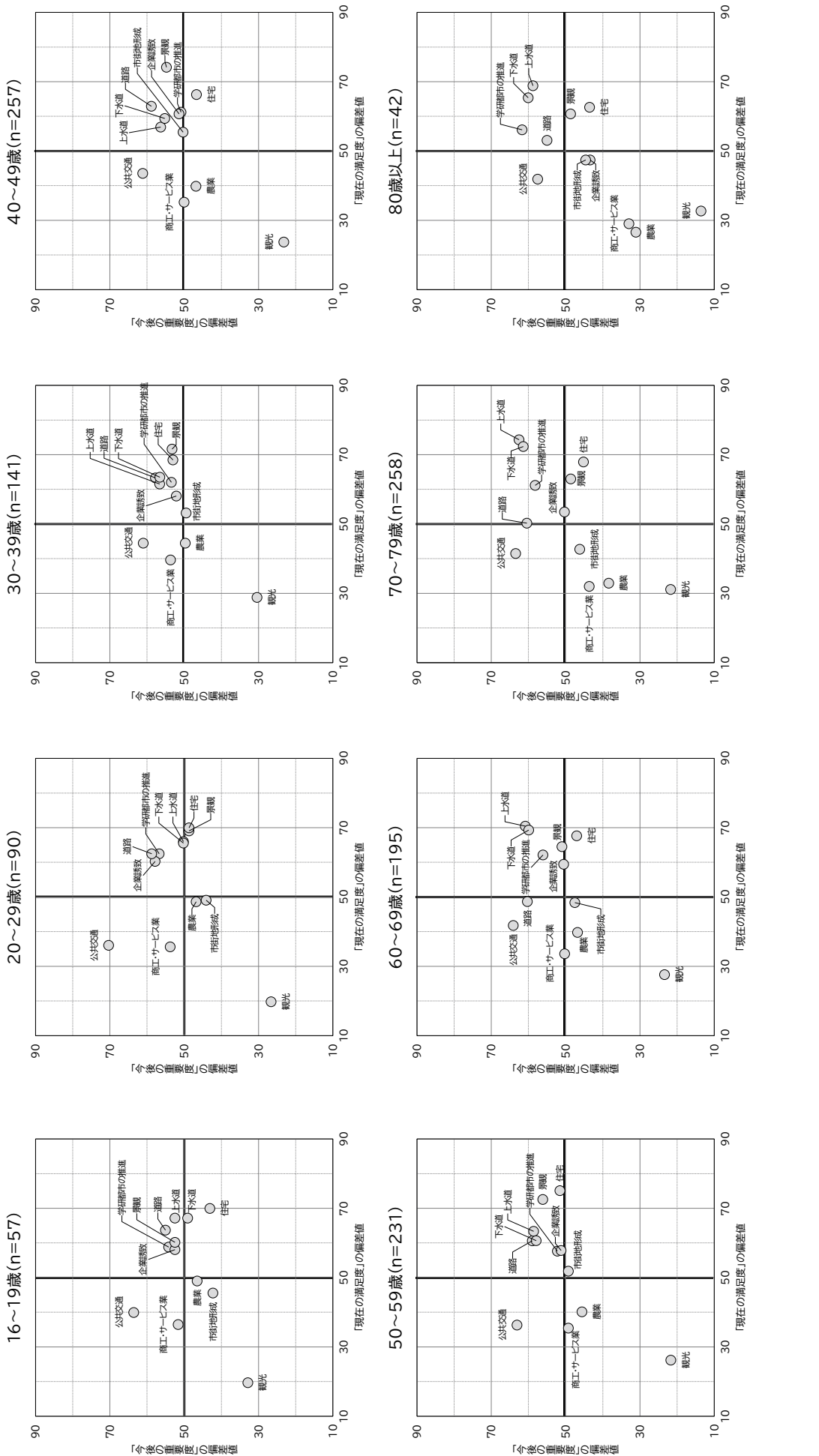
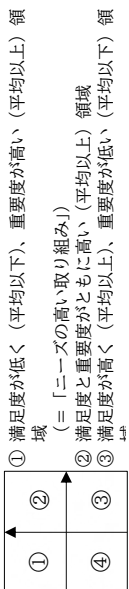
すべての年代で、「公共交通」は満足度が高く、重要度が低く、重要度が高い「ニーズの高い取り組み」(以下「ニーズの高い取り組み」)と「重要度」(平均以上)領域

「16～19歳」から「40～49歳」「60～69歳」で、「商工業サービス」が「ニーズの高い取り組み」となっています。

すべての年代で、「学研都市の推進」「上水道」が満足度、重要度ともに高くなっています。

すべての年代で、「農業」「観光」が満足度、重要度ともに低くなっています。

##### ■「現在の満足度」と「今後の重要度」の関係のグラフについて



【安全・安心で健やかな暮らしのまちづくり】

すべての年代で「障害福祉」が「ニーズの高い取り組み」となっています。

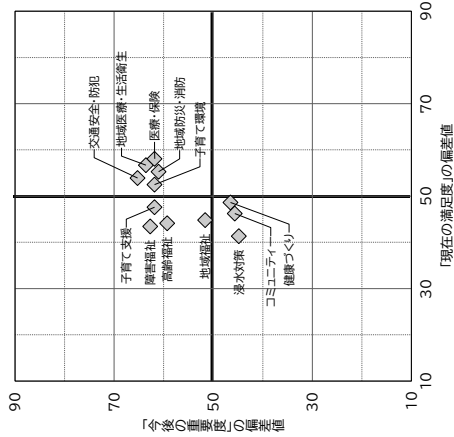
「80歳以上」で、「高齢福祉」は満足度、重要度ともに高い取り組みとなり、「16～19歳」から「70～79歳」では「ニーズの高い取り組み」となっています。

「16～19歳」「20～29歳」で、「子育て支援」が「ニーズの高い取り組み」となっています。

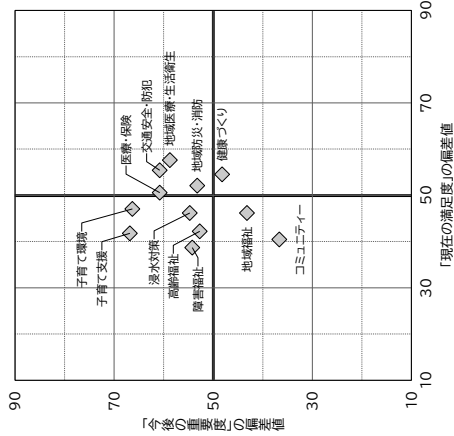
「30～39歳」から「50～59歳」にかけて、「子育て支援」「子育て環境」「子育て環境」の満足度、重要度がともに高くなっています。

「80歳以上」を除くすべての年代で、「コミュニティ」の満足度、重要度がともに低くなっています。

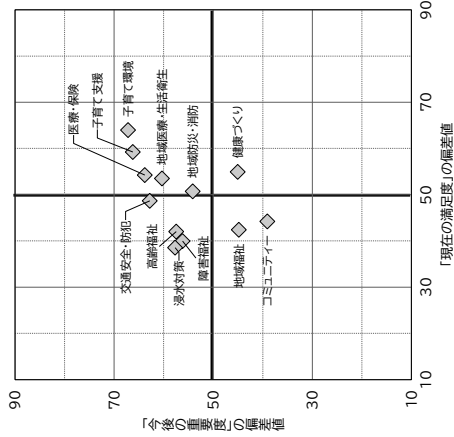
16～19歳 (n=57)



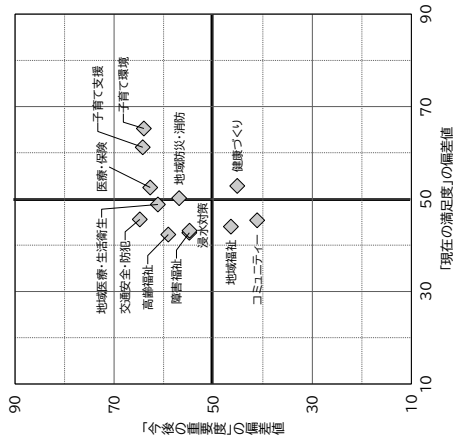
20～29歳 (n=90)



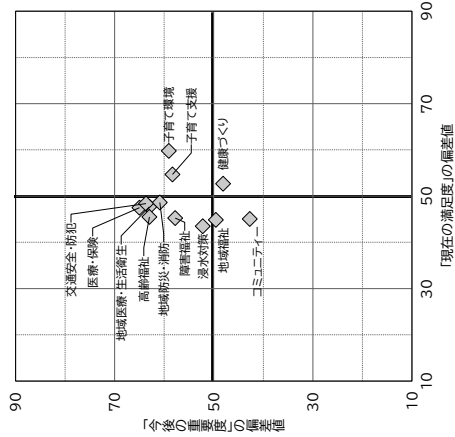
30～39歳 (n=141)



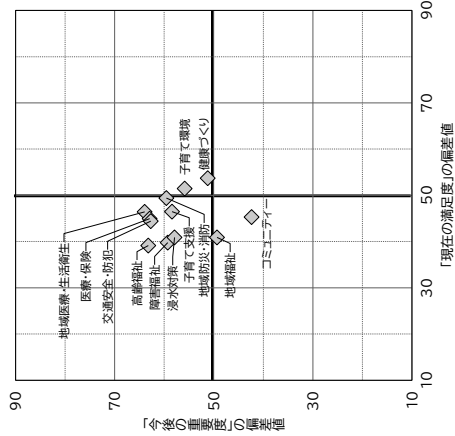
40～49歳 (n=257)



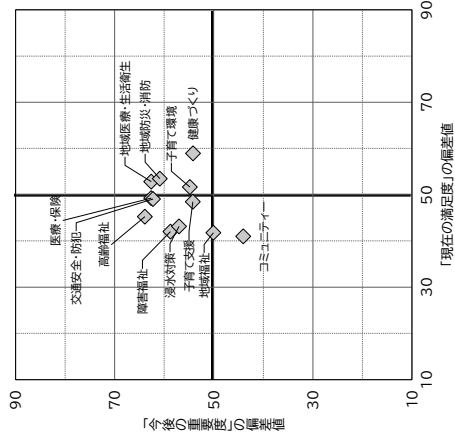
50～59歳 (n=231)



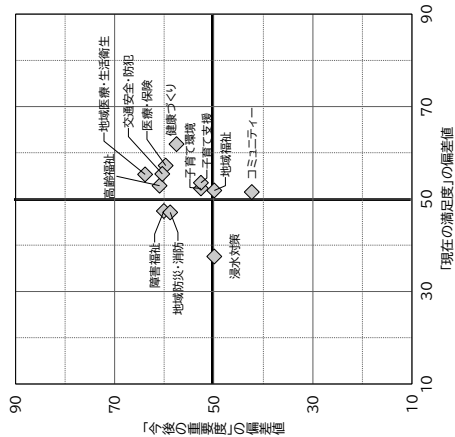
60～69歳 (n=195)



70～79歳 (n=258)



80歳以上 (n=42)

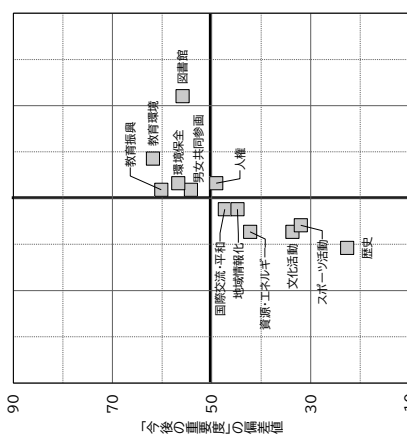


【未来をひらく文化と環境のまちづくり】

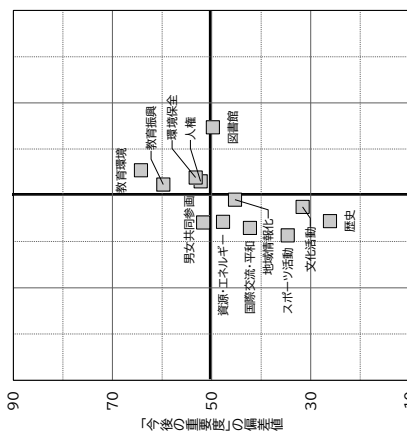
「20～29 歳」で「男女共同参画」が、「40～49 歳」で「資源・エネルギー」が、「30～39 歳」が、「30～39 歳」が、「資源・エネルギー」が、「30～39 歳」で「教育振興」が、「80 歳以上」で「教育振興」が、「ニーズの高い取り組み」となっています。また、「80 歳以上」では、「教育環境」「人権」「環境保全」も、「ニーズの高い取り組み」となっています。

「16～19 歳」から「70～79 歳」で、「教育環境」「環境保全」が満足度、重要度ともに高い取り組みとなっています。また、「20～29 歳」「70～79 歳」を除くすべての年代で、「図書館」が満足度、重要度ともに高い取り組みとなっています。

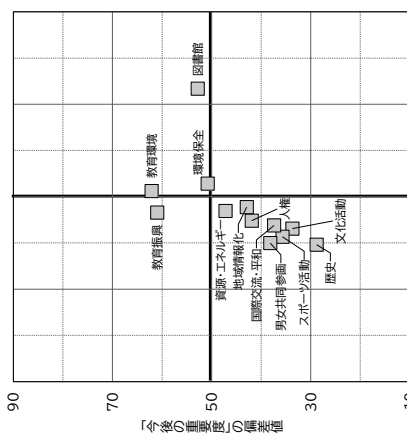
16～19歳 (n=57)



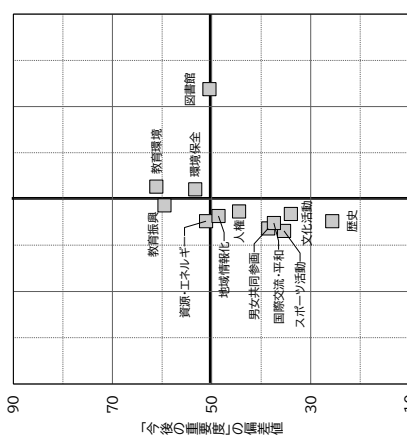
20～29歳 (n=90)



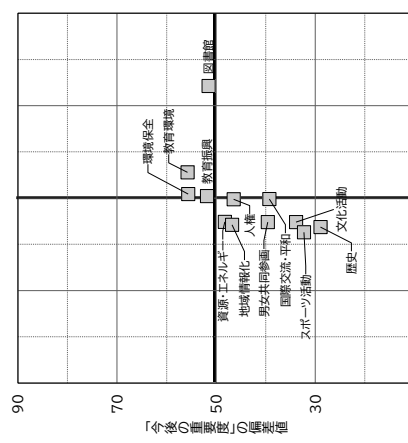
30～39歳 (n=141)



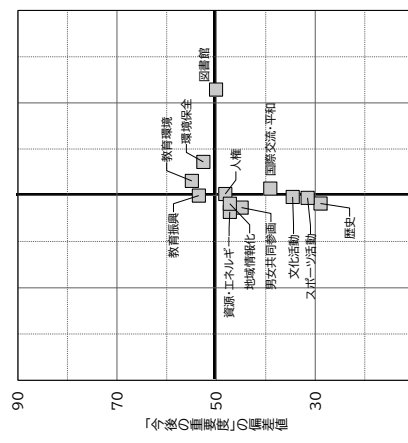
40～49歳 (n=257)



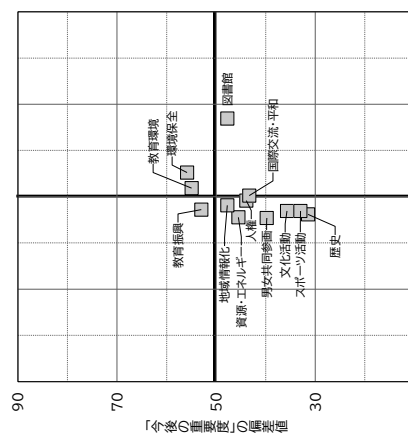
50～59歳 (n=231)



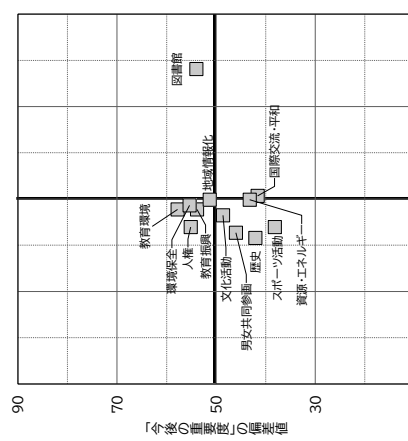
60～69歳 (n=195)



70～79歳 (n=258)

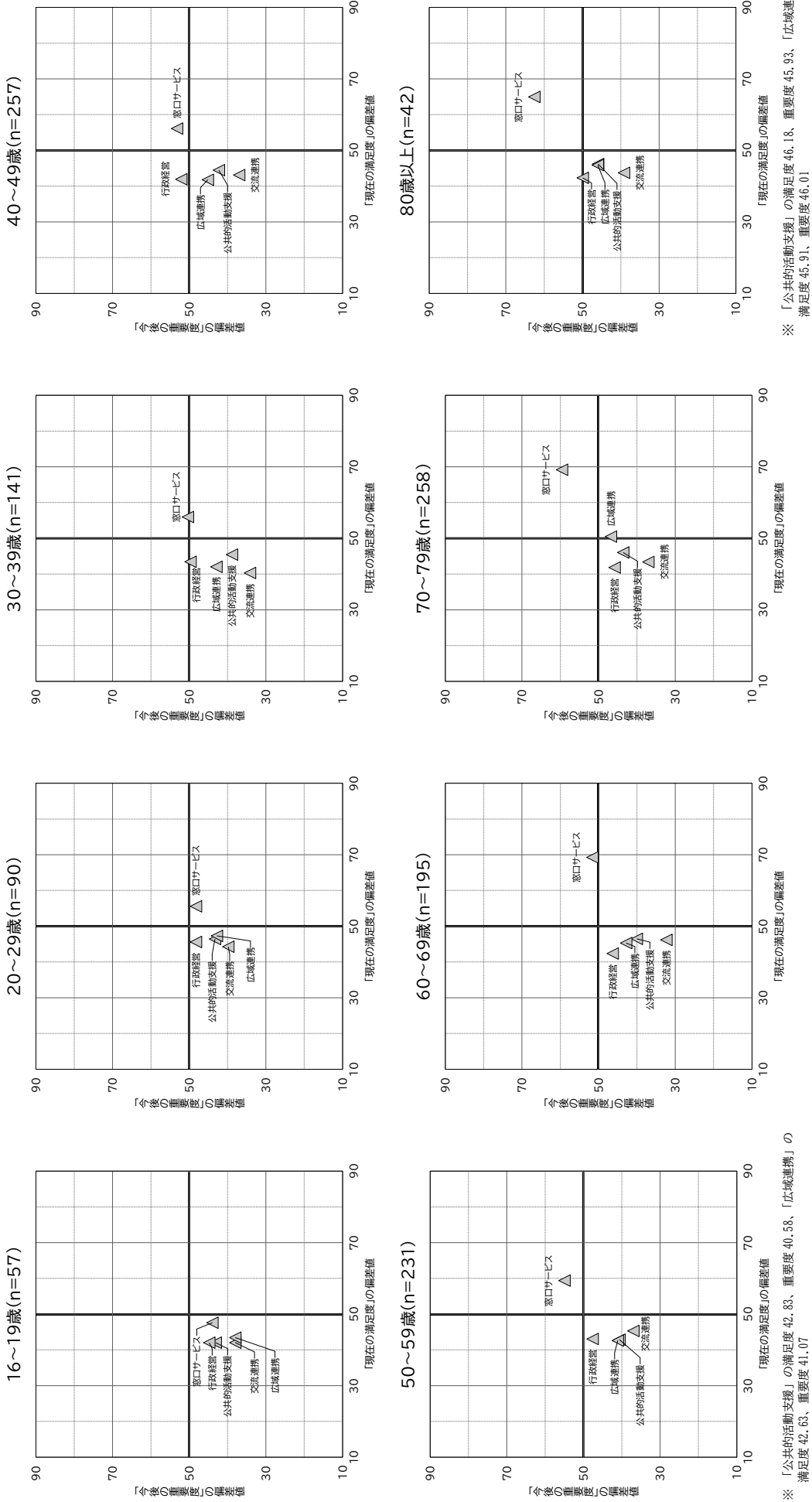


80歳以上 (n=42)



【自立を目指した協働のまちづくり】

年代が高くなるほど、「窓口サービス」の満足度、重要度がともに高くなる傾向にあります。すべての年代で、「交流連携」「公共的活動支援」の満足度、重要度がともに低くなっています。



※ 「公共的活動支援」の満足度46.18、重要度45.93、「広域連携」の満足度45.91、重要度46.01

※ 「公共的活動支援」の満足度42.83、重要度40.58、「広域連携」の満足度42.63、重要度41.07