

精華町地域創生戦略新旧対照表

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略(素案)
p.1	<p>精華町地域創生戦略の概要</p> <p>(2)地域創生戦略の期間</p> <p>平成27年度から平成31年度までの5年間</p>	<p>精華町地域創生戦略の概要</p> <p>(2)地域創生戦略の期間</p> <p>令和2年度から令和6年度までの5年間</p>
p.2	<p>(5)地域創生戦略の概要のコンセプト</p> <p>精華町内に住んでいる人が「住んで良かったまち」だと愛着と誇りを感じ、精華町外部の人が「訪れたい、訪れて良かった、住んでみたいまち」だと思う、魅力あふれる「学研都市精華町」の都市ブランドを確立させることで、地域創生の取り組みを進めます。この共通の理念として“精華町の魅力発信”シティプロモーションを政策の柱とし、その下に5つのプログラムを設定します。</p>	<p>(5)地域創生戦略のコンセプト</p> <p>精華町内に住んでいる人が「住んで良かったまち」だと愛着と誇りを感じ、精華町外部の人が「訪れたい、訪れて良かった、応援したい、住んでみたいまち」だと思う、魅力あふれる「学研都市精華町」の都市ブランドを確立させることで、地域創生の取り組みを進めます。この共通の理念として“精華町の魅力発信”シティプロモーションを政策の柱とし、その下に5つのプログラムを設定します。</p>
p.4	<p>【基本目標1】</p> <p>交流人口拡大に向けて、地域の魅力をインターネットや動画等の多様なメディアで情報発信するほか、</p>	<p>【基本目標1】</p> <p>関係人口や交流人口拡大に向けて、地域の魅力をインターネットや動画等の多様なメディアで情報発信するほか、</p>
p.4	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口の社会増 平成31年度:社会増による転入超過¹ 【参考】平成25年:10人の社会増² ・行政情報を分かりやすいと思う人の割合 平成31年度:過去最高値 【参考】平成27年度:71.3%³ 	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口の社会増 令和6年度:社会増による転入超過¹ 【参考】平成30年:10人の社会増² ・行政情報を分かりやすいと思う人の割合 令和6年度:過去最高値 【参考】令和元年度:72.1%³
p.4	³ 住民アンケート調査(平成27年5月調査)(7)-②より	³ 住民アンケート調査(令和元年10月調査)問17より
p.4-5	<p>具体的施策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クラウドファンディング5を活用したふるさと納税など、多角的な資金調達手法の研究と推進 	<p>具体的施策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クラウドファンディング5を活用したふるさと納税など、多角的な資金調達の推進

	第1期地域創生戦略			第2期地域創生戦略		
p.5	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	広報誌配布世帯率	84.4% (平成 26 年度)	86.0% (平成 31 年度)	広報誌配布世帯率	93.9% (平成 30 年度)	95.0% (令和 6 年度)
	ソーシャル・ネットワーキング・サービス(SNS)における総フォロー数	1,342 フォロワー (平成 26 年度)	7,000 フォロワー (平成 31 年度)	ソーシャル・ネットワーキング・サービス(SNS)における総フォロー数	7,932 フォロワー (平成 30 年度)	15,000 フォロワー (令和 6 年度)
	クラウドファンディング実施件数	—	年間 5 件 (平成 31 年度)			
p.5	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	滞在人口率(平日) ⁸	1.91 (平成 26 年度)	3.00 (平成 31 年度)	滞在人口率(平日) ⁸	0.85 倍 (平成 29 年度)	0.9 倍 (令和 6 年度)
	学研都市イベント参加者数	40,512 名 (平成 26 年度)	50,000 名 (平成 31 年度)	学研都市イベント参加者数	91,966 名 (平成 30 年度)	95,000 名 (令和 6 年度)
	サブカルチャー関連イベント実施・参加件数	2 件 (平成 26 年度)	6 件 (平成 31 年度)	サブカルチャー関連イベント実施・参加件数	9 件 (平成 30 年度)	10 件 (令和 6 年度)
p.6	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	パソコン基礎相談 1 回あたり利用者数	7.9 名 (平成 26 年度)	14.0 名 (平成 31 年度)	施設予約手続き件数におけるオンライン数の割合	8.9% (平成 30 年度)	20% (令和 6 年度)
	施設予約手続き件数におけるオンライン数の割合	5.1% (平成 26 年度)	40.0% (平成 31 年度)	ホームページ(トップページ)年間アクセス件数	687,718 件 (平成 30 年度)	750,000 件 (令和 6 年度)
	ホームページ(トップページ)年間アクセス件数	392,898 件 (平成 26 年度)	450,000 件 (平成 31 年度)	町ホームページ内統計書ダウンロードページ年間アクセス件数	8,719 件 (平成 30 年度)	10,000 件 (令和 6 年度)

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略												
p.7	<p>数値目標</p> <p>・これからも精華町に住み続けたいと考える小・中学生の割合 平成31年度:過去最高値 【参考】平成27年度:小学生37.9% 中学生26.9%¹⁰</p> <p>・まちづくり等への参画がしやすいと感じる住民の割合 平成31年度:50% 【参考】平成23年度:17.4%¹¹</p>	<p>数値目標</p> <p>・これからも精華町に住み続けたいと考える小・中学生の割合 令和6年度:過去最高値 【参考】令和元年度:小学生38.1% 中学生15.6%¹⁰</p> <p>・まちづくり等への参画がしやすいと感じる住民の割合 令和6年度:50% 【参考】平成28年度:21.5%¹¹</p>												
p.7	・大学機関との連携や文化学術研究施設の研究者による出前授業など	・大学機関との連携や文化学術研究施設の研究者による出前授業などの 実施												
p.7	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>学研立地企業等出前授業件数</td> <td>20件 (平成26年度)</td> <td>25件 (平成31年度)</td> </tr> </table>	学研立地企業等出前授業件数	20件 (平成26年度)	25件 (平成31年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>学研立地企業等出前授業件数</td> <td>24件 (平成30年度)</td> <td>25件 (令和6年度)</td> </tr> </table>	学研立地企業等出前授業件数	24 件 (平成 30 年度)	25件 (令和6 年度)						
学研立地企業等出前授業件数	20件 (平成26年度)	25件 (平成31年度)												
学研立地企業等出前授業件数	24 件 (平成 30 年度)	25件 (令和6 年度)												
p.7	<p>¹⁰ 小学生・中学生アンケート調査(平成27年6月調査)小学生(3)-①、中学生(2)-②より</p> <p>¹¹ 精華町第5次総合計画住民意識調査(平成23年)問11より</p>	<p>¹⁰ 小学生・中学生アンケート調査(令和元年7月調査)小学生(3)-①、中学生(2)-②より</p> <p>¹¹ 精華町第5次総合計画住民意識調査(平成29年3月)問12より</p>												
p.8	<p>2-2 地域公共人材の育成</p> <p>人口減少社会が迫るなか、今後のまちづくりを住民が主体となって考え地域全体で支え合うため、住民参画の核となる人材の育成に取り組みます。</p>	<p>2-2 地域公共人材の育成</p> <p>人口減少社会が迫るなか、今後のまちづくりを住民や地域経営の視点で地域づくりを担う組織などが主体となって考え地域全体で支え合うための核となる人材の掘りおこしや育成、活躍の支援に取り組みます。</p>												
p.8	・女性のキャリアを生かした地域活動への参加促進や就学時における就業体験など、ワークライフバランス ¹³ の実現に向けた取り組みの推進	・ 性別によって生き方を制約する性別役割分担意識を解消し、性別に関係なく、家庭や職場、地域社会において、個性と能力を発揮できる社会の実現に向けた啓発の実施												
p.8	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>審議会等女性割合</td> <td>24.5% (平成26年度)</td> <td>40.0% (平成31年度)</td> </tr> <tr> <td>公共的活動支援対象事業件数</td> <td>15件 (平成26年度)</td> <td>22件 (平成31年度)</td> </tr> </table>	審議会等女性割合	24.5% (平成26年度)	40.0% (平成31年度)	公共的活動支援対象事業件数	15件 (平成26年度)	22件 (平成31年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>審議会等女性割合</td> <td>28.0% (平成30年度)</td> <td>30.0% (令和6年度)</td> </tr> <tr> <td>公共的活動支援対象事業件数</td> <td>10件 (平成30年度)</td> <td>15件 (令和6年度)</td> </tr> </table>	審議会等女性割合	28.0% (平成 30 年度)	30.0% (令和6 年度)	公共的活動支援対象事業件数	10 件 (平成 30 年度)	15 件 (令和6 年度)
審議会等女性割合	24.5% (平成26年度)	40.0% (平成31年度)												
公共的活動支援対象事業件数	15件 (平成26年度)	22件 (平成31年度)												
審議会等女性割合	28.0% (平成 30 年度)	30.0% (令和6 年度)												
公共的活動支援対象事業件数	10 件 (平成 30 年度)	15 件 (令和6 年度)												

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略												
p.9	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・精華町に愛着を感じる住民の割合 平成 31 年度:過去最高値 【参考】平成 23 年度:67.6%¹⁴ ・町外の人にまちの魅力を自慢できる住民の割合 平成 31 年度:過去最高値 【参考】平成 23 年度:49.4%¹⁵ 	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・精華町に愛着を感じる住民の割合 令和 6 年度:過去最高値 【参考】平成 28 年度:76.5%¹⁴ ・町外の人にまちの魅力を自慢できる住民の割合 令和 6 年度:過去最高値 【参考】平成 28 年度:55.8%¹⁵ 												
p.9	・地域の民具など歴史的資料のデジタルミュージアム化	地域の民具など歴史的資料のデジタルミュージアムの 充実												
p.9	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>デジタルミュージアム資料収蔵数</td> <td>—</td> <td>300 件 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	デジタルミュージアム資料収蔵数	—	300 件 (平成 31 年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>デジタルミュージアム資料収蔵数</td> <td>105 件 (平成 30 年度)</td> <td>125 件 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	デジタルミュージアム資料収蔵数	105 件 (平成 30 年度)	125 件 (令和 6 年度)						
デジタルミュージアム資料収蔵数	—	300 件 (平成 31 年度)												
デジタルミュージアム資料収蔵数	105 件 (平成 30 年度)	125 件 (令和 6 年度)												
p.9	¹⁴ 精華町 5 次総合計画住民意識調査(平成 23 年)問 8 より	¹⁴ 精華町 5 次総合計画住民意識調査(平成 28 年)問 8 より												
p.10	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>精華町の景観に満足している人の割合</td> <td>—</td> <td>80.0% (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>クリーン・リサイクル運動参加者数</td> <td>14,223 人 (平成 26 年度)</td> <td>16,000 人 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	精華町の景観に満足している人の割合	—	80.0% (平成 31 年度)	クリーン・リサイクル運動参加者数	14,223 人 (平成 26 年度)	16,000 人 (平成 31 年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>精華町の景観に満足している人の割合</td> <td>71.8% (平成 28 年度)</td> <td>80.0% (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>クリーン・リサイクル運動参加者数</td> <td>14,525 人 (平成 30 年度)</td> <td>15,000 人 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	精華町の景観に満足している人の割合	71.8% (平成 28 年度)	80.0% (令和 6 年度)	クリーン・リサイクル運動参加者数	14,525 人 (平成 30 年度)	15,000 人 (令和 6 年度)
精華町の景観に満足している人の割合	—	80.0% (平成 31 年度)												
クリーン・リサイクル運動参加者数	14,223 人 (平成 26 年度)	16,000 人 (平成 31 年度)												
精華町の景観に満足している人の割合	71.8% (平成 28 年度)	80.0% (令和 6 年度)												
クリーン・リサイクル運動参加者数	14,525 人 (平成 30 年度)	15,000 人 (令和 6 年度)												
p.10	<p>3-3 京都府や関係機関等との連携によるスマートシティ構想の推進</p> <p>京都府や関係機関と連携し、けいはんな学研都市における「スマートシティ構想」の実現に向けた取り組みを推進します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学研都市で生み出された技術に係る実証実験フィールドの提供 	<p>京都府や関係機関と連携し、けいはんな学研都市における Society5.0¹⁵ の実現に向けた技術の活用などによる「スマートシティ社会」の実現や SDGs を掲げた持続可能なまちづくりなど、新しい時代の流れを力にした取り組みを推進します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学研都市で生み出された技術に係る実証実験フィールドの提供 ・京阪奈新線(近鉄けいはんな線)新祝園ルートの延伸の気運向上に向けた啓発活動などの展開 												

	第1期地域創生戦略			第2期地域創生戦略		
p.10	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	京都府・学研都市京都府域三市町での連携イベント件数	9件 (平成26年度)	15件 (平成31年度)	京都府・学研都市京都府域三市町での連携イベント件数	10件 (平成30年度)	15件 (令和6年度)
p.10	3-4 京都府との連携による「みやこ構想」の促進 京都府の「みやこ構想」に基づく、けいはんな学研都市における「学術研究・未来の都構想」「環境・アグリバイオパーク構想」の実現に向けた取り組みを促進します。			3-4 京都府との連携による「 エリア構想 」の促進 京都府の「 エリア構想 」に基づく、けいはんな学研都市における「 スマートけいはんな広域連携構想 」の実現に向けた取り組みを促進します。		
p.11	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	研究開発型産業施設立地数	34社 (平成26年度)	46社 (平成31年度)	研究所及び研究開発型産業施設誘致数	41社 (平成30年度)	45社 (令和6年度)
	研究開発型産業施設地元雇用者数	196人 (平成26年度)	250人 (平成31年度)	研究所及び研究開発型産業施設地元雇用者数	361人 (平成30年度)	370人 (令和6年度)
p.12	数値目標 ・観光入込客数 平成31年:700,000人 【参考】平成25年:578,510人¹⁸ ・観光消費額 平成31年度:227,000千円 【参考】平成25年:187,692千円¹⁹			数値目標 ・観光入込客数 令和6年:799,000人 【参考】平成30年:674,125人¹⁸ ・観光消費額 令和6年度:280,000千円 【参考】平成30年:225,957千円¹⁹		
p.12	重要業績評価指標(KPI)			重要業績評価指標(KPI)		
	民俗文化材展示会への参加者数	234名 (平成26年度)	500名 (平成31年度)	民俗文化材展示会への参加者数	261名 (平成30年度)	300名 (令和6年度)
	文化フェスティバル出店・出演者数	473名 (平成26年度)	1,000名 (平成31年度)	文化フェスティバル出店・出演者数	474名 (平成30年度)	500名 (令和6年度)

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略																		
p.12	¹⁸ 施策評価指標(平成 26 年度決算)施策名「観光」より ¹⁹ 京都府観光入込客調査報告書(平成 25 年)より	¹⁵ 施策評価指標(平成 30 年度決算)施策名「観光」より ¹⁶ 京都府観光入込客調査報告書(平成 30 年)より																		
p.13	4-2 地域資源の観光コンテンツ化 ・町の史跡、観光拠点などに係るサイン表示	4-2 地域資源の観光コンテンツ化 ・町の史跡、観光拠点などに係る多言語サイン表示																		
p.13	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>歴史・文化財に関する講演会参加者数</td> <td>213 名 (平成 26 年度)</td> <td>230 名 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	歴史・文化財に関する講演会参加者数	213 名 (平成 26 年度)	230 名 (平成 31 年度)	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>歴史・文化財に関する講演会参加者数</td> <td>431 名 (平成 30 年度)</td> <td>500 名 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	歴史・文化財に関する講演会参加者数	431 名 (平成 30 年度)	500 名 (令和 6 年度)												
歴史・文化財に関する講演会参加者数	213 名 (平成 26 年度)	230 名 (平成 31 年度)																		
歴史・文化財に関する講演会参加者数	431 名 (平成 30 年度)	500 名 (令和 6 年度)																		
p.14	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>農産物直売所年間販売額</td> <td>133,000 千円 (平成 26 年度)</td> <td>180,000 千円 (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>観光いちご園などの入園者数</td> <td>50,000 名 (平成 26 年度)</td> <td>50,000 名 (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>特産加工品の新規販売箇所数</td> <td>—</td> <td>2 箇所 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	農産物直売所年間販売額	133,000 千円 (平成 26 年度)	180,000 千円 (平成 31 年度)	観光いちご園などの入園者数	50,000 名 (平成 26 年度)	50,000 名 (平成 31 年度)	特産加工品の新規販売箇所数	—	2 箇所 (平成 31 年度)	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>農産物直売所年間販売額</td> <td>107,461 千円 (平成 30 年度)</td> <td>150,000 千円 (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>観光いちご園などの入園者数</td> <td>30,694 名 (平成 30 年度)</td> <td>40,000 名 (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>特産加工品の新規販売箇所数</td> <td>7 箇所 (平成 30 年度)</td> <td>10 箇所 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	農産物直売所年間販売額	107,461 千円 (平成 30 年度)	150,000 千円 (令和 6 年度)	観光いちご園などの入園者数	30,694 名 (平成 30 年度)	40,000 名 (令和 6 年度)	特産加工品の新規販売箇所数	7 箇所 (平成 30 年度)	10 箇所 (令和 6 年度)
農産物直売所年間販売額	133,000 千円 (平成 26 年度)	180,000 千円 (平成 31 年度)																		
観光いちご園などの入園者数	50,000 名 (平成 26 年度)	50,000 名 (平成 31 年度)																		
特産加工品の新規販売箇所数	—	2 箇所 (平成 31 年度)																		
農産物直売所年間販売額	107,461 千円 (平成 30 年度)	150,000 千円 (令和 6 年度)																		
観光いちご園などの入園者数	30,694 名 (平成 30 年度)	40,000 名 (令和 6 年度)																		
特産加工品の新規販売箇所数	7 箇所 (平成 30 年度)	10 箇所 (令和 6 年度)																		
p.14	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>特産加工品売り上げ個数</td> <td>19,488 個 (平成 26 年度)</td> <td>31,000 個 (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>新規特産加工品の開発</td> <td>—</td> <td>1 件 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	特産加工品売り上げ個数	19,488 個 (平成 26 年度)	31,000 個 (平成 31 年度)	新規特産加工品の開発	—	1 件 (平成 31 年度)	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>特産加工品売り上げ個数</td> <td>19,194 個 (平成 30 年度)</td> <td>21,000 個 (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>新規特産加工品の開発</td> <td>7 件 (平成 30 年度)</td> <td>10 件 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	特産加工品売り上げ個数	19,194 個 (平成 30 年度)	21,000 個 (令和 6 年度)	新規特産加工品の開発	7 件 (平成 30 年度)	10 件 (令和 6 年度)						
特産加工品売り上げ個数	19,488 個 (平成 26 年度)	31,000 個 (平成 31 年度)																		
新規特産加工品の開発	—	1 件 (平成 31 年度)																		
特産加工品売り上げ個数	19,194 個 (平成 30 年度)	21,000 個 (令和 6 年度)																		
新規特産加工品の開発	7 件 (平成 30 年度)	10 件 (令和 6 年度)																		
p.14		²² 平成 26 年度からの累計数値																		
p.15	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置</td> <td>—</td> <td>1 箇所 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置	—	1 箇所 (平成 31 年度)	重要業績評価指標(KPI) <table border="1"> <tr> <td>「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置</td> <td>1 箇所 (平成 30 年度)</td> <td>1 箇所 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置	1 箇所 (平成 30 年度)	1 箇所 (令和 6 年度)												
「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置	—	1 箇所 (平成 31 年度)																		
「お茶の京都構想」にもとづく拠点設置	1 箇所 (平成 30 年度)	1 箇所 (令和 6 年度)																		

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略												
p.16	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツや健康づくりに関する取り組みをしている住民の割合 平成 31 年度:60% 【参考】平成 23 年度:21.6% ・「せいか 365」プロジェクト²⁵を知っている住民の割合 平成 31 年度:50% 【参考】平成 27 年度:14.1%²⁶ 	<p>数値目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツや健康づくりに関する取り組みをしている住民の割合 令和 6 年度:30% 【参考】平成 28 年度:23.0%²⁵ ・「せいか 365」プロジェクト²⁵を知っている住民の割合 令和 6 年度:50% 【参考】令和元年度:34.1%²⁶ 												
p.16 ～ p.17	<p>5-1 ツアー・オブ・ジャパン京都ステージなどを契機とした交流人口の拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ツアー・オブ・ジャパン京都ステージにおけるコース・会場の環境整備と賑わいの創出 <p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>スポーツ事業等参加者数</td> <td>10,827 名 (平成 26 年度)</td> <td>18,600 名 (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数</td> <td>—</td> <td>10,000 人 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	スポーツ事業等参加者数	10,827 名 (平成 26 年度)	18,600 名 (平成 31 年度)	ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数	—	10,000 人 (平成 31 年度)	<p>5-1 ツアー・オブ・ジャパン京都ステージなどを契機とした交流人口の拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ツアー・オブ・ジャパン京都ステージにおけるコース・会場の環境整備と賑わいの創出 ・パラスポーツや福祉と農業の連携活動の普及・啓発による共生社会の実現に向けた環境整備の推進 <p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>スポーツ事業等参加者数</td> <td>6,951 名 (平成 30 年度)</td> <td>10,000 名 (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数</td> <td>32,000 人 (平成 30 年度)</td> <td>33,000 人 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	スポーツ事業等参加者数	6,951 名 (平成 30 年度)	10,000 名 (令和 6 年度)	ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数	32,000 人 (平成 30 年度)	33,000 人 (令和 6 年度)
スポーツ事業等参加者数	10,827 名 (平成 26 年度)	18,600 名 (平成 31 年度)												
ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数	—	10,000 人 (平成 31 年度)												
スポーツ事業等参加者数	6,951 名 (平成 30 年度)	10,000 名 (令和 6 年度)												
ツアー・オブ・ジャパン京都ステージ開催による誘客数	32,000 人 (平成 30 年度)	33,000 人 (令和 6 年度)												
p.16	<p>²⁵【せいか 365 プロジェクト】平成 25 年 6 月より開始している、 ²⁶ 住民アンケート調査(平成 27 年 5 月調査)(7)-③より</p>	<p>²⁴【せいか 365 プロジェクト】平成 25 年 6 月より開始している、 ²⁵ 住民アンケート調査(令和元年 10 月調査)問 18 より</p>												
p.17	<ul style="list-style-type: none"> ・ウォーキングや体操などによる健康イベントの開催 ・関連イベントや検診、予防接種など、健康情報の積極的な啓発 など 	<ul style="list-style-type: none"> ・ウォーキングや体操などによる健康イベントの開催 ・関連イベントや検診、予防接種など、健康情報の積極的な啓発 ・健康総合拠点を中心とした住民協働による健康づくりの推進と、せいか 365 健康ポイント等の健康の仕組みづくり など 												

	第1期地域創生戦略	第2期地域創生戦略																		
p.17	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>国民健康保険加入者の特定検診受診率</td> <td>39.8% (平成 26 年度)</td> <td>65.0% (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>乳幼児健康診査受診率</td> <td>94.8% (平成 26 年度)</td> <td>100% (平成 31 年度)</td> </tr> <tr> <td>健康増進活動プロジェクト参加者数</td> <td>10,753 名 (平成 26 年度)</td> <td>15,000 名 (平成 31 年度)</td> </tr> </table>	国民健康保険加入者の特定検診受診率	39.8% (平成 26 年度)	65.0% (平成 31 年度)	乳幼児健康診査受診率	94.8% (平成 26 年度)	100% (平成 31 年度)	健康増進活動プロジェクト参加者数	10,753 名 (平成 26 年度)	15,000 名 (平成 31 年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <tr> <td>国民健康保険加入者の特定検診受診率</td> <td>39.7% (平成 30 年度)</td> <td>65.0% (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>乳幼児健康診査受診率</td> <td>97.3% (平成 30 年度)</td> <td>100% (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>健康増進活動プロジェクト参加者数</td> <td>176 名 (平成 30 年度)</td> <td>200 名 (令和 6 年度)</td> </tr> </table>	国民健康保険加入者の特定検診受診率	39.7% (平成 30 年度)	65.0% (令和 6 年度)	乳幼児健康診査受診率	97.3% (平成 30 年度)	100% (令和 6 年度)	健康増進活動プロジェクト参加者数	176 名 (平成 30 年度)	200 名 (令和 6 年度)
国民健康保険加入者の特定検診受診率	39.8% (平成 26 年度)	65.0% (平成 31 年度)																		
乳幼児健康診査受診率	94.8% (平成 26 年度)	100% (平成 31 年度)																		
健康増進活動プロジェクト参加者数	10,753 名 (平成 26 年度)	15,000 名 (平成 31 年度)																		
国民健康保険加入者の特定検診受診率	39.7% (平成 30 年度)	65.0% (令和 6 年度)																		
乳幼児健康診査受診率	97.3% (平成 30 年度)	100% (令和 6 年度)																		
健康増進活動プロジェクト参加者数	176 名 (平成 30 年度)	200 名 (令和 6 年度)																		
p.17	<ul style="list-style-type: none"> ・スマートフォンアプリなど ICT を活用した健康データベースの構築 ・住民向け健康ポータルアプリの開発 <p>など</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・「セイカ歩数計アプリ」など ICT を活用した健康データベースの構築 ・住民向け健康ポータルアプリの開発 ・「セイカ歩数計アプリ」と「せいか 365 健康ポイント」の連携による健康づくり <p>など</p>																		
p.17	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標</th> <th>基準値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>町の健康に係るスマートフォンアプリのダウンロード数</td> <td>—</td> <td>2,000 件 (平成 31 年度)</td> </tr> </tbody> </table>	指 標	基準値	目標値	町の健康に係るスマートフォンアプリのダウンロード数	—	2,000 件 (平成 31 年度)	<p>重要業績評価指標(KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標</th> <th>基準値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>町の健康に係るセイカ歩数計アプリのダウンロード数</td> <td>10,266 件 (平成 30 年度)</td> <td>16,000 件 (令和 6 年度)</td> </tr> <tr> <td>せいか 365 健康ポイント登録者数</td> <td>1,544 人 (平成 30 年度)</td> <td>5,000 人 (令和 6 年度)</td> </tr> </tbody> </table>	指 標	基準値	目標値	町の健康に係るセイカ歩数計アプリのダウンロード数	10,266 件 (平成 30 年度)	16,000 件 (令和 6 年度)	せいか 365 健康ポイント登録者数	1,544 人 (平成 30 年度)	5,000 人 (令和 6 年度)			
指 標	基準値	目標値																		
町の健康に係るスマートフォンアプリのダウンロード数	—	2,000 件 (平成 31 年度)																		
指 標	基準値	目標値																		
町の健康に係るセイカ歩数計アプリのダウンロード数	10,266 件 (平成 30 年度)	16,000 件 (令和 6 年度)																		
せいか 365 健康ポイント登録者数	1,544 人 (平成 30 年度)	5,000 人 (令和 6 年度)																		