

# 平成30年度第3回精華町教育委員会所管施設指定管理者評価委員会

## 議事摘録

### ■日時

平成30年8月30日（木）午後2時から午後2時20分まで

### ■場所

精華町立図書館1階集会室

### ■出席委員

- ・1号委員（委員長）：安 周永（龍谷大学政策学部 准教授）
- ・2号委員（副委員長）：吉川 博文（精華町社会教育委員会 委員長）
- ・3号委員：西島 周次（精華町自治会連合会 代表）

### ■出席事務局職員

- ・教育委員会教育部生涯学習課長：石崎 勝巳
- ・教育委員会教育部生涯学習課社会教育係長：河西 聖子
- ・教育委員会教育部生涯学習課社会体育係主幹：土井 寛

### ■傍聴者

3名

### ■内容

#### 1 開会

##### 事務局

- 本会は、本委員会設置要綱第2条に基づき、教育委員会に対し、審査及び評価した結果をご報告いただく。
- 第1回は、審査と評価の素材である、平成29年度事業実績や教育委員会のモニタリング評価結果を基に、ご審議いただいた。その審議を踏まえ、また4年間の評価結果から、委員長と事務局とで報告書（案）を作成し、第2回では、吉川委員、西島委員からご意見をいただいた。今回は最終回として、教育委員会に対する報告に向け、調整を進めていただく機会としている。

## 2 議事

### ①審議事項

#### (1) 指定管理者の評価について

[資料]

- ・評価結果（案）

### 事務局

- 第1回評価委員会で議論いただいた内容をもとに、委員長と調整し、別添のとおり評価結果（案）を作成した。第2回でその概要を説明し、吉川副委員長、西島委員からご意見をいただいた。
- 本日は説明については省略し、第2回で出た意見を紹介する。  
第2回の意見では、まとめた中から、評価した点としての草刈業務などの施設整備の自主実施による委託費の抑制を再度評価いただいた。検討を要する意見からは、認知度向上のための積極的な広報展開があげられた。
- また新たに、トレーニング室のインストラクター配置について、民間の例を参考に利用者が楽しんで取り組めるようなプログラムをインストラクターが作成するなどのご提案をいただいた。
- 再度項目を読んでいただき、内容についてご意見いただきたい。

### 吉川委員・西島委員

- 前回に述べたので、付け加えてはない。

### 安委員長

- 次に移る。

#### (2) 指定管理期間第1期の評価結果について

### 事務局

- 第2回に出たご意見を紹介する。評価した点として利用人数の大幅増加をとりあげ、要因分析を踏まえたさらなる利用拡大への期待、様々な取り組みによるリピーター拡大への期待を述べられた。
- また広報について、ホームページだけでなく、特に高齢者に対して、広報誌や団体からの声掛けといった方法が効果的との意見があった。
- 池谷公園テニスコートや木津川河川敷の利用減少について、問いかけがあった。
- また池谷公園と打越台のテニスコートの修繕や設備について確認し、打越台は平成28年度に改修工事がされているが、池谷公園は経年劣化が目立ってきているという説明を受け、教育委員会に対して、施設の経年劣化に対する計画的な対応を指摘された。
- 第1回に加えて、指定管理期間5年間を総括する資料も作成しお配りしている

ので、そちらも見ながら議論を深めたい。

安委員長

- 資料も追加して、議論しやすくなった。意見はないか。

吉川委員

- 5年間まとめていただき、施設ごとの数値がわかるようになり良かった。
- 評価として「利用者数が88,800人の目標値から110,664人と大幅に増加した」と書いているが、これは体育館の伸びである。書き方として、「5年間むくのきセンターは毎年増加、平成29年度は過去最高となった」という書き方にした方がわかりやすい。

安委員長

- 他に意見がないようなので、先ほどの吉川委員の意見を入れて、最終案を再度整理する。
- 評価結果としては本日までの議論から最終案をまとめ、事務局と委員長が調整し、教育委員会に報告したい。

全員賛成

以上で、審議終了。

### 3 その他

事務局より、教育委員会に対する評価結果の報告の調整、最終成果物の公表、議会の対応等について説明。

一同了承。

### 4 閉会