

平成 28 年度 予算決算常任委員会 事務事業評価シート

所管委員会名 総務教育 常任委員会

No.	事業名
1	子ども祭り事業

予算科目	款	項目	当初予算額	決算付属資料
	教育費	社会教育費	1,000 千円	P 534
		社会教育総務費	決算額	決算書
	教育部・生涯学習課		1,000 千円	P 229

総合計画	
章	03 未来をひらく文化と環境のまちづくり
節	02 生涯学習
柱	02 文化活動

【 委員会 まとめ 】

1 項目別事前評価

評価項目	評価基準(該当右欄に○)	委員別評価数
(1) 必要性 評価の視点 町の事業として 必要か。	①きわめて必要性が高い(25点)	
	②必要性が高い(20点)	1
	③どちらかといえば必要性が高い(15点)	2
	④どちらかといえば必要性が低い(10点)	1
	⑤必要性が低い(5点)	3
	⑥必要性がない(0点)	1
(2) 公共性 評価の視点 社会状況や町民ニーズ を適切に踏まえている か。	①きわめて公共性が高い(25点)	
	②公共性が高い(20点)	
	③どちらかといえば公共性が高い(15点)	2
	④どちらかといえば公共性が低い(10点)	
	⑤公共性が低い(5点)	5
	⑥公共性がない(0点)	1
(3) 費用対効果 評価の視点 事業目的を達成するた めの費用は適切か。	①きわめて適切である(25点)	
	②適切である(20点)	
	③どちらかといえば適切である(15点)	5
	④どちらかといえば適切でない(10点)	3
	⑤費用が少ない(5点)	
	⑥費用がほとんどない(0点)	
(4) 成果 評価の視点 最も適切な手段で おこなわれているか。	①きわめて成果がある(25点)	
	②成果がある(20点)	
	③どちらかといえば成果がある(15点)	1
	④どちらかといえば成果が少ない(10点)	2
	⑤現在のやり方を改善すべきである(5点)	4
	⑥他の方法が効果的である(0点)	1

※ 委員別評価数は、人数をそのまま転記したもの

2 委員会項目別評価 (平均点)

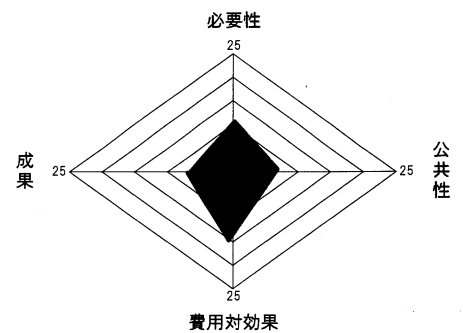
評価点	評価コメント (120字以内)	
(平均値) 9.38	10	各種団体の熱意は感じるが、マンネリ化を感じる。 対象となる子どもが減少してきており、創意工夫が必要である。
(平均値) 6.88	7	取り組み内容が、固定化しており、小学生、中学生のニーズに合っているか疑問である。 将来展望をしっかり持ち、当事者の子どもの意見も考慮すべきである。
(平均値) 13.13	14	ニーズを把握し、内容・規模などの見直しが必要である。
(平均値) 6.88	7	他の事業との統合も検討すべきである。 また、地域の取り組みを充実させる必要がある。
合計点	38 / 100	

委員会の評価

3 委員会評価

評価点	委員会の評価理由 (350字以内)										
38 点	取り組み内容が固定化しており、ニーズに合っているか疑問である。 子どもの意見も考慮し、見直しが必要である。										
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">＜参考値＞</th> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>項目別評価 成果×4</td> <td>項目別評価 成果/必要性</td> </tr> <tr> <td>点</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>28</td> <td>70</td> </tr> </table>		＜参考値＞		A	B	項目別評価 成果×4	項目別評価 成果/必要性	点	%	28	70
＜参考値＞											
A	B										
項目別評価 成果×4	項目別評価 成果/必要性										
点	%										
28	70										

委員会レーダーチャート



委員会の提案

4 今後この事業に対する改善意見

委員会の意見 (550字以内)
廃止を含め内容の見直しが必要である。 それに代わり、地域の活動も充実させ、他の事業との統合も視野に検討すべきである。