

せいか 議会だより

2018年2月1日発行

12月会議 No.159



防災行政無線の整備工事始まる2~3ページ

指定管理者に体育協会を再指定 5ページ

議会改革事務事業評価の結果公開!! 7ページ

議会広報アンケートにご協力お願いします。



裏面に撮影者
“ひとこと”

精華町議会

検索



議會改革草

前号（158号）でお知らせしたように去る10月16日に、来年度予算編成に反映してもらうべく、委員会から議長を通して町長に提出した事務事業評価の結果を報告します。

6月21日の方針提起より、委員会や会派で議論を重ね、結論を導きだしました。今年度会派で選定した8事業についての評価点・評価理由、また委員会の意見（今後の事業に対する改善意見）を以下に表記します。

| 事業名 | 評価点 | 評価理由 | 委員会の意見(改善意見) |
|--------------|-----|--|--|
| 子ども祭り | 38点 | 取り組み内容が固定化しており、ニーズに合っているか疑問である。子どもの意見も考慮し、見直しが必要である。 | 廃止を含め内容の見直しが必要である。それに代わり地域の活動も充実させ他の事業との統合も視野に検討すべきである。 |
| 防災訓練 | 76点 | 減災に向け地域実情に合わせた訓練であるが、小学校区ごとの5年に1度の訓練では防災意識にはばらつきがある。 | 現行の防災訓練は必要である。加えて地域実情に合わせた行政の側面的な支援のもと、住民主体の防災訓練の開催を求める。 |
| 図書館運営 | 73点 | 住民の期待は大きく、公共性は高い。住民の生涯学習、情報収集のためにも多様な住民ニーズに応えるサービスの提供は必要である。 | 質の高い図書館を目指すためにはスタッフの充実をはかる。開館時間の延長を含め利用環境の充実を図る。現状維持ではなく他の図書館などを視察し、図書館運営協議会を設置することも有効な手段と考える。 |
| ふれあい号等バス運行委託 | 70点 | 利用することにより地域住民の交流が図れている。利用については柔軟性のある運用計画も必要である。 | 車の老朽化により買い替え時期に来ている。リースやレンタルも含めて検討すべきである。 |
| 廃棄物減量リサイクル推進 | 72点 | 住民の意識向上には寄与しているが、継続実施が必要である。住民の取り組み努力によりごみ減量と資源化は進みつつある。 | 新センターに移行することもあり事業の仕組みを見直す必要がある。当初の古紙回収補助制度と実態が変わってきている。見直しが必要と考える。 |
| 特産品開発推進支援 | 50点 | 公共性は高くない。6次産業(生産、加工、販売)の展開に取り組むべきである。誰もが参加できる仕組みが必要である。 | 生産者視点だけでなく、消費者の視点での商品開発に力を入れる。また新しいメンバーとの交流・連携を行い、事業拡大に取り組むべきと考える。 |
| 企業誘致促進 | 70点 | 地域経済の活性化、雇用には必要な事業である。引き続き企業誘致活動に取り組んでもらいたい。 | 今後地域経済の活性化、地元雇用確保に期待する。既存企業との交流・連携を図り、地域経済に貢献してもらいたい。 |
| コミュニティバス実証運行 | 61点 | 公共性は高いが利用者が増えない。運行に限度があり、運行ルートやダイヤの見直しを行う必要がある。 | 生活交通、コミュニティーバスと位置付け、運行ルートやダイヤの見直しを行う必要がある。また、くるりんバスと路線バスを併せた町全体の交通体系のあり方を検討し、利便性を上げていく。 |

※必要性・公共性・費用対効果・成果の4項目（各項目25点）合計100点を満点とした

※評価理由：委員会の意見（改善意見）は、それぞれ抜粋していく

予算決算常任委員会による 事務事業評価の結果公開!!

| 町立体育館・コミュニティセンター・町内体育施設の指定管理者の指定 | 問 | 住民の声をどう反映されたか。 |
|--|---|---|
| <p>答 連絡調整会議の明文化については先進事例をべきでは。</p> <p>必要事項を明確に規定すべきでは。</p> | 問 | <p>答 26、27年のアンケート結果で、窓口対応の指導研修の実施、トレーニング室に専門トレーナーを配置した。</p> |

問 自主事業で5年後の利用者目標を2万人としているが、根拠は。

答 新たに、アリーナとコミュニティ施設で、各9000人増、トレーニング室と交流広場で、各1000人増を目指す。事務手続きの簡素化や町外団体・学校関係の利用者確保に努める。

問 危機管理部門の評価点数が低いが対応は。

答 夜間の連絡体制を十分に整備する。

問 「審査基準10項目すべてにおいて現状維持以上としました」とあるが、今後、更なる拡充は望めるのか。

答 町営事業の時にはできなかつたスポーツ、文

〔問〕 前回、保有文書の情報公開を求めていたが検討されたか。

〔答〕 募集要項に「努める」から今回は、「開示を行う」と明示した。公開方法は検討中。

〔問〕 公正・公平に評価する観点から、施設現場を視察されたか。

〔答〕 今後は、選定委員が共有認識をもつて視察する。

〔問〕 決算書の明確性を前面から指摘しているが、今後の対応は。

〔答〕 議会で議論できる決算書の表記に指導していく。

〔全員賛成可決〕

町内に設置したスピーカーで、音声を瞬時に放送できる方法。

問 ①子局から各家庭に音声の届く範囲は②様々な条件で伝わり方に差が出るが考慮しているか。



源が伴う。実態に合わせて行う必要があるが、予算把握はされているのか。予算は行政が考へることである。(紹介議員) 予算は行政が考へることである。要求は住民の声や願いをまとめたものである。

問 ①中学校給食早期実施②洋式トイレの増加③各校に専任図書館司書を配置④各校に栄養教諭の配置について、本町の現状と方向性は。

答(行政) ①財源確保に努め、小学校空調機設置後になる②公共施設長寿命化計画の中進める③4名配置を継続する④基準配置しているが、今後も拡充に努める。

〔反対・賛成討論あり〕

【賛成少数不採択】

総務教育

参考に検討する。
問 提出資料として具体的な事業計画を提出すべ
化振興、福祉・健康増進事業の展開で5年間の目標は実現した。さらに事

(同報系) 整備工事

サツシ、雨戸などで伝達
に差が生じるが、エリア
メールや※レアラート、

【概要】
ちにゆきとどいた
教育を求める

体育協会に更なる期待

〔請負契約〕

0メートルに届く設計である②総合的手段の一つ

請願

Q 交通ルール変更は、全体を対象に説明を

A 駅隣接以外は必要ない



遠くなる駅西側駐輪場



青木 敏議員

Q 祝園西一丁目の水害 いつまでゲリラ豪雨というのか

A 国の基準より降雨量が多いのは否めない



毎年これだと困ります（西一丁目）

Q 祝園西一丁目の毎年起くる水害の状況①繰り返し起こる実態把握は②原因は③対策は。

A ①個々の事象の詳細は認知していないが、各部署に内容の記録はある②樋門の開閉や排水路の課題などあるが、基準を超えるゲリラ豪雨と考える③樋門を開ける時間の検討や早く排水路に水が流れるようにグレーチングの交換など対応をしていきたい。雨が降ると未だに車を移動させるなどの心配をされている。住民の安心・安全のためにも早く

※交通網の整備①光台から生駒への大通り西線の道路はなぜ城陽、木津川間だけが有料なのかについても質問しました。



佐々木雅彦議員

Q 祝園駅周辺の交通ルールが大きく変更される。スクールバスや企業送迎車も東口に変更される。通学路もあり、駅利用者に説明会をすべきだ。西一丁目と南自治会以外は実施しない。

Q 駅周辺は禁煙に西側駐輪場が遠くなり、二輪車利用者にとって不便を強いることがないよう求める。煙にすべきだ。

Q 二輪利用者優遇をA 遠くなる。A 駅周辺での喫煙が後を絶たないので、全面禁煙にすべきだ。

Q 防護柵の設置を急げ。A 設置を進めている。

Q 消防署前を停車禁止にA 1秒でも無駄にできない。A 現在も渋滞しているので必要ない。

Q 通学路の歩道設置、A 駐員不在時間の対応をA 改善を求める。A インターホンを使えば、コールセンター経由で対応している。

Q JR 祝園駅の駅員がA 1秒時間不在となり、来町者案内もできない。

「ここが、聞きたい」 一般質問 Q&A

10人の議員が町長・教育長に質問しました。

一般質問は、議員の調査・研究、住民の声や自身の考え方をもとに、町長や教育委員会などの施策を問うものです。

掲載は質問者順で、内容は本人から提出された要約です。なお、「会議録」や「議会中継録画」は、議会ホームページで閲覧できます。

| ページ | 質問事項 | 質問議員 |
|-----|---|-------|
| 9 | 1. 祝園駅周辺の交通問題 2. 安心・安全のまち、サイン計画 3. 情報公開と説明責任 | 佐々木雅彦 |
| 9 | 1. 祝園西一丁目の水害の実態と今後の対策を問う 2. 交通を考える | 青木 敏 |
| 10 | 1. 今後、小・中学校の空き教室対策は 2. 学校教材備品の納品状況等 | 山下 芳一 |
| 10 | 1. 狛田駅東土地区画整備事業の完了 2. くるりんバスの運行 | 安宅 吉昭 |
| 11 | 1. 新しい非核・平和都市宣言を 2. 生涯学習 3. 教育の充実 | 松田 孝枝 |
| 11 | 1. 地域包括ケアシステムの今後の構築 2. 救急医療情報キット(命のバトン)配布事業の充実 3. 保育士宿舎借り上げ支援事業 | 内海富久子 |
| 12 | 1. 台風21号の木津川沿いの農業地域の災害対策 2. 祝園駅、西側駅前ロータリー 3. 一般質問のその後 | 山本 清悟 |
| 12 | 1. 農福連携事業 2. 学校トイレの美化と改善 | 柚木 弘子 |
| 13 | 1. 利用しやすい期日前投票制度へと主権者教育の充実 2. 特定健診の受診率向上策として、「健康年齢」の活用 | 今方 晴美 |
| 13 | 1. 集会所の長寿命化 | 三原 和久 |

● 質問者順に掲載しています。
● は、本文以外の質問事項です。

