

## 平成22年精華町議会第1回議会報告会（報告書）

### 1 開催日時等

日	時	会 場	参加者数（人）		
			男	女	計
10月22日（金）	午後7時	コミュニティーホール	20	5	25
10月23日（土）	午後7時	むくのきセンター	19	2	21
10月24日（日）	午後1時30分	精華南中学校	12	—	12
合 計			51	7	58

### 2 班名簿並びに役割分担表

	座 長 (司会者)	報 告 者				記録者 (2人)
		予算決算 報 告	視察研修 報 告	委員会 報 告	その他（基 本条例）	
1班	神田 議員	今方 議員	三原 議員	植山 議員	和田 議員	松田 議員 村尾 議員
2班	坪井 議員	森田 議員	山口 議員	塩井 議員	佐々木議員	杉山 議員 青木 議員
3班	奥野 議員	山本 議員	森元 議員	内海 議員	安宅 議員	鈴木 議員 宮崎 議員

※ 議長は、全ての報告会に参加

### 3 アンケートの集計結果

- ・アンケートの回答者数 45名（うち、男性32名、女性3名、無記入10名）
- ・アンケート回答者の年代、
 

20歳代	0名
30歳代	0名
40歳代	2名
50歳代	7名
60歳代	23名
70歳代	10名
80歳代以上	1名
年代不明	2名

○ 議会報告会は、いかがでしたか

	よい	ふつう	わるい	無記入
①開催の時期は	15人	26人	1人	3人
②開催の時間帯は	23	16	5	1
③議会報告会の資料は	11	26	4	4
④議会報告会の評価は	評価する(28)	ふつう(11)	評価しない(3)	無記入(3)

※ 設問に対する意見

設問① ・時期は、問題ではない。

設問② ・若い人の参加が少ないですが、日程と時間帯を考えてください。

・夜間が良い。

・午後7時からを、午後8時からに

設問③ ・グラフは、左から右へ年代別とするべき。もっと、詳しく。

・行政的資料ではなく、議会事態の資料を作成せよ。

・項目によってバラつきがあるので今後更なる充実を求める。

設問④ ・なし

4 意見交換で、お気づきになった点、発言できなかった事項など(各会場ごと)

① コミュニティホール(11/22)

- 一人発言時間は5分以内ぐらいにして欲しい。多くに人の声を聞いて欲しい。誰も無ければ、一人で時間を使ってもOK。
- 多数の意見が出て良かったと思う。
- 担当者の答弁が通り一遍な回答である期待的な答弁が聞こえない。
- 東畑のイノシシ対策について、町・議会ともに協力し支援をお願いした。小さな意見にも配慮を。奈良県が高山地区の開発を中止(?)したことについて、町としてより良い対応と精華大通りの延長。奈良県側についてはどうするのか。
- 議会報告会とは別で意見交換の場が欲しい。私のしごと館(学研学術都市の規制にこだわらず)維持管理できる業者をさがすように要望して欲しい。

② むくのきセンター(11/23)

- このような開かれた会合を催していただいたことに当然のこととはいえ、ありがたく感謝しています。今後は質問すべき事項を予習してまいります。
- 農業用水の確保⇒都市配水路の整備を
- 農産物の直売所撤去⇒京都府と調整中
- 企業誘致や土地の有効活用特別委員会等の設置と活用に期待する。
- 狛田駅前の事業者の1人であります。農業も本当に大切だと思います。しかし、駅前の事業者も無視しないで1日も早く開発されることを期待します。
- 大変良い取り組みです。是非、定期的に続けて頂きたい。

- 議会報告として、行政に対し、どういう課題があつて、どう議論してきたという内容を聞いたかったが、全くなし（例えば、予算上の課題と対応など）。意見交換会としては、重要な発言もなかったように思う。

③ 精華南中学校（11/24）

- 出てきた要請に対して、今、回答出来ない事案は、どのように回答されるのか。HP了解。
- スクールヘルパーの腕章を増やしてほしい。
- 気楽に発言できる雰囲気にして欲しい。

4 議会報告の内容に関して、意見があれば自由に記入してください。（各会場ごと）

① コミュニティホール（11/22）

- これからも定期的開催を期待します。
- 今後も年に2回程度は、報告会をお願いします。議会と住民の協働の気運を高めていって欲しい。
- ゴミ焼却場の立地への意見。花空間の跡地。しごと館の跡地。
- 議会報告会の回数をもっと増やして欲しい。議会ホームページに載せるのを楽しみにしています。
- 録音しないでいい。報告会（意見交換の場）をもってほしい。

② むくのきセンター（11/23）

- 参加が少ないー広報がたりない。議会報告会のあり方がよくわからなかったなので、参加した。
- 初めてであったが、これでよかったと思う。
- 開催地に直接的な関係があるような課題や、議論している事柄を報告していただき、住民の意見を聞いていただければ発言しやすいかな、と思います。

③ 精華南中学校（11/24）

- 予算で収入増と共に支出が増える必然性が判らない。必要事業を取捨選択して集中投下する工夫が必要ではないか。
- 積極的な対議の場になるように参加者を増やす努力を。インターネットで意見を述べます。
- 今後更に研究して効果のある報告会へ。
- 現在の町での課題を提供して、住民から意見をいただくのもいいんじゃないか。＜パブリックコメント的なもの＞

### 5-1 意見交換会（議会に対する意見、要望等）

- ① 議会報告会に関する事。
- ② 議会改革に関する事。
- ③ 議員活動に関する事。
- ④ 議会だよりに関する事。
- ⑤ その他議会運営に関する事。

## 意見交換会

10月22日 精華町コミュニティーホール

No. <u>1</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・町民との協働とは、具体的に何を意味しているのか。また、ボランティア団体など任意団体の声を聞いてほしい。
当日の回答	・住民の意見を良く聞き、一緒に「まちづくり」に取り組みたい。意見書をあげる、インターネット放映など、いろんな課題に取り組む。

No. <u>2</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・決算について、基金の取り崩しがあり、実質赤字ではないか。また、「人件費が高い」という議員の質問があるが。
当日の回答	・基金の取り崩しはされているが、議会としてチェックしている。そういう質問はあった。人事院勧告に基づき処理されている。

No. <u>3</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・報告会はうれしいことだ。フレッシュ精華の「建物が違法だから除去せよ」との話が、いきなり議会の一般質問で出された。ご存知の通り同所は、産直のさきがけとして町の助成も受け地域に根付き、歴史と文化を持っている。知らずに建てた資材置き場を、当事者に事前の連絡もなしにいきなり「撤去せよ」とはどういうことか。連絡・相談があつてよいのでは。
当日の回答	・決していじめるつもりではない、正すべきは正すということ。いま、行政と府で調整しているが、より良い方策を見つけない。

No. <u>4</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・視察研修が、本町にどのように活かされているのかまったく見えない。結果がなければ視察に行く必要がない。
当日の回答	・行政への要望や一般質問等で活かしている。先進地を見ることは大切で、今後見えるようにしたい。

No. <u>5</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・こうした意見交換の場があることはうれしい。打越台のごみ処理場問題について、町の意見の反映。現状と課題。補修にかかる費用等、費用対効果も考え相楽全体で100トン規模の処理場は。木津川市任せで良いのか、他の手立てはないのか。
当日の回答	・西部塵埃組合に議会からも委員を選出し、意見を出している。木津川市では地元説明会など行っている。議会としても一刻も早く解決するよう働きかけを強める。

No. <u>6</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・町財政は厳しい。職員の人数他と比べ多いし、給料も高い。もっと圧力をかけるべきだ。それと里山の買戻しをなぜもっと早くしなかったのか、議会のチェック機能の発揮をしっかりとやってほしい。 ・いまの町財政の逼迫は、学研開発に国や府が責任を持たず進められてきたことに問題がある。しごと館は国の責任だ。町の非正規労働者も実に44%になっている。協働して良いまちづくりをすることが大事だ。
当日の回答	・病院や消防など町単独で持っていることもある。当初府営住宅建設の話などあり、利用計画が定まらない状況があった。利息等放置できない状態で買戻しとなった。

No. <u>7</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・予算を100%使おうとするより、抑えようとはしないのか。また、ふるさと納税は。
当日の回答	・用途見直し含め努力、福祉事業には金がかかるので節約を求めている。ふるさと納税はないに等しい。町に努力をしてもらう。

No. <u>8</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・ 合併しなかったのは残念という意見があったらしいが。
当日の回答	・ いろいろあったが、今は自立のまちづくりに取り組んでいる。

## 意見交換会

10月23日 精華町むくのきセンター

No. <u>1</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・ 特別委員会の設置は現在のところ無いということであるが、農業用水と都市排水、営農・後継者・農業法人などの課題がある。「本町の農業がどうあるべきか」「経済不況と雇用問題」「財政と自主財源」「企業の誘致」このような課題に、特別委員会を設置して長いスパンで考えることが必要と思う。
当日の回答	・ 今後、取り組んでいくべき課題であると認識する。

No. <u>2</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・ 以前から町へも言っているが、山手幹線より川下の問題がある。農業用水が都市排水と一緒に扱われている。これは3月議会の議員質問でもあったが、その後どうなったのか梨の礫である。上流では良いが、下流である狛田地域の農業用水については、年々水が悪くなってキレイな水も無い中で、上流からの雑草の種などによって田に稗が生える。畷田町長当時には、対策のための都市排水設備を設けると言っていたが今でも何も無い。議会・議員として放っておいてはいけないのではないか。
当日の回答	・ ある議員の一般質問であると思うが、意見として聴いて行政に伝えていく。

No. <u>3</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・倫理規定での説明では、行政の人事介入はしないということであったが、人事がおかしかったら議員が口出すことはすべきである。
当日の回答	・規定では、現在のところ議員としての口利きは利害関係もあることからダメであるとして進めている。

No. <u>4</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・総務教育常任委員会の定数は8人となっているが、議員の委員会所属表では7人となっている。
当日の回答	・総務教育常任委員会に所属していた議長が、議会としての公平性を保つということから欠員となっている。

No. <u>5</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・京都新聞の記事では、菱田の農産物直売所を撤去せよということであったが、出来た当初は農業振興のため町も農家とともに色々と勉強した結果が農産物直売所であった。 ①なぜ違法建築物とするのか。 ②建築物撤去後の活用をどう考えるのか。
当日の回答	・町有地を有効活用すべきという一般質問の中で、町有地の利活用は全体として問題となっており、その中の1つとして取り上げられたもの。町として違法建築物であるという認識はしていなかったもので、建築確認について府と調整中という状況であった。

No. <u>6</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・確かにこの町遊休地を有効活用しており、今では農家の方々の大切なコミュニケーションの場として欠かせないものとなっている。また、当時は府の中でも農産物直売所のはしりであって、近隣の市町村でも後になってから農業振興のために進めていくことになった先進地でもある。議会がやっていることは農業振興どころではない。本来なら農業振興のために農業者を指導していく立場でもあり、議員が課題に対して先陣を切っていくことがまず求められるのではないか。
当日の回答	・まだ町の結論が出ていないが、一つは町民の財産である町有地であるのに、無償で貸していることは公平・公正性からは問題があると思う。町は法律を守る義務がある。

No. <u>7</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・町とともに農業振興のためにやってきた経緯をどう理解するのか。
当日の回答	・この答弁で理解して頂きたい。当時は町有地を利用したらということから、当時の団体では違法建築という認識は無かったと理解している。今後は団体と町の話し合いがもたれると思っている。

No. <u>8</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・結果として違法なら個人の家庭内のことまで議会が係わっていくのか。
当日の回答	・個人には係わっていかない。

No. <u>9</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・座長の話聞いていても、全く人情的なものが感じられない。初めに町より斡旋されたものを我々から取り上げることは、農業振興どころではない。狛田地区にはスーパーも無く、年輩の方々も買いに来て生活をされているという実態がある。
当日の回答	・議会では、町は違法建築物であると知らなかったと答弁したが、今言われた経緯を初めて知った。

## 意見交換会

10月24日 精華南中学校

No. <u>1</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	・職員の人事の件を含めて、公平な業務を。その為に、行政のチェックが必要。しっかりチェックしてほしい。 ・町の広報紙について、ページ数の見直しを。
当日の回答	・議員が人事への口利き（介入）をやめようと言う事である。



No. <u>2</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議員定数削減は納得できない。考え方に説得がなかった。</li> <li>・ 合併問題も含めて議員には、今後のことを考えてもらいたい。</li> <li>・ 国保税、介護保険料、今後どうなるのか（府での対応）引き上げないでほしい。</li> </ul>
当日の回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国保税について、民生環境常任委員会でも意見が出ているが、町財政の状況を考えればやむを得ない。今後も検討していく。</li> </ul>

No. <u>3</u>	議会 ・ 行政 ・ その他
意見・質問・要望等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議員定数は減ったが、報酬はどうなるのか。</li> </ul>
当日の回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在、10%カットしている。今後報酬審議会で検討していただく。</li> </ul>