

平成28年度 精華町議会報告会（実施報告書）

1 開催日時・参加者等

【対象団体名等】 日 時	会 場	参加者数（人）		
		男	女	計
【精華町消防団】 10月22日(土) 19時～21時15分	交流ホール	33	2	35
【一般住民】 10月23日(日) 19時～21時30分		19	2	21
【精華町老人クラブ連合会】 10月26日(水) 10時～12時20分		12	0	12
合 計		64	4	68

2 出席議員（役割分担表含）

第1部 議会報告会（平成27年12月会議から平成28年9月会議）

	司会者	報 告 者				記録者	基本、全議員出席 （欠席議員）
		予算 決算	総務 教育	民生 環境	建設 産業		
10月22日	森 元	岡 本	柚 木	山 本	坪 井	宮 崎 村 田	（山口）
10月23日	奥 野	佐々木	森 田	今 方	神 田		（山口、坪井）
10月26日	内 海	三 原	宮 崎	塩 井	安 宅	村 田	（山口、坪井）

第2部 意見交換会

（ワールド・カフェ方式）

テーマ：10年後、どんな精華町にしたいですか？

テーマに基づきワークショップを行い出された意見や要望を大きく4項目（①まちづくり・地域活性②基盤整備・環境③子育て・教育④福祉・医療）に当てはめた。

議員（議員各2名ずつ入る）も加わり、途中、各班のメンバーは別の班と入れ替わる。

最後は初めのテーブルに戻り他の意見も併せて共有する意見・要望をまとめて各班の中から発表者を選出し、まとめを発表した。

3 概要報告

(1) 精華町消防団（平成28年10月22日開催）

【第1部】議会報告会

[報告内容に関する主な質疑]

質疑なし。

【第2部】意見交換会(ワールド・カフェ方式)

< 各班の意見集約の概要 >

1 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・高齢化により、自治会運営に支障をきたしている、自治会の統廃合。
 - ・消防団員の確保が困難。消防団の重要性や活動を住民への周知強化。
- ② 基盤整備・環境
 - ・特に既存地域にカーブミラー・街灯が少ない。安全面の強化。
 - ・燃えるごみよりプラスチックの方が多いため回収頻度を上げる。
- ③ 子育て・教育
 - ・金銭的な負担の軽減(狛田地域の中学生の交通費補助、公立幼稚園の設置など)
- ④ 福祉・医療
 - ・高齢者福祉に比重を置きすぎる。
 - ・救急車の適正使用。

2 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・新、旧地域のバランス、共生共存。
 - ・地元での就労。
- ② 基盤整備・環境
 - ・狛田・祝園・山田川各駅周辺の整備。
 - ・公共交通機関の充実。(くるりんバス含む)
- ③ 子育て・教育
 - ・子供の医療費負担の軽減。
 - ・小学校区の見直し。
- ④ 福祉・医療
 - ・医療費負担の軽減。
- ⑤ その他
 - ・打越台の焼却場あとに、全天候型のグラウンドを造ってほしい。(操法練習)

3 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・木津川を活用したテーマパークの設置。
 - ・精華町全体、とりわけ祝園駅周辺に飲食店など大型商業施設の設置。
- ② 基盤整備・環境
 - ・くるりんバスの運賃100円を維持してほしい。(きのつバスは200円になった)
 - ・下水道普及率を100%に。
 - ・最近では、燃えるごみよりプラごみが多いので回収回数の増加。
- ③ 子育て・教育
 - ・教育費の補助(教育にお金がかかる。)
 - ・精華町には、すばらしい図書館(国会図書館含む)がある。さらなる活用。
 - ・奈良市など近隣の図書館の利用改善。

4 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・山手幹線など幹線道路の沿道の活用。
 - ・ツアー・オブ・ジャパンを活用したサイクリングのまち。(観光資源)
 - ・リニア新幹線を近辺に誘致した方が精華町が活性化するのではないか？
 - ・竹林・未耕作農地を活用した雇用対策。
- ② 基盤整備・環境
 - ・旧私のしごと館の活用が住民にわかりにくい。(住民と繋がるような活用)
 - ・消防団の入団促進。
- ③ 子育て・教育
 - ・教育費の負担軽減。
 - ・公立幼稚園の設置。

5 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・いちごを活用して交流人口の増加を図る。
 - ・山手幹線・163号の整備を行い、沿道に商店を作る。
 - ・リニア新幹線を誘致する。
- ② 基盤整備・環境
 - ・山手幹線の全線開通を急ぐ。交通アクセスの充実。
- ③ 子育て・教育
 - ・大学を誘致する。
 - ・保育所の定員を増やす、または保育所数を増やす。
- ④ 福祉・医療
 - ・病院を増やす。また、診療科目を増やす。
 - ・健康であれば減税をする。

6 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・新旧地域の交流を図ることと、バランスあるまちづくり。
 - ・幹線道路沿いの開発と駅前開発(もっと飲食系の店を)
 - ・若者が中心となったまちづくり。
- ② 基盤整備・環境
 - ・若者もできるように農業に対する支援。
 - ・けいはんな新線の誘致
 - ・町内に雇用の場を作る。(消防団の入団促進)
- ③ 子育て・教育
 - ・公立幼稚園の設置。
 - ・子供たちが楽しく安全に遊べる施設を作ってほしい。(町営プールなど)
 - ・病院を増やす。また、診療科目を増やす。
 - ・健康であれば減税をする。

(2) 精華町全域(一般住民)対象(平成28年10月23日開催)

【第1部】議会報告会

(町政に関するもの)

意見・要望	議会の当日回答
① 狛田駅南に計画されている踏切が危険である。進展がないがどうか。	① 要望として受け止めます。
② まちづくりの根本を作ってほしい。下狛京阪の推進方法はどうか。	② 学研用地が不足しており、都市計画審議会でも議論されています。
③ 地方債の利率はどの程度か。	③ 借換債が0.3%台、 その他が0.09~0.4%です。
④ 農業を取り巻く状況は厳しい。観光も位置付けてほしい。	④ いいご意見です。第2部でも積極的に提案いただきたい。

(議会に関するもの)

意見・要望	議会の当日回答
① 政務活動費の使途に疑惑はないか	① 月7000円の低額・1円以上すべての領収書添付義務があり、不正は起こりにくい。ただし、領収書のネット公開・後払い制などの検討をしたい。
② さらに情報公開を進めてはどうか。見える化を求めたい。	② さらに進めたい。

③ 狛田駅周辺整備の請願はどうなったのか	③ 趣旨採択でした。議会としても、後追いたいと考えています。
④ 議会用語の説明を	④ 分かりにくいところがあれば、遠慮なく申し出てください。工夫します。

【 第2部 】意見交換会(ワールド・カフェ方式)

< 各班の意見集約の概要 >

1 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・職住接近を進めるために、町内に産業を確保すること。
- ② 基盤整備・環境
 - ・駅周辺などの利便性を高めること。
- ④ 福祉・医療
 - ・医療・介護体制の充実が必要。

2 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・駅前・駅中の充実。祝園交番の駅付近への移設。
- ② 基盤整備・環境
 - ・新幹線より、けいはんな線延伸を先に。
- ③ 子育て・教育
 - ・母親が安心して働ける子育て支援体制。
- ④ 福祉・医療
 - ・認知症などの居場所づくりをすすめる。

3 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・家族が近くで介護できるための職場づくり。
- ② 基盤整備・環境
 - ・蚊のいないまちに。ペットが住みやすいまちに。
- ④ 福祉・医療
 - ・老人ホームの増設。
 - ・総合病院の設置。

4 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・徴税収入を倍にする。
 - ・新幹線・モノレールなど交通利便性の向上。

- ② 基盤整備・環境
 - ・蚊のいないまち。
 - ・圃場整備の推進。
- ③ 子育て・教育
 - ・教師OBによる、塾代替りの施策。
- ④ 福祉・医療
 - ・老人ホームの増設。

5 班

- ① まちづくり・地域活性化
 - ・学研企業メンバーの技術力や経験を活用した施策。
 - ・産学共同の取り組みを進める。

(3) 精華町老人クラブ連合会 (平成 28 年 10 月 26 日開催)

【 第1部 】 議会報告会

(町政に関するもの)

意見・要望	議会の当日回答
① 空き家について、放置されている家屋が多く見受けられる。家の崩壊や生垣が崩れ、危険であり防犯上問題がある。 ② 空き地の放棄地は、環境保全や火災などの安全上の問題がある。 ①②とも、所有者への具体的な行政指導を進めてほしい。	① 空き家対策については、町は実態調査を始めたところ、その結果をもとに行政は対応を検討するとしている、議会も調査研究し取り組む。 ② 町の空き地適正管理に基づいて所有者に指導し、強制措置の取り組みもしているとの認識をしている。議会としてもさらに行政に要望していく。
③ 町のバスふれあい号は各種団体の移動には重宝している、しかし、26年間使用でメンテナンスは努力されているが、老朽化している。更新を、議会としても町に働きかけの努力を願う。	③ ふれあい号の更新 ④ 文化財や観光資源の活用やPR ⑤ 個人情報の取り扱い
④ 地域活性化に本町の文化財や観光資源を活用した団体への支援やPRに力を入れて、産業振興策の予算確保に努力をしてほしい。	については、すでに、予算決算委員会や一般質問でも取り上げられている内容であり、議会としても、住民の思いを行政に要望として挙げていきます。

⑥ 個人情報の問題について、要援護者、高齢者を支え合い守る地域づくりには、個人情報保護法がネックになる、個人情報の解釈の検討をしてほしい。	
---	--

(議会に関するもの)

・質疑なし。

【 第2部 】意見交換会(ワールド・カフェ方式)

< 各班の意見集約の概要 >

1 班

① まちづくり・地域活性化

- ・高齢化が進む中、学研中心地域と交通不便地域との格差問題の解消。
- ・リニア新幹線、けいはんな新線延線、バスの増便など交通アクセスの整備。

② 高齢者と若い世代が共有できるまち

- ・高齢者と若者が交流できるための施設や居場づくり
- ・3世代が住めるための補助制度

③ 地域医療の充実

- ・医療機関が近くに利便性の確保。
- ・精華病院の診療科目の拡充。

2 班

① まちづくりの活性化

- ・学研都市の良さを失わない、静かに暮らせる景観・環境保全の確保。
- ・町の発展は大事だが、利便性を優先しての都会化しないまちづくり。

② 10年後も元気で暮らせるためには、自己の健康管理が大事。

- ・外出しやすい環境に、交通弱者のくるりんバス以外の交通手段の確保。
- ・グランドゴルフなどが自由に使用できる公共広場の活用。

③ 救急搬送の体制の充実。

- ・救急車が入れるように、狭い道路を整備。

3 班

① 安心・安全の住みよい町

- ・高齢化に伴い、緊急時に居住地域で住民との連携で対応できる体制整備。
- ・車の免許を返上した場合、車に代わる方法としてバス代の割引制度。

② 認知症対策、一人暮らし高齢者が安心して暮らせるまち、年金生活でも安心して入居できる施設整備。

4 班

① まちづくりの活性化

・ソフト面での施策の充実、土地用途の見直し。

② 若い世代の流出抑制策。

・婚活、中学校給食の実施、三世代同居の支援

③ 健康長寿対策

・老人会、サロンなどの活動場所の確保。マンネリ化で減少傾向にある、内容の充実や人材確保などをコーディネートする指導体制が必要。

4 アンケート集計結果

○ アンケートの回答者数 61人（うち、男性58名、女性2名、無回答1名）

	全 体			消 防 団			一 般			町老連		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
20代	3人	3人	—	3人	3人	—	—	—	—	—	—	—
30代	12人	12人	—	12人	12人	—	—	—	—	—	—	—
40代	14人	13人	1人	11人	11人	—	3人	2人	1人	—	—	—
50代	4人	4人	—	4人	4人	—	—	—	—	—	—	—
60代	12人	11人	1人	3人	3人	—	8人	7人	1人	1人	1人	—
70代	14人	14人	—	—	—	—	6人	6人	—	8人	8人	—
80代	1人	1人	—	—	—	—	—	—	—	1人	1人	—
無回答		1人		無回答		1人	無回答		—	無回答		—
合 計	61人			合 計		34人	合 計		17人	合 計		10人

○ 設問1（参加のきっかけ）

	回覧(A)	議会広報(B)	紹介(C)	掲示板(D)	その他(E)	無回答
全 体	4人	6人	8人	2人	25人	16人

（上記内訳）

消 防 団

一 般

町老連

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	無回答
消 防 団	—	—	3人	—	18人	13人
一 般	4人	6人	4人	1人	1人	1人
町老連	—	—	1人	1人	6人	2人

○ 設問2（開催時期等）

全 体	よい (F)	わるい (G)	無回答 (H)	
① 開催の時期	51人	4人	6人	
② 開催の時間帯	50人	9人	2人	
③ 報告会の内容	43人	12人	6人	
④ 報告会の資料	44人	7人	10人	
	評価する(I)	どちらとも言えない	評価しない(K)	無回答(L)
⑤ 報告会の評価	38人	18人	3人	2人

（上記内訳） < 消 防 団 >

内訳	(F)	(G)	(H)	
①	26人	3人	5人	
②	26人	7人	1人	
③	21人	10人	3人	
④	23人	6人	5人	
	(I)	(J)	(K)	(L)
⑤	18人	11人	3人	2人

< 一 般 >

	(F)	(G)	(H)	
①	15人	1人	1人	
②	14人	2人	1人	
③	15人	1人	1人	
④	13人	1人	3人	
	(I)	(J)	(K)	(L)
⑤	14人	3人	—	—

< 町老連 >

	(F)	(G)	(H)	
①	10人	—	—	
②	10人	—	—	
③	7人	1人	2人	
④	8人	—	2人	
	(I)	(J)	(K)	(L)
⑤	6人	4人	—	—

1) 設問に対する意見等

(1) 設問1に対する事項

- ・消防団から要請 (消防団)
- ・強制 (消防団)
- ・消防本部より (消防団)
- ・自治会の回覧文書 (一般)
- ・回覧板 (一般)
- ・町老連 (町老連)
- ・老人会会議 (町老連)
- ・老人会 (町老連)

(2) 設問2に対する事項

設問①「開催の時期は」

- ・わからない。(消防団)
- ・農業があるから悪い。(消防団)
- ・普通。(一般)
- ・農繁期。(一般)

設問②「開催の時間帯」

- ・早い。(消防団)
- ・予定時間を大幅にオーバーした。(消防団)
- ・少し遅い。もう少し早く。(消防団)
- ・仕事もしている人もいるので20時頃。(消防団)
- ・昼間。(一般)
- ・多くの方が参加できる時間帯に。(一般)
- ・普通。(一般)

設問③「報告会の内容」

- ・わかりやすくしてほしい。(消防団)
- ・発言時間を守りましょう。(消防団)
- ・資料を読んでいるだけ。(消防団)
- ・わからない。(消防団)
- ・よくわからない。(消防団)
- ・建設産業以外、要点が分かりませんでした。(消防団)
- ・形式的。(一般)
- ・質問時間を多く。(町老連)
- ・総務的で、説明が浅い。(町老連)
- ・マイクの関係か、聞き取りにくかった。(町老連)
- ・2重に声に聞こえる。(町老連)

設問④「報告会の資料」

- ・理解しにくい。(消防団)
- ・不備が見られえた。(消防団)
- ・言うこと全部書いて下さい。(消防団)

- ・分からない、比べるものがない。(消防団)
- ・何が開かれているか分かりにくい。(一般)
- ・大分工夫されてきたが、普通。(一般)
- ・普通。(一般)
- ・再検討。(町老連)

設問⑤「報告会の評価」

- ・開催することは、賛成。(町老連)
- ・参加者が少ない。(町老連)
- ・説明がすくない。(町老連)

(3) 設問3「意見交換のテーマで、お気づきになった点、また、発言できなかった事項」

[消防団]

- ・消防団とし全員をみると、皆が一つの事をやっているの、このように色々な意見を出してくると思わなかった。
- ・みんな、やっぱり精華を思う。精華町住民です。
- ・議会だよりを毎回読んでいますが、やはり対面での報告には、見て、聞いて、感じる、独自の空気感があり、良かったです。
- ・まだまだ報告会も団体等、始まったばかりです。
ますますのご健闘をお祈りします。
- ・消防団員増強対策の討議があり、具体的対策は少なかった。
- ・聞き取りづらい。
- ・資料が文字ばかりで見にくい。
- ・ディスカッションの中で、場の雰囲気盛り上げるためと思われるが、一部ふざけた受け答えをする議員がいた。
- ・そもそも、このような大きなテーマをその場で投げかけられてもまともな答えや提案がでるとは思えない。
- ・色々な意見があり、興味深かった。
- ・いいアイデアが出てよかった。
- ・議会報告を先にもらえていれば検討することも、もう少しできたのではないでしょう。
- ・「ワールドカフェ」のテーマとして「10年後・・・」ということでしたが、消防団を今回の対象者としていたので、テーマを絞って、「10年後の消防」という事で行う方が良かったのではないかと。
- ・アホでも分かる様にもっとかみくだいた説明が必要です。
- ・「ワールドカフェ」は良かったが、時間が短かった。
- ・もっと議論したかった。
- ・都市計画の地図を公開して下さい。
周りの市町村にはあるのに、精華町のHPにありません。
- ・国道163号、京奈和道を4車線にしてください。
- ・住民の生の声を聞く機会を設けて頂き、ありがとうございました。
より開かれた議会になればよりよいと思います。

- ・例えば、自治会レベル、中学校区ごとの説明、インターネットを活用する等、全町民に周知するとともに参加率が向上できるような取組みにしていただけましたら嬉しいです。

[一 般]

- ・カフェ方式は良かった。
- ・色々な発想があつて、頭の切替えによかったが、案はあつてもそのまま腐らせないよう議員の方には頑張って議案を多く出し合つて活発化して欲しい。
- ・議員報酬、新幹線誘致、議会改革の内容と、肝心なことが、スルッと通している。きちんと説明すべきである。
- ・毎年、開催してほしい。
- ・学研都市の北の玄関口がゴーストタウン。
一日も早く開発されますことをお願い致します。
- ・また、報告会をしてほしいです。「ワールドカフェ」は大変よかったです。
- ・時間が短く、雑になりがち。
- ・短時間で自分の意見を言うのは、難しいと思いましたが、他の人の意見を聞けてよかったですと思いました。
- ・議会・行政の砦を取り外して、切磋琢磨してほしい。
- ・カフェ方式の意見交換は、わたしの様に議会の内容にうとい人間にも意見が出しやすく良かったと思います。

[町老連]

- ・町老連のメンバーの参加数が極めて少ない。
- ・事務局からあらかじめ出席確認をすとか、動員をかけるとか、工夫が必要だったと思う。(反省をこめて。)
- ・テーマが10年後、であったが、年もとっているのも、もっと身近な話をテーマにして欲しかった。
- ・結果的に直近の困っている問題が解決されているという観点での意見となつてしまった。
- ・地域は年金の高い元気な人である。
- ・時間が短い。
- ・交流ホールに音響装置の設置。
- ・10年先も良いが、現在の問題から解決して、参考に。
- ・意見交換会はとても良かった。
- ・色々な意見がでているので、議会でもよく検討頂き、今後改善が計れるようご努力をお願い致します。
- ・老人会の参加が少しで、申し訳ないと思います。

(4) 設問4「報告会の内容についての意見」

[消防団]

- ・各委員会の報告も、もっと簡単でも良い。
- ・対話を重視と思います。
- ・今回のカフェの感じでよい。

- ・日頃、議員の皆さまとのかかわりがなかったので大変プラスでした。
(フリーなトーク・ワークショップ等)
- ・自由討議は良かった。
- ・今回必要なかった。資料だけで十分。
- ・資料を発表者が読んでいるだけであり、資料以上の情報がなく、資料に間違いがある事も理解できない。
- ・発表者が発表の練習をしていないのか、非常に聞き苦しい。
- ・簡素にまとめられていて良かった。
- ・分かりやすい内容でした。
- ・話はできやすいが、書くのは苦手です。

[一 般]

- ・議会のPRとして報告してほしい。
どんな議案を提案したのか。
議員当たりの議案提出件数。その中で何をどの立場から町民にPRするのか。
アピールして欲しい。
- ・毎年感じるのですが、報告に対する参加者の質問が長くて、どちらかと言うと持論の主張といった感じは否めません。(30分の予定が1時間15分)
報告はあくまでも報告なので、報告にとどめて質疑はなくてもいいのではないのでしょうか。
- ・第2部の新たな取り組み「ワールドカフェ」方式はとても良かったと思います。
ただし、前段で述べたとおり第1部の進め方については次年度に向けてお考えください。
- ・「ワールドカフェ」方式は意見がでて良いが、事前にテーマが分かっていたら、もっとアイデアが出たと思う。
- ・各会派の代表の方の説明が、スピード化したようですので、もう少しゆっくりと説明内容がわかるように、よろしく。
- ・以前の地域別の開催より、今年の形式の方が参加しやすく、良かったのでは?と思います。

[町老連]

- ・総務的で、説明が浅くなり、理解しにくかった。
- ・各説明者は、声も通り、話は上手だった。
- ・トントン、話が進み、スピードに理解が追い付かないことが多かった。

(5) 設問5「町議会全般についての意見」

[消防団]

- ・先日、TVで関西で【危険な踏切】で、祝園駅南側が流れていました。
事故がおきてからではどうかと。
- ・先日も、お通夜にまいりましたが危うくひかれかけました。
街灯拡張何とか、お願いしたいです。
- ・駅前にいかがわしいお店がくるまえに駅前開発を。
- ・色々な意見が言えてよかった。

- ・地区毎にしてほしい。
- ・給料UP→若者がなりたがる金額。(一般企業並み)
- ・議員の定年制。
- ・新旧、様々な地域の考え、開発等もあるが、豊かな精華町にして欲しい。
- ・もっと住民が知らなければならない、と感じました。

[一 般]

- ・報告会なので議会のアピールする形で、理想は大勢の人に来てもらって議会を活性化して欲しい。
- ・いつも議会の立場で町行政のチェック機関として日々の活動に敬意を表します。
- ・議会定数の削減などの改革をはじめご努力をされており、また、このような報告会も毎年開催されており非常に素晴らしいことだと思います。
- ・議員報酬の見直しについては、広く町民にも検討経過も踏まえたタイムリーな情報発信を望みます。
- ・議会のインターネットL I V E放映はされているが、録画放映を早くして頂きたい。また、議事録のNET登録まで時間かかりすぎ。
- ・全力投球してまだ駅中を一日も早く、安心・安全な町づくりを期待します。よろしく。
- ・議会は、一般町民には、なじみ少なく見えにくい存在だと思います。
- ・いろいろの形で、町民にふれあいの場が増えると良いと思います。

[町老連]

- ・空き家対策が見えない。
- ・空き地の荒れ対策が見えない。

< 報告書作成にあたって >

議会報告会の実施報告書作成にあたっては、発言者の内容やアンケートへの記載内容を可能な限り、忠実に記録することとしています。