

# せいいか 議会だより

2022年2月1日発行

12月会議 No.175



## 防災食育センターの工事始まる

.....2~3 ページ

## 高齢者などの避難所整備

.....2・4 ページ

## ここが聞きたい一般質問

.....8~16 ページ

## 議会ニュース

.....17 ページ

## 施策評価(農業、コミュニティー)

.....18~19 ページ



裏面に写真  
のタイトル

# 中学校給食 防災食育センター

防災食育センター  
イメージ図

## 国民健康保険

【概要】  
産科医療補償制度の掛金が4千円減。出産育児一時金の総額は変更なし。

【全員賛成可決】

## ◆条例一部改正

【全員賛成可決】

## 請願

**精華町の子どもたちにあきらめない教育を求める**

○30人学級の実現は切実な願いだ。学校の現状からも情報教育支援員の増員と、体育馆のクーラー設置が必要。

【賛成少数不採択】

●反対討論  
①教員を増やし、30人学級を実現。  
②トイレ清掃の専門員配置、ICT教育支援員の配置。  
③学校体育馆のクーラー設置を。  
○少人数学級は国・府の財源で施行される。



# の工事始まる

## 10月特別会議

### 3年度補正予算 〔第6号〕

- 【概要】  
公共施設指定管理者支援金給付、医療機関及び社会福祉施設等支援、コロナワクチン接種、事業者おうえん給付金など。
- 6783万円 (増額)

- 【概要】  
観光農園支援事業減額になっているが、いちご販売の支援効果は。

- 【概要】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両での避難の確保ができるのでは。

- 【答】  
木津川浸水想定地区の住民は何人で、うち要配慮者は。

- 【答】  
2000人で、要配慮者は700人である。

- 【問】  
要配慮者をどのように避難させるのか。

- 【答】  
該当地区の自主防災会などが行う。

- 【問】  
既存地区（浸水想定地区）からの避難所の確保や車両

# 高齢者などの避難所整備

常任  
委員会

## 一目でわかる審議結果

10・12月会議

### ◎賛否が分かれた議案

会議月	種別	議案名と内容	掲載ページ	討論		結果	精華未来			共産党			爽風会			せい風会			無会派				
				賛成	反対		森元	塩井	森田	岡本	植山	奥野	松田	佐々木	坪井	竹川	山下	大野	岡本	山木	青木	内海	村田
12月	請願	精華町の子どもたちにゆきとどいた教育を求める	3	✓	✓	不採択	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	●	●	●	○	○	●	●

### ◎全員賛成で可決した議案

10月	補正予算	3年度一般会計<第6号>（4事業 6783万円）	掲載ページ
意見書	コロナ禍による米価下落の影響の改善を求める		7
	出産育児一時金の増額を求める		7
	私学助成の充実強化等に関する		6
	選択的夫婦別姓制度についての議論を求める		6
	気候危機を開拓するための有効な対策を求める		6
12月	3年度一般会計<第7号>（2事業 3億7970万円）		2・4
	3年度一般会計<第8号>（10事業 1億2564万円）		2・3・4
	3年度一般会計<第9号>（1事業 3億3150万円）		3
条例一部改正	国民健康保険（出産育児一時金の支給額及び加算額の変更）		3・4
	議会基本条例（用語の見直し）		—
	議会委員会条例（委員会のオンライン規定）		—
規則一部改正	議会会議規則（委員会のオンライン規定・電子表決システム）		—
契約	防災食育センター新築工事<建築工事>（4億1217万円）		3
	防災食育センター新築工事<電気設備工事>（1億5119万円）		3・4



【概要】P3参照  
掛金の引下げにより、産科医療補償額の減額や、対象者が縮少されないか。  
【答】現行は維持される。

【概要】P3参照  
減額や、対象者が縮少されないか。

【答】現行は維持される。

【概要】P3参照  
掛金の引下げにより、産科医療補償額の減額や、対象者が縮少されないか。

【答】現行は維持される。

【概要】P3参照  
掛金の引下げにより、産科医療補償額の減額や、対象者が縮少されないか。

【答】現行は維持される。

【概要】P3参照  
掛金の引下げにより、産科医療補償額の減額や、対象者が縮少されないか。

【答】現行は維持される。

【概要】P3参照  
掛金の引下げにより、産科医療補償額の減額や、対象者が縮少されないか。

【答】現行は維持される。

【概要】P2参照  
3年度補正  
《第7号》

【概要】P2参照  
3年度補正  
《第8号》

【概要】P2参照  
3年度補正  
《第9号》

【概要】P2参照  
3年度補正  
《第10号》

【概要】P2参照  
3年度補正  
《第11号》

【概要】P2参照  
ふるさと納税  
《第8号》

【概要】P2参照  
ふるさと納税  
《第9号》

【概要】P2参照  
ふるさと納税  
《第10号》

【概要】P2参照  
ふるさと納税  
《第11号》

【概要】P2参照  
ふるさと納税  
《第12号》

常任  
委員会



【問】ふるさと納税の返礼品やポータルサイトに係る経費は。

【答】寄付金額を2千万円予定していたが(1)

【問】桜が丘四丁目集会所がモデル地区として選ばれた理由は。

【答】桜が丘、光台、精華台の中で建築年が古く、3年前から増床希望もあり、協力が得や

【問】桜が丘四丁目集会所がモデル地区として選ばれた理由は。

【答】桜が丘、光台、精華台の中で建築年が古く、3年前から増床希望があり、協力が得や

【問】桜が丘四丁目集会所がモデル地区として選ばれた理由は。

【答】桜が丘、光台、精華台の中で建築年が古く、3年前から増床希望があり、協力が得や

【問】桜が丘四丁目集会所がモデル地区として選ばれた理由は。

【答】桜が丘、光台、精華台の中で建築年が古く、3年前から増床希望があり、協力が得や

【問】桜が丘四丁目集会所がモデル地区として選ばれた理由は。

【答】桜が丘、光台、精華台の中で建築年が古く、3年前から増床希望があり、協力が得や



桜が丘四丁目集会所

# 国へ要望 意見書

(抜粋)

## コロナ禍による米価下落の影響の改善を求める

国におかれましては、下記の事項について実現するよう強く要望する。

1. 2年産米に加え、3年産米も過剰在庫が生じないよう、農業者や集荷・販売業者が行う販売先の確保や販路開拓の取組に支援すること。
2. 加工用米や麦・豆類の生産に対し、主食用米と同等の収入が得られるよう、产地交付金などの財源を確保するとともに、京野菜や酒米などの高収益作物への転換に必要な機械・施設の整備に対し支援すること。
3. 人口減少や米離れにより主食用米の需要が減少する中、おいしさや健康面での効果などのお米の魅力発信や和食文化の推進など、米の消費拡大を図るためにより一層積極的な対策を行うこと。



## 出産育児一時金の増額を求める

少子化克服に向け、安心して子どもを産み育てられる環境を整えるためには、子どもの成長に応じた、きめ細かな支援を重ねていくことが重要であり、一時金はその大事な一手であると考える。

少子化対策は、わが国の重要課題の一つであり、子育てのスタート期に当たる出産時の経済的な支援策を強化することは欠かせない。については、国におかれましては、現在の負担に見合う額に出産育児一時金を引き上げることを強く要望する。



## 私学助成の充実強化等に関する

将来を担う子どもたちに、時代や社会の変化に対応できる能力や課題解決力を身に付けさせる必要がある。まずは学校経営の安定的継続が前提であり、教育環境の整備への公私立を問わない支援が喫緊の課題となっている。よって、政府及び国会におかれましては、現行の私学助成に係る国庫補助制度を堅持し一層の充実を図るとともに、公教育の新たな基盤となるICT環境の整備充実や、私立学校の保護者の経済的負担の軽減のための就学支援金制度の拡充強化を図るよう強く要望する。



## 選択的夫婦別姓制度についての議論を求める

民法は、婚姻時に夫婦のいずれか一方の姓を改めることを規定している。このため、社会的な信用と実績を築いた人が望まない改姓をすることで自己同一性を喪失し苦痛を伴い、姓を保持するために法的な保障の少ない事実婚を選択せざるを得ない人が生じるなどの問題が出ており、非婚や少子化の要因にもなっている。

最高裁判所において夫婦の姓のあり方については、国会で論ぜられ判断すべきと指摘されたところであるが、依然として国会論議は進んでいない。よって、国会及び政府において、選択的夫婦別姓制度の法制化に向けた積極的な議論を行うように強く求める。

## 気候危機を開拓するための有効な対策を求める

気候危機の被害は、世界でも、日本でも、きわめて深刻な事態に陥っている。気候変動への取り組みはまさに人類の未来がかかっている。

わが国の姿勢は、COPで不名誉な「化石賞」を受賞するほどである。政府におかれましては、気候危機を開拓して、地球と人類の未来を守るために、脱炭素、省エネルギー・再生可能エネルギーで社会システムの大改革を進め、国際社会において名誉ある地位を占めるように行動されることを強く求める。