

令和6年度 第1回精華町入札監視委員会 議事概要

日	時	令和6年5月17日（金） 15時00分～17時00分	
場	所	精華町役場 庁舎5階 501・502会議室	
出席委員		委員長 安保 嘉博（弁護士） 委員 川勝 健志（京都府立大学教授） 委員 横田 慎一（公認会計士） ※川勝委員については、Web 会議システムにより参加	
議 事 概 要		1. 開会 2. 議事 1) 委員長の選出について 2) 入札及び契約手続の運用状況等について 3) 抽出案件に関する入札経緯等について 4) 次回抽出委員の選出について 3. その他 4. 閉会	
審 議 対 象 期 間		令和5年10月1日 ～ 令和6年3月31日	
審 議 対 象 件 数		[工事] 23件	
内 訳	一般競争入札	22件	
	指名競争入札	0件	
	随 意 契 約	1件	
抽 出 案 件		7件	
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等		意見・質問	回答等
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会意見の内容		○抽出案件に関する入札経緯等について 意見具申をするかどうかを含め、委員で整理を図る。	

2 議事

1) 委員長の選出について

○委員長の選出について

委員の互選により、安保委員を委員長に選任した。

○委員長代理の指名について

安保委員長から川勝委員を委員長代理に指名した。

2) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
○資料2の整理番号1番について、事情聴取は行ったのか。	○事情聴取を行った結果、正当な理由がなかったことから指名停止措置を講じた。

3) 抽出案件に関する入札経緯等について

①令和5年度 河川計画浚渫等業務委託

…一般競争入札

意見・質問	回答等
○全者が最低制限価格で同額となっていることについて、この結果の分析は。	○本案件は、公表されている積算基準に基づき積算しており、内容も複雑なものが無いことから最低制限価格を容易に算出できると考えている。
○最低制限価格で同額となり、抽選となることについて、業者から不満の声等は無いか。	○現状、聞いていない。
○ある程度の品質確保ができるのであれば安いに越したことがないが、他の自治体では最低制限価格よりも基準を下げて設定しているところもあり、低価格になった場合の調査をして品質の担保としているところもあるので、これが導入できれば理想的ではないかと思う。また、ある程度の規模の工事には総合評価入札方式の導入も検討の余地があると思う。	
○工事によっては競争性を確保するのが難しい傾向となっているが、本案件の工事内容について、対応可能な業者が多かったということか。	○しゅんせつ工事は土木工事と違いランクがなく、許可を有していれば入札参加できることから入札参加者が多かったと考えている。
○しゅんせつ工事のような多くの入札参加がある案件の状況を手掛かりに、競争性を確保	○できる限り同工種をまとめて発注するなど工夫を行っているが、全体的に業者数が減

保するという点について、何か方法はないのか。	っていることもあり、委員の知恵も借りながら考えていきたい。
------------------------	-------------------------------

②令和5年度 精華町国民健康保険病院非常照明等更新工事

③令和5年度 桜が丘三丁目集会所改修工事

…一般競争入札

意見・質問	回答等
※会議で2件の一括審議を決定した。 ○2案件とも2者の入札参加で、結果的に1者となっている。その2者の中での談合の可能性はなかったのか。 ○この2案件は、最低制限価格を正確に積算できる工事ではないのか。 ○積算が難しい中で、最低制限価格と同額になるのはどういうことか。 ○これまでもこの種の工事は、入札参加者がこれぐらいなのか。 ○一般競争入札の際に、入札参加者数をせめて指名競争入札時の基準と同じ5者以上に持っていけるよう、どこに問題があるのかを調べた上で、入札参加要件の見直しを検討すべ	○案件②については、失格となった業者が最低制限価格を狙いにいった結果であると考えており、案件③については、誤った入札ということから一般競争入札の結果であり、不正は無かったと考えている。 ○最低制限価格は、直接工事費及び共通費から算出するため、直接工事費を正確に積算することができれば可能であるが、業者により強い業種と弱い業種があるため、建築関係の工事で直接工事費を正確に積算するのは難しいと考えている。 ○中央公契連モデルで示されている上限値の92%の率で計算されている場合に最低制限価格と同額になる場合はあるが、積算をしてでは合わないと考えている。 ○建築関係の工事は、入札に参加してもらえよう町内だけでなく、地域要件を拡大する等を実施してきましたが、近年、入札参加者が少ないのが続いている。 入札の参加は、その時の業者の技術者状況や経営状況によると考えており、会社の経営判断によるものが大きいのではないかと考えている。 ○指名競争入札で執行していた時は5者以上としていたが、現在の一般競争入札は電子入札方式で執行しているため、業者同士で参加者数がわからないことで競争性が担保され

きであること、入札参加者を増やす努力をするべきであることを町に求めたいと思う。 ○一定の基準を設け、入札の中止までは考えていないが、あまりにも入札参加可能業者数と実際の入札参加者数に乖離がある場合は、何らかの検証が必要であると思う。 ○長期的な課題として、担い手不足の問題は全国的な課題となっており、今以上に競争性を高めていくのは難しい。競争性を担保するための工夫として、他の自治体の調査、またその手前として、よく参加している業者やその周辺の参加されない業者にリサーチをすることで原因を探るのが最初の一步として必要ではないかと思う。 ○委員で意見具申をするかどうかも含め、委員で整理を図る。	ていることから成立していると考えている。 ○長期的に、近隣の業者に対し、精華町との違いをリサーチしていきたいと考えている。
---	---

④令和5年度 上水道修繕工事跡舗装復旧工事

…一般競争入札

意見・質問	回答等
○入札参加者が1者となった理由は。	○工事規模が100㎡未満で、町内で15箇所に点在している舗装工事であり、予定価格が低いことから利益等を判断された結果であると考えている。
○緊急の修繕を行った業者と本案件の業者は同じか。	○別の業者である。
○本案件は、応急修繕をした業者の何らかの瑕疵によるもので、その業者が修繕すべきものではないのか。	○応急修繕では水道管の不具合で舗装を剥がし、仮復旧を行っている。本案件は、その後の本復旧を行う工事である。
○応急修繕と本案件を分けることとなった理由は。	○連続して舗装するのではなく、一定期間おいて圧密を保って安定化を図る必要があるため、翌年度には発注している。

別紙

⑤令和5年度 流域関連公共下水道事業

精華第2処理分区整備（下狛・前川）工事

…一般競争入札

意見・質問	回答等
○最低制限価格と同額抽選となった点について、最低制限価格の算出が容易な工事であったのか。	○積算資料を公表しており、容易に積算できると考えている。

⑥令和5年度 精華町防災食育センター臨時駐車場整備工事

…一般競争入札

意見・質問	回答等
○最低制限価格と同額抽選となった点について、最低制限価格の算出が容易な工事であったのか。	○積算資料を公表しており、容易に積算できると考えている。
○入札参加者可能業者数について、11者中9者が入札参加している。この種の工事は入札参加が多い傾向なのか。	○現場状況にもよると考えている。

⑦令和5年度 光台二丁目交通安全灯設置工事

…一般競争入札

意見・質問	回答等
○入札参加可能業者数が3者ということで、競争性が働かせにくいように見えるが、この種の電気工事は特殊な技術が必要で、入札参加可能業者が少ないということか。	○電気工事の資格を有している業者であれば可能であると考えている。
○町内では電気工事業者が何者いるのか。	○町内には電気工事業者が5者おり、手持ち工事制限に該当する業者が2者いるため、入札参加可能業者が3者となっている。

・令和6年6月10日（月）

委員会意見の内容について、委員長より意見具申は無しということで決定されました。