

令和3年度 第1回精華町入札調査監視委員会 議事録

日時	令和3年5月18日(火) 9時45分～11時45分
場所	精華町役場 5階 501・502会議室
出席委員	委員長 大植 辰治(副町長) 副委員長 西島 博一(事業部長) 委員 岩橋 威夫(総務部長)、田中 真人(住民部長)、 岩前 良幸(健康福祉環境部長)、山口 治(事業部次長)、 浦本 佳行(教育部長)、内田 昌輝(消防長)、 木村 健司(上下水道部長)
議事概要	1. 開会 2. 抽出案件の検証について 3. その他 次回抽出委員の選出(木村委員を選出) 4. 閉会
検証対象案件	令和3年1月1日～令和3年3月31日に契約締結された予定価格130万円未満の建設工事及び除草、剪定その他の建設工事に関する業務
抽出案件一覧	【①桜が丘一丁目ゴミステーション修繕工事(環境推進課)】 【②令和2年度 町営住宅塚本団地208号空家改修工事(営繕室)】 【③令和2年度 精華町立児童遊園遊具修繕工事(子育て支援課)】 【④精北第1放課後児童クラブ外壁改修工事(子育て支援課)】 【⑤精華南中学校音楽室床修繕工事(学校教育課)】 【⑥精華町立小中学校天吊り金具撤去工事(学校教育課)】
検証件数	6件(随意契約6件) ※対象件数6件
委員会意見	委員会において、具申すべき特段の意見等はない。

議事

● 検証案件

① 桜が丘一丁目ゴミステーション修繕工事

意見・質問	回答
・以前にも同様の工事はあったのか。	ありました。
・ゴミステーションの修繕の予定価格を決める基準はあるのか。	老朽化度合いによって各々積算する。
・修繕を建築工事にした理由は。	設計の中身で判断した。
・高落札で毎年同じ組み合わせは改善すべき。	今後の課題だと思っている。

② 令和2年度 町営住宅塚本団地208号空家改修工事

意見・質問	回答等
・業者選定理由に建築工事を主としている業者とあるがどういう観点からか。	過去の建築工事の実績を参考にした。

③ 令和2年度 精華町立児童遊園遊具修繕工事

意見・質問	回答等
・積算内訳の単価はどのように出したのか。	2者の参考見積と過去の見積の平均から出した。
・この見積書は一式表示の見積なので比較検討ができない。詳細な内訳書があ	今年度から改善します。

<p>れば町の設計の単価と比較ができた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業者が積算しやすいように、修繕したい事項をもっと明確にして依頼をすべき。 ・安全点検において指摘されたとあるが誰に指摘されたのか。 ・点検を委託した業者に修繕箇所等を仕様書にまとめてもらうよう発注すれば、次の修繕工事の見積がとりやすい。 	<p>今年度から改善します。</p> <p>点検を委託した業者です。</p> <p>今年度から改善します。</p>
--	---

④精北第1放課後児童クラブ外壁改修工事

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・業者選定理由は何か。 	<p>建築一式工事の許可を有した町内に本社・本店を置いている入札参加者名簿登録業者の中から3者選んだ。</p>

⑤精華南中学校音楽室床修繕工事

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・業者選定理由が町内に本社または営業所がある業者となっているが、営業所まで認める理由はなにか。 ・内訳書の有効性の確認は 	<p>特に理由はない。</p> <p>内容の確認はしている。</p>

開封時にしたか。	
----------	--

⑥精華町立小中学校天吊り金具撤去工事

意見・質問	回答等
・工事は適正に終わっているのか。	現地確認をし直したら数量に誤りがあったため追加箇所が発生し、変更契約をした。
・参考見積はどこからか。	今回見積依頼をした業者とは違う業者からもらった。