

令和7年度 第1回精華町入札調査監視委員会 議事録

日時	令和7年5月21日（水） 9時00分～11時30分
場所	精華町役場 5階 501・502会議室
出席委員	委員長 岩橋 威夫（副町長） 副委員長 木村 健司（事業部長） 委員 浦本 佳行（総務部長）、西川 和裕（総務部次長）、久保 正尚（住民部長）、澤田 和郊（健康福祉環境部長）、上野 明子（健康福祉環境部次長）、山本 勝己（事業部次長）、松井 克浩（教育部長）、今井 清（消防長）、塚田 寛（上下水道部長）
議事概要	1. 開会 2. 抽出案件の検証について 3. その他 次回抽出委員の選出（田原委員を選出） 4. 閉会
検証対象案件	令和7年1月1日～令和7年3月31日に契約締結された予定価格130万円未満の建設工事及び除草、剪定その他の工事に準ずる修繕案件に関する業務
抽出案件一覧	【①令和6年度 精華町防犯カメラ設置工事（危機管理室）】 【②精華町人権センター児童館 屋外排水設備修繕工事（人権啓発課）】 【③令和6年度 精北小学校昇降口床改修工事（学校教育課）】 【④令和6年度 北稻浄水場2号送水ポンプ吸込管等修繕（上下水道課）】
検証件数	建設工事等の案件から4件（随意契約4件） ※対象件数6件
委員会意見	委員会において、具申すべき特段の意見等はない。

議事	●検証案件 ①令和6年度 精華町防犯カメラ設置工事 <table border="1"> <thead> <tr> <th>意見・質問</th><th>回答等</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ・設計額について、同じ会計年度内で同種の工事が2回目なので、1回目の価格を参考にしたということか。 </td><td> はい、そうです。1回目は2台の設置でしたが、それを参考として1台設置の設計価格を積算しました。 </td></tr> <tr> <td> ・契約相手方の住所について、東畑小字前坂22で止まっているが番地まで表記するのが正確なのではないか。 先ほどの工事場所の「桜が丘三丁目地内」という表記も漢数字で統一すべき、工事概要の履行場所には「桜が丘3丁目地内」と書いてある。また、その下には桜が丘四丁目の住所が記載されているがこれはどういうことか。 </td><td></td></tr> <tr> <td> ・町名地番の正しい表記の仕方について、町としては正しい表記は登記に載っており、登記上で大字小字を付ける必要があるならつけなければならないし、番地まで記載が必要になってくる。 </td><td> 漢数字表記に統一するように気を付けます。場所については設置箇所の電柱の地番を調べた結果、桜が丘四丁目でした。ただ、行政区で見ると桜が丘三丁目でしたのでそのように記載しました。 </td></tr> <tr> <td> ・標準表記で行くと大字小字番地は必要である。 </td><td></td></tr> <tr> <td> ・有効性については事務局どうか。 </td><td> 入札の際は、相手方から提出のあった資料の表記については大字小字が無くても該当の住所の記載があれば </td></tr> </tbody> </table>	意見・質問	回答等	・設計額について、同じ会計年度内で同種の工事が2回目なので、1回目の価格を参考にしたということか。	はい、そうです。1回目は2台の設置でしたが、それを参考として1台設置の設計価格を積算しました。	・契約相手方の住所について、東畑小字前坂22で止まっているが番地まで表記するのが正確なのではないか。 先ほどの工事場所の「桜が丘三丁目地内」という表記も漢数字で統一すべき、工事概要の履行場所には「桜が丘3丁目地内」と書いてある。また、その下には桜が丘四丁目の住所が記載されているがこれはどういうことか。		・町名地番の正しい表記の仕方について、町としては正しい表記は登記に載っており、登記上で大字小字を付ける必要があるならつけなければならないし、番地まで記載が必要になってくる。	漢数字表記に統一するように気を付けます。場所については設置箇所の電柱の地番を調べた結果、桜が丘四丁目でした。ただ、行政区で見ると桜が丘三丁目でしたのでそのように記載しました。	・標準表記で行くと大字小字番地は必要である。		・有効性については事務局どうか。	入札の際は、相手方から提出のあった資料の表記については大字小字が無くても該当の住所の記載があれば
意見・質問	回答等												
・設計額について、同じ会計年度内で同種の工事が2回目なので、1回目の価格を参考にしたということか。	はい、そうです。1回目は2台の設置でしたが、それを参考として1台設置の設計価格を積算しました。												
・契約相手方の住所について、東畑小字前坂22で止まっているが番地まで表記するのが正確なのではないか。 先ほどの工事場所の「桜が丘三丁目地内」という表記も漢数字で統一すべき、工事概要の履行場所には「桜が丘3丁目地内」と書いてある。また、その下には桜が丘四丁目の住所が記載されているがこれはどういうことか。													
・町名地番の正しい表記の仕方について、町としては正しい表記は登記に載っており、登記上で大字小字を付ける必要があるならつけなければならないし、番地まで記載が必要になってくる。	漢数字表記に統一するように気を付けます。場所については設置箇所の電柱の地番を調べた結果、桜が丘四丁目でした。ただ、行政区で見ると桜が丘三丁目でしたのでそのように記載しました。												
・標準表記で行くと大字小字番地は必要である。													
・有効性については事務局どうか。	入札の際は、相手方から提出のあった資料の表記については大字小字が無くても該当の住所の記載があれば												

		有効としてます。入札契約室として作成する契約書などの書類に関しては正式な名称を記載しています。
	②精華町人権センター児童館 屋外排水設備修繕工事	
	意見・質問 ・参考見積は何者からとっているのか。 ・見積業者の選定理由だが、過去に実績のある業者で条件を縛っているがこの工事自体に特殊性があるのか。新規参入業者では厳しいのか。 ・今回の工種は水道施設工事で選定しているが工事概要から見るに管工事ではないのか。	回答等 2者です。 既設の部分をさらに触るので、技術がしっかりしている業者をお願いしたかったというのと、発注が遅くなったので、工期が短いためこのような条件になりました。 当初は水道施設工事として発注を進めていましたが、途中で指摘があり、管工事に変更し、発注を行いました。
	③令和6年度 精北小学校昇降口床改修工事	
	意見・質問 ・変更契約で床見切りが大きく変わっているが、設計段階ではわからなかったのか。 ・辞退届について2者あるが日付がそれぞれ違う。どういった	回答等 子どもたちがたくさん使う場所で、元々は床見切り 4cm で想定していたが、床をめくるとかなりの量の砂が侵入していました。今後利用した結果、またかなりの量の砂が侵入することが容易に想定できるため、現場の業者と打合せを行い、変更を行いました。 1者は封筒に辞退届と記載があったので、手元に届き次第開封をしま

	整理なのか。 ・基本原則として辞退の際は封筒に辞退届と書かせるのが基本原則なので、そうでなかったら逆に指導を行うべきである。	した。
④令和6年度 北稻浄水場2号送水ポンプ吸込管等修繕		
意見・質問		回答等
・もともとの仕様で、フート弁が1基であったが2基になったのはなぜか。		当初は池の中にある吸込管を引き上げて、2基中1基のフート弁の取替えを考えていましたが、実際に業者と現地調査を行った結果、吸込管を引き上げるには構造物の躯体を斫らないといけないことが判明しました。それをするには池の水をすべて抜かなければならず、リスクを伴うため、他の方法として潜水作業を行う方法を取りました。潜水しないとできないため、今後、もう片方が壊れても再度潜水とならないように調査対象を2基に変更しました。調査の結果、問題ないと思っていた1号基のフート弁も劣化が確認できたため仕様上も2基へ変更を行いました。
・見積3者中1者が辞退、もう1者が契約額の倍ほどある。このあたりの理由は確認していますか。		辞退理由を確認したところ、現場代理人を確保できないと返答がありました。おそらく12月に発注をしたため、時期が遅く、落札できない事情があったのではと考えています。高額で見積を行われているのは、公表の歩掛通りで積算すると適

	<table border="1"> <tr> <td></td><td> 正価格で積算できるはずなので、こちらも落札できない事情があったのではと推察しています。 </td></tr> </table>		正価格で積算できるはずなので、こちらも落札できない事情があったのではと推察しています。
	正価格で積算できるはずなので、こちらも落札できない事情があったのではと推察しています。		