

令和4年度 第3回精華町入札調査監視委員会 議事録

日時	令和4年11月15日(火) 9時35分～11時40分
場所	精華町役場 5階 501・502会議室
出席委員	委員長 大植 辰治(副町長) 委員 岩橋 威夫(総務部長)、田中 真人(住民部長)、 岩前 良幸(健康福祉環境部長)、岩井 博行(消防長)、 木村 健司(上下水道部長)
議事概要	1. 開会 2. 抽出案件の検証について 3. その他 次回抽出委員の選出(浦本委員を選出) 4. 閉会
検証対象案件	令和4年7月1日～令和4年9月30日に契約締結された予定価格130万円未満の建設工事及び除草、剪定その他の建設工事に関する業務
抽出案件一覧	【①令和4年度 谷・片山線道路改良工事に伴う上下水道管移設工事(上下水道課)】 【②令和4年度 塚本団地加圧給水ポンプユニット更新工事(検査住宅課)】 【③令和4年度 山田荘小学校高木伐採工事(学校教育課)】 【④令和4年度 下狛ポンプ場空調設備修繕(建設課)】 【⑤中久保田集会所1階便所改修工事(自治振興課)】
検証件数	5件(随意契約5件) ※対象件数9件
委員会意見	委員会において、具申すべき特段の意見等はない。

議事

●検証案件

①令和4年度 谷・片山線道路改良工事に伴う上下水道管移設工事

意見・質問	回答
<p>・本案件は付帯工事であり、第6号該当（競争入札に付することが不利）の随意契約となっているが、価格面で有利になるのか。</p>	<p>単独工事として発注した場合と、付帯工事として発注した場合の設計額の差が約30万円であり、価格面で有利になると判断した。</p>
<p>・設計に交通整理員は入っているのか。</p>	<p>はい。単独工事で設計すると、工事箇所以外の周辺道路の通行規制等にも配置が必要になるが、今回は付帯工事になるため、工事箇所のみで設計している。</p>
<p>・通常、この様な複合工事では、元設計に経費調整をしたり、請負率をかけたりにして今の価格になる。先ほど、口頭で説明はあったが、計算式等の何が異なるのかの根拠について、今資料等持ち合わせているか。今回その資料が付いていないのでどのように調整したのかが分からない。</p>	<p>今回、経費調整はしていない。</p>
<p>・設計書は町で作成したのか。</p>	<p>そうです。</p>

②令和4年度 塚本団地加圧給水ポンプユニット更新工事

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・契約業者は、更新するポンプユニットの製造メーカーか、設置業者か。</li> <li>・他の業者ではこの機器は取り扱えないのか。</li> <li>・保守契約もこの契約業者なのか。</li> <li>・もともと設置したのも契約業者か。</li> <li>・遠隔監視装置とは何なのか。</li> <li>・遠隔監視装置も含めて取り替えできないものなのか。その遠隔監視装置を使うことによって契約業者としか契約できない状況になっている。ユニットポンプだけを取り替えるより、遠隔監視装置ごと新しいものに変えたほうが安価になる可能性もある。</li> <li>・故障等なにかあれば、既存のメーカーに依頼しようという傾向が全体的に</li> </ul>	<p>製造メーカーです。</p> <p>他にもポンプを扱う業者に確認したが、遠隔監視装置と連動させる必要があるため、他社製品は取り扱えないと言われました。</p> <p>契約業者の関連会社です。</p> <p>分かりません。住宅全体を新築した時に設置していると思います。</p> <p>ポンプユニットに異常が出た時に保守会社に知らせる装置です。</p> <p>確認しておきます。</p>

ある。町内業者に依頼すれば安価だった可能性もある。

③令和4年度 山田荘小学校高木伐採工事

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"><li>・造園工事の許可を有している業者が選定している4者なのか。他にもあるのか。</li><li>・造園工事業を主体としている業者とあるが、主体の定義とはなにか。</li><li>・業者選定理由は対外的に説明のつく理由にするべきである。</li></ul>	<p>他にもあります。</p> <p>造園業をメインでしていそうなところを選定しました。</p>

④令和4年度 下狛ポンプ場空調設備修繕

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"><li>・管工事と電気工事の両方の入札参加資格をもっているのが全部で4者なのか。</li><li>・エアコンといっても種類はたくさんあるが、積算するときはどういう基準で単価を決めているのか。</li></ul>	<p>はい、そうです。</p> <p>物価本を採用しています。メーカー、機種等は指定していません。</p>

<p>・室外機1台で室内機を2台稼働させられる機種となると結構限られると思うが、その仕様にしないといけなかったのか。</p>	<p>それを変えると別の箇所も工事しないといけなくなる。</p>
--	----------------------------------

⑤中久保田集会所1階便所改修工事

意見・質問	回答等
<p>・見積書を提出してきた2者に金額差があるが、原因はなにか。</p> <p>・不着2者について理由を確認すべきである。 また、見積書の提出期限と辞退届の受付印が1日後になっている。見積書の開封は速やかに行うべきである。</p>	<p>提出された内訳書を比較しますと、施工の延べ人数に違いがあった。積算としては、作業員の張り付きの考え方の違いにより見積金額に差異があったと予測しています。また、次回の大規模改修でトイレブースを取替となるため、今回の改修工事は応急処置であった。新たに設置するとなるとこのくらいの高額になることは想定できた。</p>