

令和4年度 第2回精華町入札調査監視委員会 議事録

日時	令和4年8月16日(火) 10時40分～11時40分
場所	精華町役場 5階 501・502会議室
出席委員	委員長 大植 辰治(副町長) 副委員長 西島 博一(事業部長) 委員 岩橋 威夫(総務部長)、田中 真人(住民部長)、 岩前 良幸(健康福祉環境部長)、山口 治(事業部次長)、 浦本 佳行(教育部長)、岩井 博行(消防長)、 木村 健司(上下水道部長)
議事概要	1. 開会 2. 抽出案件の検証について 3. その他 次回抽出委員の選出(田中委員を選出) 4. 閉会
検証対象案件	令和4年4月1日～令和4年6月30日に契約締結された予定価格130万円未満の建設工事及び除草、剪定その他の建設工事に関する業務
抽出案件一覧	【①むくのきセンター非常用照明バッテリー取替工事(生涯学習課)】 【②令和4年度 町営住宅味噌柿団地内駐車場舗装工事(検査住宅課)】 【③令和4年度 第26回参議院議員通常選挙に伴うポスター掲示場設置等工事(総務課)】 【④令和4年度 町営住宅塚本団地206号空家改修工事(営繕室)】
検証件数	4件(随意契約3件、一般競争入札1件) ※対象件数4件
委員会意見	委員会において、具申すべき特段の意見等はない。

議事	<p>● 検証案件</p> <p>① むくのきセンター非常用照明バッテリー取替工事</p>	
	意見・質問	回答
	<p>・見積徴収期限の翌日が契約日となっているが、締切の翌日に契約したということか。</p>	はい、そうです。
	<p>・非常灯の本体はどこのメーカーのものか。</p>	確認していないため、わかりません。
	<p>・なぜ、パナソニック関連会社に依頼をしたのか。パナソニック製品はどの業者でも扱えると思うが。業者選定理由の考え方に統一性がない。</p>	自社製品の取扱いとなるため、安価になるかと思い選定しました。もう1者は点検を行った業者であり、点検と同時に修繕することも提案された経緯がある。
	<p>・なぜバッテリーをパナソニック製に指定したのか。</p>	指定しているつもりはなく、仕様書に「相当のもの」と記載しています。
	<p>・バッテリーは価格だけで選ぶと安価な互換バッテリーはたくさんあるが、純正でないと補償されないこともあるし、危険である。「相当のもの」ではなく、限定してもいいと思う。</p>	
	<p>・点検は毎年しているのか。</p>	はい、毎年しています。
	<p>・積算は生涯学習課でされ</p>	はい、そうです。

たのか。 ・明細書の日付が令和元年になっている。訂正すべき。	分かりました。
---------------------------------------	---------

②令和4年度 町営住宅味噌柿団地内駐車場舗装工事

意見・質問	回答等
・特段の意見等はない。	

③令和4年度 第26回参議院議員通常選挙に伴うポスター掲示場設置等工事

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・結果によると、1者は辞退、もう1者は予定価格を超えた価格で落札する気がないようにも見える。競争性があるとは言えない。 ・前回の本委員会で、依頼エリアを奈良県まで広げてみてはという提案が委員からあったが、今回検討はしたのか。 ・次回、隣接する奈良県の業者にも依頼することを検討するように。 	<p>今回は検討していません。</p> <p>はい、わかりました。</p>

④令和4年度 町営住宅塚本団地206号空家改修工事

意見・質問	回答等
-------	-----

<p>・「建築一式工事の許可を有し、建築工事を主としている業者」というのは町内に何者あるのか。</p>	<p>建築一式工事の許可を有している業者は21者あるが、過去の入札の参加状況を考慮して建築工事を主としている業者として、7者を選定しました。</p>
---	--