みらい戦略一括交付金 プロジェクト自己評価調書(平成26年度分)

団体名:精華町

| プロシ | ジェクト名 | († | いはんな学研者 | 都市推進プロジ | ェクト | 実施期間 | 平成26年度 | テーマ | 学研都可 | 5の発展 | 新規・継約 | 続の区分 | 継続 | |
|----------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--|---|--|--|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--|
| 地域におけ | ける現状、課題及 | び住民ニーズ | 展並びに国でで、国に国のでで、大学では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | 経済の発達に資いる。今後後のの発達にののののでは、 である。。 の企業立地が決に触れましむ機 | する」ことを目 学研都市の発展 、関西文化学術 定するなど、景 | 的に建設が進め ・熟成を推進し 研究都市の中心 気回復の兆しも くため、地元の | 「文化、学術及び うられた。1994年の うら相立的な地域経 いに位置しており、更 う見られる中で、面 り関係団体等との協 | 都市びらきた 済を発展させ 学研都市の発 なる産業集種 | から20年を経 せるためには、 発展推進は本時 責(企業誘致) | る中で、多く 、学研都市 町の重要課題 ・を図る必要 | くの企業・機 ブランドの維 頃の一つと言 要がある。ま | 関の立地と 持向上に向 える。 た、都市ブ | 新規居住者を けた継続的な ランドを発信 | |
| プロ | ジェクトの目的及 | び概要 | 学研都市建 財源確保の効 | 設が「サード・ 果を得るため、 | ステージ」を迎 積極的な民間活 | ステージ」を迎えるなかで、関西文化学術研究都市の中核都市としての役割を果たすとともに、地域経済の発展による 責極的な民間活力の参入を促す施策を進めるとともに、近年の社会情勢の変化を踏まえた都市計画のあり方を検討する | | | | | | | | |
| | > ± > 1 | | | 】 (千円) | 46,494 本年度事業費(千円) 46,4 | | | 494 交付金額 (千円) 10,057 | | | | 0, 057 | | |
| 事業分類 | | 事業名 | | 事業種別 | プロジェクトを構成す | 主な実績(出来高数値等) | | | | | | | | |
| 市町村 | 企業誘致促進事業 | | | 交付対象事業 | ベンチャー企業 | 等への助成金の | D交付 | | ベンチャー企業等への助成 12社 | | | | | |
| | コミュニティバス実証運行事業 | | | 交付対象事業 | 町内巡回バスの | 乗降実績 70,997人/年、約195人/日 | | | | | | | | |
| | 学研都市建設推進・活性化事業 | | | 交付対象事業 | 京田辺・精華・ | 中央省庁など関係方面へ学研都市建設推進にかかる要望活 動を行った。 | | | | | | | | |
| | 新産業創出交流センター事業 | | | 関連事業 | 新産業創出交流センターの原のビジネスマッチング、国や駅中小ベンチャー企業の支援や産学館連携のコーディネート 企業によるまちづくり協議会の接などを実施することで、立地した。 | | | | | | 国や府の補 協議会の活動 | 助金申請に に対するア | 対する支援、 ドバイス·支 | |
| | けいはんな学研都市文化振興事業 | | | 交付対象事業 | 精華町交流ホールコンサート及びけいはんなふれあいコン サートなどの実施 文化事業に親しむ機会を提供するため ウートなどの実施 ウェンサート」などを開催した。 | | | | | | | め、「けい | はんなふれあ | |
| | せいか祭り | | | 交付対象事業 | 住民交流と地域 | の活性化を目的 | りとしたイベントの | 開催。 | 「せいか祭 | り」来場者数 | 数約33,000人 | | | |
| 住民 協働 事業 | 都市計画マス | 都市計画マスタープラン策定事業 | | | 社会情勢の変化 | を踏まえた都市 | 計画マスタープラ | ンの策定。 | 平成27年3月 | 「精華町 | 都市計画マク | スタープラン | ノ」を策定 | |
| | 国際交流推進事業 | | | 関連事業 | 国際交流・理解 外自治体との交 | 町の国際化推進のため、国際交流プログラムなどを実施したほか、国際感覚豊かな人づくりのために海外体験補助を実施した。 ・ホームステイ事業:参加外国人11名 ・海外体験補助:助成対象9名 | | | | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 研 | | | 研究開発型産業 | 施設立地数 324 | 34社 | | | | | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 ◎ | | (左の理由) | 目標数値を達成 | したため | | | | | | | | | |
| Ō | 成果指標の実績値が更新できない場合 は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | | | (時期) | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 学 | | 研都市イベント | 参加者数 40,000名 成果指標の実績値 (平成27年3月31日時点) | | | | | | 40,512人 | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 ◎ | | 0 | (左の理由) | 目標数値を達成 | したため | | | | | | | | |
| 2 | 成果指標の実績値が更新できない場合 は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | | | (時期) | | | | | |
| 成 果 | 成果指標の目標数値 | | るりんバス年間 | 乗降客数 75,00 | 00名 | 成果指標の (平成27年3月3 | | | | 70,997人 | | | | |
| 指 標 ③ | 成果指標の達成状況 O 成果指標の実績値が更新できない場合 | | | (左の理由) | 目標数値には届 | かなかったも0 | のの、前年度実績よ | り1,245人乗 | | 1したため。 | | | | |
| た効果 |)達成に与え)場合も効果 | 本町の地域の立地数が対象 精華町を作りを加まる。 | 或経済の活性化 曽加し、産業集 弋表するイベン が増加し、地域 ティバスにおい | 積の発展及び活かである「せいの活性化や住民では、昨年から | 5性化の誘導を図いか祭り」を住民 その交流につなが ち実施していた学 | ることができた や企業などと† った。 研都市病院ル- | â働で開催したこと −トの試験運行につ | に加え、ふれ | れあいコンサ | ート等の様々 | 々なイベント | を実施した | 結果、イベン | |
| | | ※未達成の場 | 合は、成果指標の | D達成に向けた今 | 今後の対応方策についても記載すること。 | | | | | | | | | |
| | | 関連事業との連携効果 | | | 新産業創出交流センターは企業誘致においても、企業側との調整や支援に役割を果たしていることから、企業立地の促進にもつながった。 | | | | | | | | | |
| | | 府と市町村等との連携に資 | | する成果 | 京都府や関西文化学術研究都市推進機構、立地施設と連携・協力した首都圏PRの実施など、学研都市のPRに努めた | | | | | | | | Rに努めた。 | |
| | ジェクトに | 住民の自治療 | 意識を高める成 | 果 | 地域経済の活性化と地元雇用創出により、地域活動全体の底上げを望むことができる。 | | | | | | | | | |
| 対する | 6自己評価 広域的波及 | | 成果 | | 関西文化学術研究都市の中心地である精華・西木津地区の発展を推進することにより、3府県8市町にまたがる学研都市全体のブランドイメージ向上に資することができた。 | | | | | | | | | |
| | | 行財政改革に資する成果 | | | 国及び府の関係機関との連携を図りながら、研究開発重視型企業やベンチャー企業を誘致することで、町税収入の増収に 寄与することができた。 | | | | | | | | | |
| | | その他の成績 | ₹ | | 町内を循環するコミュニティバスは、公共施設への利用客も一定数を占めており、公共施設の利用促進という面において も運行目的を果たしている。 | | | | | | | | | |
| | | | | | • | | | | | | | | | |

(記載要領)

- 1 プロジェクトごとに本様式を作成し、評価すること。
- 2 記載欄が不足する場合は、適宜追加すること。
- 3 事業種別については、交付対象事業又は関連事業の別を記載すること。
- 4 成果指標の達成状況は、目標数値を上回ったときは③、目標数値の近似値であるときは \bigcirc 、目標数値を下回ったときは \bigcirc 、判断できないときは \bigcirc を記載すること。

みらい戦略一括交付金 プロジェクト自己評価調書(平成26年度分)

団体名:精華町

| プロジ | <u></u> | <u> </u> | 災害に強いまち | づくりプロジェ | - クト | 実施期間 | 平成26年度 | テーマ | まちの安 | 心・安全 | 新規·継続 | の区分 | 継続 | | | |
|--|-------------------------------|------------------|-------------------------------------|---|---|---|--|---|--|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------|--|--|--|
| | | | 災害に強い | まちづくりのた | かには、平素か | | Ⅱ 災意識が何よりも重 | <u> </u> 要である。2 | 本町では、「 | 自らの生命・ | <u> </u> ・財産は自ら守 | ¹る」を基ス | 本に、防災訓 | | | |
| 地域におけ | る現状、課題及 | び住民ニーズ | 大会において 消防団活動を 防災会が行う 今後も、消 | 、本町消防団か 災害発生時には 幅広く行う等住 消火訓練・地震 防車両の更新や | ヾ二連覇を果たし はいち早く現場に E民の安全安心の 『体験・普通救命 シ消防団活動の充 | たことなどは、 駆けつけて災害 ために尽力して 講習等には、彡 実化、消防団員 | こ取り組むことで防 その成果の一例と 害防御活動に従事す ており、その役割は 多数の住民の参加が 員の技能向上のため 高めるための継続的 | 言える。 るとともに、 益々大きなも があり、住民の の研修等を写 | 平時におい ものとなって の防災知識や 実施するとと | ても防火指導 いる。また、 技術の向上に もに、住民と | 掌や救命講習、 町内で28団体 こつながってい | 地域の事業 が発足して いる。 | 業等地域に密 ている、自主 | | | |
| | | | 平時から災 につなげる。 | 害発生時に備え | た備蓄や訓練、 | 講習等を開催す | することで、住民一 | ・人一人が災害 | 害用の備えを | する意識を高 | 高め、自主的な | 防災意識や | や体制の確保 | | | |
| プロジェクトの目的及び概要 | | 総事業費(千円) | | 18,834 本年度事業費 (千円) 18,3 | | | 834 | 交付金額 | 〔千円〕 | 5, | 991 | | | | | |
| | | | | _ | プロジェクトを構成す | る事業の平成2 | 6年度事業実績(出来 | 高数値等) | | | | | | | | |
| 事業分類 | | 事業名 | | 事業種別 | 事業概要 | | | | 主な実績(出来高数値等) | | | | | | | |
| 市町村実施事業 | 緊急備蓄物資 | 整備事業 | | 交付対象事業 | 災害時における | 食糧・物資の値 | 備蓄 | | 非常用食糧(備蓄米:8,000食、備蓄パン:3,000食ほか)及て小型発電機等(2台)の購入 | | | | | | | |
| | 消防団運営事業 | | | 交付対象事業 | 消防団の組織体 の活動に対する | 各種訓練、巡回警備、広報等を実施した。 また、京都府消防操法大会において、本町消防団が2大会連 続優勝という実績を残した。 | | | | | | | | | | |
| 住民 協働 事業 | 防火防災組織助成事業 | | | 交付対象事業 | 各自主防災組織において消防災訓練や啓発活動などに対する助成 体験会、管外研修等に積極技術の向上が図れた。 | | | | | | | | | | | |
| | 防災訓練事業 | | | 交付対象事業 | 地域発災型の訓 | 練の実施 | | | 地域住民並 を実施した。 (HUG) (カー | 避難所運営 | | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 | | | 防火防災訓練 | 参加者数 500人 | | 成果指標の (平成27年3月) | 537人 | | | | | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 | | 0 | (左の理由) | 目標数値を達成 | したため | | | | | | | | | | |
| 176 | 成果指標の実は、その理由 | | し できない場合 期 | (理由) | | | | | (時期) | (時期) | | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 | | | 消防団定員 | 数比率 100% | 7比率 100% 成果指標の実績値 (平成27年3月31日時点) | | | | 98. 6% | | | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 | | 0 | (左の理由) | 目標数値は達成しなかったものの、昨年度より0.6%数値が良化しており、おおむね100%に近 | | | | %に近い実績と | :なっている | るため。 | | | | | |
| 2 | 成果指標の実績値が更新で は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | _ | | (時期) | (時期) | | | | | | |
| 成 果 | 成果指標の目標数値 | | | 非常用食糧等個 | 備蓄量 56,000食 ┌ | | 37,500食 37,500食 | | | | | | | | | |
| 指標 | 成果指標の達成状況 | | 0 | (左の理由) | 目標数値は達成しなかったものの、最大被害想定人数11000人の3食分は確保した上で、避 型発電機購入及び生活用品の試験的購入を行うなど、より実態に見合った物資の備蓄を進む | | | | | | なる可搬式小 | | | | | |
| 3 | 成果指標の実 は、その理由 | | できない場合 期 | (理由) | | | | | (時期) | | | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 | | | 自主防災組 | 織結成率 72% | | 成果指標の (平成27年3月) | | | | 71. 4% | | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 | | 0 | (左の理由) | 目標数値は達成 | していないもの | のの、おおむねそれ | に近い実績と | となっている | ため。 | | | | | | |
| 4 | 成果指標の実績値が更新でき は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | | | (時期) | | | | | | | |
| 本年度の事業実績が 成果指標の達成に与え た効果 緊急備蓄物資整備事業の結果として、非常用食糧等備蓄量 れが防災訓練参加者数や消防団定員数比率、自主防災組織結 ※未達成の場合も効果 | | | | | | | | | 実施すること | により、住具 | 民の防災意識の |)向上が図 | れており、そ | | | |
| を記載す | | ※未達成の場 | 易合は、成果指標 | 票の達成に向けた | た今後の対応方策についても記載すること。 | | | | | | | | | | | |
| | | 関連事業との | の連携効果 | | 消防団員が休日や夜間を利用し、日々訓練を積み重ねることで、住民の安全安心に努めている。 | | | | | | | | | | | |
| | | 府と市町村等との連携に資する成果 | | 防災訓練においては、祝園弾薬庫から自衛隊に協力をいただくなど、連携を深めている。 | | | | | | | | | | | | |
| | ジェクトに 自己評価 | | | | 様々な取組を通じ、「自分たちのまちは自分たちで守る」という防災意識が住民の間で高まってきている。その結 防団操法大会での2大会連続優勝という実績等に現れており、それがさらに関係者の士気向上に寄与するという好 まれつつある。 | | | | | | | | | | | |
| | | 広域的波及原 | 成果 | | 消防団活動においては、京田辺市消防団と共同で山林防御訓練を行うなど、自治体を越えた協力活動が試行されつ | | | | | | | れつつある。 | | | | |
| | | その他の成績 | 果 | | 食糧だけに留まらず、生活必需物資の備蓄を進めるなど、より実態を想定した形で、大規模災害発生への備えを進 | | | | | | | を進めた。 | | | | |

(記載要領)

- 1 プロジェクトごとに本様式を作成し、評価すること。
- 2 記載欄が不足する場合は、適宜追加すること。
- 3 事業種別については、交付対象事業又は関連事業の別を記載すること。
- 4 成果指標の達成状況は、目標数値を上回ったときは◎、目標数値の近似値であるときは○、目標数値を下回ったときは△、判断できないときは―を記載すること。

みらい戦略一括交付金 プロジェクト自己評価調書(平成26年度分)

団体名:精華町

| プロジェクト名 | | | 精華町エコシ | ティプロジェク | 7 ト | 実施期間 | 平成26年度 | テーマ | 環境 | 対策 | 新規・継続 | の区分 | 継続 | | |
|--|--|---------------|--|-----------------------------------|--|---|--|----------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|--|
| 地域における現状、課題及び住民ニーズ | | | はライフスタ いる。こうし総合的かつ体 現在は、ご 行っている。 | イルや産業構造たことから、系的な取り組みの減量及び資これらの取り組 | きなどの変化によ 「人と自然との共 けが必要である。 資源化のために、 目みが、住民への | って、自然環境 生によって、 地元の住民や 環境意識の高掛 | 間をはじめとした、 竟が損なわれつつあ ま力あふれる環境を 子ども会による古紙 景につながり、また テっていく必要があ | り、自然破域 次の世代に引 回収や、「*環境教育へと | といい。 関き継いでい 大事でまちを | 、自動車公害 く」社会へと きれいにする | まなど幅広い環 変化を促すた 条例」の周知 | 環境問題の原 :めの、環境 1啓発等の取 | 京因となって 寛面における 取り組み等を | | |
| プロ | ジェクトの目的及 | び概要 | 地域に関わるすべての人が資源とエネルギーを大切にし、有効に利用するまちを実現するために、住民、事業者、住民と協力により、参画可能な資源やエネルギーの活用を進める。そのために、ごみの発生抑制·再資源化、温室効果ガスの問組みを図る。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 総事業費(千円) | | 11,213 本年度事業費 (千円) 11, | | | 213 | 交付金額 | (千円) | 5, | 042 | | | |
| | | | I | | プロジェクトを構成す | る事業の平成2 | 6年度事業実績(出来高 | 高数値等) | | | | | | | |
| 事業分類 | no constitution of the con | 事業名 | | 事業種別 | | 事第 | 类概要 ———————————————————————————————————— | | 主な実績(出来高数値等) | | | | | | |
| 市町村実施事業 | 環境汚染対策 | 5事業 | | 交付対象事業 | 学研都市に立地境保全に関する | 学研都市に立地する研究施設に対する環境保全立入調査及び 環境保全計画書に対する審査を実施 | | | | | | | | | |
| 住民 | | リサイクル推進事業 交付対 | | | 古紙回収事業実 | 施団体助成、「 | リサイクル推進活 動 | 補助金等 | ・快適な生活環境の確保に向け、公園等に散乱したごみの回収を行うため関係団体の協力を得てクリーン・リサイクル運動を実施・ごみ減量に向けた事業を実施廃食用油回収事業(19拠点で7,045リットルを回収)資源有効利用設備設置費補助金の交付電気式生ごみ自家処理機(6件)、EMIぼかし用容器(7件)、雨水タンク(34件)・古紙回収事業実施補助(参加46団体、回収量1,854 t) | | | | | | |
| 協働事業 | きれいなまち | うづくり運動技 | 推進事業 | 交付対象事業 | 自治会等の単位 活動」の推進。 | での「花いっぱ | ぱい運動」、「環境 | 美化・清掃 | 活動模様や啓発ポスターを募集し、専門家による審査を経て優秀作品を選定した。(応募作品数:6件(活動分野)、570件(ポスター分野)) また、希望自治会に、花いっぱい運動のきっかけづくりのため、種子や球根を配布(計7,028袋、28自治会)したほか、プランターに花苗を植えたものを、各地域の集会所など公共的な場所に設置し、地域で維持管理を行った(設置自治会3地区)。 | | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 | | | ごみの資源 | D資源化率 31.8% 成果指標の実績値 (平成27年3月31日時点) | | | | | | 28. 7% | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 △ | | (左の理由) 昨年度と比較して良化しているものの、目標値には届かなかったため。ただし、府内平均値は13.8%(H24年度時点) 本町の実績はそれを大きく上回った結果となっている。 | | | | | | | | 点)であり、 | | | | |
| 1 | 成果指標の実績値が更新できない場合 は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | | | (時期) | 平成28年3月31日 | | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値クリー | | | ン・リサイクル選 | 重動の参加者数 | 15, 000名 | 成果指標の (平成27年3月3 | | | | 14, 223人 | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 △ | | Δ | (左の理由) | 過去数年間を通じた傾向としては漸増しているものの、昨年 | | | | 度比では減少 | になったため |) 。 | | | | |
| 2 | 成果指標の実績値が更新できない場合 は、その理由及び更新時期 | | | (理由) | | | | | (時期) | | 平成28年3月31日 | | | | |
| 成 | 成果指標の目標数値 | | _ | 二酸化炭素削減 | 率(H19年度比) | 6% | 成果指標の (平成27年3月3 | | | 1 | 7% | | | | |
| 果 指 標 | 成果指標の達成状況 | | 0 | (左の理由) | 目標数値を達成 | したため。 | | | 3 | | | | | | |
| 3 | 成果指標の実績値が更新できない場合 は、その理由及び更新時期 | | (理由) | | | | | (時期) | | | | | | | |
| 本年度の事業実績が 成果指標の達成に与え た効果 ※未達成の場合も効果 | | | | | | | | | | 5結果につな | ながってい | | | | |
| を記載す | | | | 成果指標の達成に向けた今後の対応方策についても記載すること。 | | | | | | | | | | | |
| | | 関連事業との | D連携効果 | | 環境基本計画に基づき、精華町環境推進委員会及び精華環境プラットホームを開催する中で、住民や各種団体等との推進体制を構築し、様々な環境施策の推進を図った。 | | | | | | | | | | |
| | | 住民の自治意 | 意識を高める成 | 果 | 町と住民との協働という形で、自分たちの住むまちを自ら美しくする/保つための活動を住民自身が行っており、住民による自治意識の向上に寄与している。 | | | | | | | | | | |
| | ジェクトに 自己評価 | 広域的波及成果 | | | 本町住民1人が一日に出すごみの量 (771g) は府内平均値 (866g) 及び全国平均値 (963g) を下回っているだけでなく、ごみの資源化率 (28.7%) は府内平均値 (13.8%) を上回っているなど、他市町村のモデルとなり得る成果が上がっており、地域全体の環境問題への意識向上に寄与できている。 | | | | | | | | | | |
| | | 行財政改革は | こ資する成果 | | 町として、二酸化炭素排出量の減量や紙の廃棄量の削減などの形で環境問題へ取り組むことは、町の経費削減という点においても有効である。 | | | | | | | | | | |
| | | その他の成身 | <u> </u> | | ごみの減量化を目指す精華町ごみ減量化等検討会の設立や、新たなリサイクルの取り組みである使用済小型家電の拠点収集 の開始など、環境問題の改善に向けた継続的な取組がなされている。 | | | | | | | | | | |

(記載要領)

- 1 プロジェクトごとに本様式を作成し、評価すること。
- 2 記載欄が不足する場合は、適宜追加すること。
- 3 事業種別については、交付対象事業又は関連事業の別を記載すること。
- 4 成果指標の達成状況は、目標数値を上回ったときは◎、目標数値の近似値であるときは○、目標数値を下回ったときは△、判断できないときは―を記載すること。